

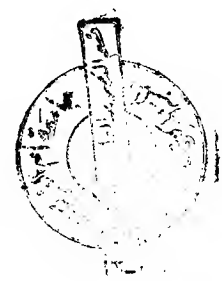
جری تعدیل الفصولیات فی النبی لا حظتک لجنة المناقشة
الشرف عضو اللجنة عضوا للجنة

جامعة أم القرى
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
الدراسات العليا التاريخية والحضارية



طالب
محمدي صالح السليم

منهج كتابة التاريخ الإسلامي



حتى نهاية القرن الثالث الهجري

إعداد

محمد بن صابر العلياني السلمي

بحث مقدم لئيل
شهادة
الماجستير
في التاريخ الإسلامي

إشراف الأستاذ الدكتور

عسّام الدين السائمراني

٠٠٢٩٢٢

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م





قال تعالى :
قد علمت منهم قبلهم سنن فسيروا في الدور منه فانظروا كيف
كان حاقبة الدارين ...

آل عمران آية رقم ١٣٧

وقال تعالى :
لا ولم يهد للذين يرفون الدور من بعد أهلها أن
لو نشاء أصبناهم بزفونهم ونطبع على قلوبهم فهم لا يسمعون .
الأعراف آية رقم ١٠٠

وقال تعالى :
ولقد تركنا منها آية بيّنة لقوم يعقلون .

التكوير آية رقم ٣٥

وقال تعالى :
أفلم يسيروا في الدور من فينظروا كيف كان حاقبة
الذين من قبلهم كانوا أكثر منهم وأشد قوة وأكثر
في الدور من فما أظن عنهم ما كانوا يكسبون .

غافر آية رقم ٨٢

* بسم الله الرحمن الرحيم *

المقدمة :

الحمد لله القائل في كتابه الكريم ((لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون))^(١) والذي طلب منا في غير آية من كتابه النظر والتفكير في أحوال الماضين والسير في الأرض للاعتبار بأحوالهم ومصائرهم مثل قوله تعالى : ((أولم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان طاعة الذين من قبلهم ، كانوا أشد منهم قوة ، وأثاروا الأرض وعمروها أكثر مما عمروها وجاءتهم رسلهم بالبينات فما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون))^(٢).

ومثل قوله تعالى : ((فكأين من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد . أولم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تعي الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور))^(٣) ، وصلى الله وسلم على خاتم الأنبياء والمرسلين الموحى إليه قول الله تعالى ((تلك من أنبياء الأنبياء نوحيتها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر ان العاقبة للمتقين))^(٤) وعلى آله وأصحابه والتابعين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين .

أما بعد :-

لما التحقت بالدراسات العليا التاريخية بكلية الشريعة والدارسات الإسلامية في جامعة أم القرى بمكة المكرمة ، كان على بعد انتهاء السنة المنهجية

(٢) سورة الروم آية ٩ .

(٤) سورة هود آية ٤٦ .

(١) سورة يوسف آية ١١١ .

(٣) سورة الحج آية ٤٥-٤٦ .

أن أختار موضوع في التاريخ الاسلامي لأتقدم به لنيل درجة الماجستير"
فكان من توفيق الله لي أن اخترت هذا الموضوع ((منهج كتابه التاريخ الاسلامي))
رغم ادراكي لصعوبة الكتابة المنهجية ، غير أن شعوري بأهمية الموضوع ومضى
الحاجة اليه في هذا العصر كانت حافزا على المضي في الموضوع .

أهمية الموضوع :

التاريخ ، دراسة في أحوال الانسان وحركته على هذه الأرض والنظر
في معاملاته المختلفة .

— معاملته مع الحق ومع رسل الله ، ومدى استقامته وانحرافه عن المنهج
الذي جاء به .

— معاملته مع الناس من حوله أفراداً أو جماعات وفي مختلف الحالات .

— تفاعله مع الكون من حوله ومدى استفادته مما سخر الله له من المخلوقات
وما أعطاه من المواهب والقدرات .

ان ثمرة هذا العلم تأتي من التفكير في أحوال الدنيات والدول وهو ما سئل
سقوطها ، ومن النظر في سنن الله في الآفاق وفي الأنفس والمجتمعات ، ومن
الاطلاع على تشابه مواقف الأقسام المختلفة من دعوة التوحيد ودعاتها وأن ذلك يكون
نسخة مكررة على تداول الأزمان وتباعد الأمكنة وتعدد الأجناس .

كما تأتي من التأسي بمواقف الأنبياء عليهم السلام وجهادهم في تبليغ
الرسالة وثباتهم على الحق وصبرهم على تحمل الأذى في سبيل الله .

والتاريخ الاسلامي هو تاريخ دين وقيادة قبل أن يكون تاريخ دول وممالك
ونظم سياسية ، لأن العقيدة هي التي أنشأت هذه الكيانات من الدول والمجتمعات
بنظمها السياسية والإدارية والتعليمية والاقتصادية وغيرها . (١)

ولأجل هذه الصفة في تاريخنا الاسلامي ، فإنه لا بد من دراسته وفهمه
وفق منهج علمي صحيح منبثق من التصور الاسلامي والعقيدة الصحيحة عن الله والكون
والانسان والحياة .

(١) هذا بصرف النظر عن الأخطاء والانحرافات التي تقع أثناء التطبيق .

وهذا تظهر أهمية الالتزام بالمنهج الاسلامى فى كتابة التاريخ وتدريسه
وضرورة المعرفة بقواعد هذا المنهج وأهدافه ووسائل تحقيقه ، حتى لا تنحرف
الدراسات التاريخية عن خط العقيدة ومقتضياتها ، فتأبى بأراء وتفسيرات مضادة
للتصور الاسلامى عن الكون والحياة وسير الأحداث .

ولقد أنصب أهتمام المؤرخين فى القرنين الثلاثة الأولى على تدوين الأحداث
والوقائع ، وكان معظمهم يذكر أسانيد وأسماء رواته ، ليتأكد القارئ لتلك الأحداث
بنفسه من صدق ذلك من عدمه . ولم يشأوا التدخل بالتفسير والتعليل - كما
تفعل الدراسات التاريخية المعاصرة - حتى لا يفرضوا على القارئ رأيا معيناً ولكى
لا يتسلطوا على فكرة بتوجيه أو تعليل معين لحدث .

كما أن القارئ فى وقتهم كان عنده من الفهم لاسلامه وعقيدته وادراك مقتضياتهما
ما يجعله يدرك الحق من الباطل ويزن الأمور بميزان الكتاب والسنة ، إضافة
الى أن الفرد المسلم كان يشعر بعزته وعلو ثقافته ومبادئه ويؤمن بأن هذا المبدأ
لا يدانيها شئ من مبادئ الجاهليين وتصوراتهم ، ويظهر هذا واضحاً فى أسلوب
المؤرخين المسلمين وطريقة عرضهم لتواريخ الاسلام الكافرة . ولذلك لم يحتاجوا
الى التأليف والكتابة فى بيان المنهج الاسلامى لكتابة التاريخ لأن المنهج غاية
فى الوضوح فى ذهن الكاتب والقارئ على السواء .

أما فى العصور الحديثة فقد كثرة الانحرافات فى كتابة التاريخ الاسلامى
وتبع فى كتابته وتدريسه مناهج وأفكار ومبادئ غريبة عليه . وهذه الانحرافات راجعة
الى الانحراف فى التصور عند من تولوا كتابته مع الجهل بحقيقة الدين الاسلامى
وشموليته إضافة الى القصور فى فهم دلالة المصطلحات الاسلامية مثل الدين والعبادة
والألوهية ، ان الفصل بين الدراسات الشرعية والدراسات التاريخية قد أدى الى
أن تقوم الدراسات التاريخية المعاصرة - فى البلاد الاسلامية - على هدى المدرسة
الاستشراقية انطلقت مناهجها وأساليبها فى عرض المادة التاريخية وتفسيرها .
فنشأ عن ذلك - جيل من خريجي الجامعات وأساتذة التاريخ لا يعرفون أحكام

دينهم ، ولا يشعرون بأية صلة تربط هذا التاريخ بدراسة الشريعة وأحكام الاسلام .

مع أخذهم الاسلام على أنه أجزاء وتفاصيل لا رابط بينها وأن في مقدور الانسان أن يكون مسلماً في جانب الاعتقاد المستكن في القلب دون السلوك العملي ، أو أن يقوم بالشعائر التعبدية دون الالتزام بالاسلام في منهج العلم والتلق وهوذا تطبيق للعباءة العلمانية . بجانب ذلك ، الشعور بالتبعية وروح الانهزامية أمام الحضارة الأوروبية مع عدم الاعتزاز بالاسلام وتحقيق مفهوم الولاء والبراء ، إضافة الى الامتناع عن متابعة مناهج العلماء المسلمين في التوثيق العلمي .

ومن أجل ذلك فقد أصبح من الواجب على القادرين من العلماء المسلمين المساهمة في تصحيح الأفكار والمفاهيم والعودة الى منابع الصافية لهذا الدين ومن الواضح أن ابراز المنهج الاسلامي في كتابة التاريخ وتدوين قواعده وبيان ركائزه ومنطلقاته من أهم وسائل التصحيح المنشود ، خاصة وأنه قد كثرت في هذا العصر المناهج الملوحة لتفسير التاريخ ، كما كثرت المذاهب الفكرية التي أرادت أن تجعل من تفسير التاريخ سندا ومبررا لوجودها واستمرارها . ومن المعلوم أن لكل من المذهب المادي والمذهب الاشتراكي والمذهب القومي ، والمذهب الرأسمالي الغربي ، والمذهب العلماني ، والمدرسة الاجتماعية الفرنسية والمدرسة الأنثوية التاريخية والمدرسة الانكليزية ، والمدرسة الالمانية ، منهجه في دراسة التاريخ وفي تفسيره .

سبب اختيار الموضوع :

من أيام الدراسة في المرحلة الجامعية وأنا أقرأ عن دعوات صادرة عن كثير من الكتاب والمفكرين الى " اعادة كتابة التاريخ الاسلامي " ثم مالبت الأمر أن طرح من قبل هيئات علمية ورسمية .

وأول من علمت أنه دعا الى اعادة كتابة التاريخ الاسلامي ، الشيخ محبالدين الخطيب ثم الاستاذ سيد قطب في كتابه في التاريخ فكرة ومنهاج . (١)

وقد طرح الموضوع على مجلس اتحاد الجامعات العربية عام ١٩٧٤م ، وقرر تشكيل لجنة تحضيرية لدراسة ((اعادة كتابة تاريخ العرب والاسلام)) وانشاء معهد للتاريخ العرب ودائرة معارف تاريخية عربية ، (٢)

ثم عقدت في جامعة الكويت ((حلقة عمل لمشروع اعادة كتابة تاريخ العرب والاسلام)) (٣)

كما أن الموضوع قد طرح على المجلس التأسيسي لرابطة العالم الاسلامي في عام ١٤٠٢ هـ وعلى هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية .

وقد ناقش هذه الدعوة غير واحد من الباحثين بين مؤيد ومنتقد (٤) ولا شك أن المقصود بالاعادة عند من دعوا لهذا العمل لأول مرة هو تنقية الكتب من

(١) ذكر في آخر هذا الكتاب ص ٦١ في الهامش أنه تألفت جماعة لاعادة كتابة التاريخ الاسلامي وهي تتألف من الشيخ صادق عرجون ومحمد يوسف موسى وعبد الحميد يونس ومحمد النجار وسيد قطب .

(٢) تتألف هذه اللجنة من الدكتور عبدالعزيز كامل ، وأحمد بدوي ، ومحمد مرسى أحمد وعبد العزيز النوري ومحمد الطالب وحسين مؤنس وشاكر مصطفى (أنظر جريدة الجمهورية القاهرية ١٨/١٢/١٩٧٤م)

(٣) مجلة المجتمع الكويتية عدد ٢٣٢ محرم ١٣٩٥هـ .

(٤) من الذين طرخوا هذه الدعوة الاستاذ أحمد محمد جمال في محاضرة له مطبوعة بعنوان ((تاريخنا لم يقرأ بعد ، وأيضا الشيخ عثمان صافي الذي يرى أن طرح =

(١) الأخطاء والروايات المكذوبة وإعادة الصيغة وفق المنظور الاسلامي للاستفادة من دراسة التاريخ في مجال التربية والأسوة الحسنة . ولكن يبدو أن هذه الدعوة قد استغلت وأريد لها أن تنحرف ، حيث تلفقها بعض الكتاب المنحرفين فكريا كالمركسيين والاشتراكيين والعلمانيين والمنزلقين في مدارج المستشرقين والمنصرين الذين أرادوا الاستفادة منها في تفسير التاريخ الاسلامي - وفق أفكارهم ودعواتهم المزعومة. (٢)

فلقد حضر الدكتور عبدالعزيز الفدا مدير جامعة الرياض آنذاك حلقة العمل التي أقامتها جامعة الكويت عام ١٩٧٤ م ونشرت مجلة المجتمع مقابلة معه أبدى فيها تحفظات وانتقادات على المشروع وقال انه ينقصه العلماء المتخصصين في الشريعة .

ولقد استهوتني هذه الدعوة فأخذت أبحث عن أسبابها ، وسألت نفسي هل أن تاريخنا الاسلامي حق بحاجة الى ((اعادة كتابته)) فعكفت على قراءة الكتب التاريخية القديمة منها والحديثة ، وهذا ما شعرت بضخامة الانحراف الذي وقع فيه كثير من المؤرخين وخاصة المعاصرين ، من سوء الفهم لتاريخ الاسلام ، ومحاولة تفسيره وفق منظورات ومناهج غير اسلامية ، مع قلة التحقق العلمي ، والتركيز الشديد على ابراز تاريخ الصدر الأول بصورة مشوهة .

فأخذت أبحث عن سبب هذه الانحرافات فوجدته يكمن في سوء القصد واردة التعريف والتشويه عند البعض .

- = الموضوع بهذا العنوان ((اعادة كتابة التاريخ)) ينطوي صراحة على تخطئة السلف في كل ما كتبوه ويرى أن اعادة كتابة التاريخ ضرب من الخيال ، أنظر مجلة المجتمع الكويتية معرم ١٢٩٥ هـ عدد ٢٣٢ .
- (١) أنظر سيد قطب ، في التاريخ فكرة ومنهاج ص ٥٥ .
- (٢) قامت مجلة المعرفة التي تصدر عن وزارة الثقافة والارشاد القومي بسوريا بطرح أسئلة على مجموعة من الباحثين بعنوان اعادة كتابة تاريخنا القومي ثم طبعت اجاباتهم وأصدرته في كتاب بعنوان كيف نكتب تاريخنا القومي ؟ في ط ١٩٦٦ م ضمن سلسلة كتب قومية التي تصدر عن وزارة الثقافة السورية .

أما البعض الآخر فيكمن انحرافهم في انعدام الالتزام بالأصول المنهجية في الفكر والتصور ، والأصول المنهجية في النقد والتحقيق . وبهذا يتضح أنه لا بد من صياغة التاريخ الاسلامي وتعليمه على وفق التصور الاسلامي الصحيح ووضع أسس ومناهج صحيحة لتدريس منهجية من العقيدة الصحيحة والفهم السديد والمنهج العلمي الموثق غير أن هذا العمل يحتاج الى رجال مؤمنين بهند المعاني ، عالمين بأساليب البحث العلمي ومزودين بالثقافة التاريخية والحس النقدي وفق الموازين الشرعية مع الخبرة العملية والمعاشة الطويلة لمصادر هذا التاريخ ،

فمن أجل المساهمة في تحقيق هذا المطلب وبغية تصحيح التصور الخاطي عن تاريخنا الاسلامي ومواقف رجاله خاصة جيل الصحابة - رضوان الله عليهم - والتابعين وتابعيهم من سلف الأمة أهل القرون المفضلة ومن اقتدى بهداهم الى يوم الدين .

وإقرار الحق الواجب على القادرين بيانه اخترت هذا الموضوع وجعلت عنوانه ((منهج كتابة التاريخ الاسلامي حــتى نهاية القرن الثالث الهجري هـ)) وهو في قسمين :

القسم الأول : في بيان الشروط الموضوعية والقواعد المنهجية التي تحكم دراسة التاريخ الاسلامي وما يشترط فيمن يتولى كتابة التاريخ

الاسلامي ، مع بيان المنهج العلمي في النقد والتحقيق .

والقسم الثاني : عرض لمناهج المؤرخين المسلمين في القرون الثلاثة الأولى .

وذلك انه بعد تقرير المنهج الاسلامي في كتابة التاريخ أردنا

أن نعرض لما تم تطبيقه عمليا في واقع الدراسات التاريخية ،

واقصرنا في هذه الفترة على القرون الثلاثة الأولى .

وقد جاءت خطة الموضوع في مقدمة ثلاثة أبواب وخاتمة تعرضت فـلى

المقدمة الى أهمية الموضوع ، وسبب اختياره ، واحتوائه . .

الباب الأول : مدخل الى دراسة التاريخ الاسلامى ونه مفصلان :

الفصل الأول : مفهوم العلم فى الاسلام ومنهج تلقيه .

الفصل الثانى : مفهوم التاريخ وثورة دراسته .

الباب الثانى : منهج كتابه التاريخ الاسلامى وفيه خمسة فصول :

الفصل الأول : تعريف المنهج وبيان أهميته .

الفصل الثانى : بيان مصادر منهج كتابه التاريخ الاسلامى .

الفصل الثالث : خصائص منهج كتابة التاريخ الاسلامى .

الفصل الرابع : غاية منهج كتابة التاريخ الاسلامى ووسائل تحقيقه .

الفصل الخامس : قواعد فى منهج كتابة التاريخ الاسلامى .

الباب الثالث : دراسة لمناهج مؤرخى القرون الثلاثة الأولى من الهجرة وفيه

تمهيد وثلاثة فصول .

التمهيد : عن واقع التـوين التاريخى وكيفيته ومراحله .

الفصل الأول : عن أنواع التأليف التاريخى ونطاقه .

الفصل الثانى : عرض لمناهج مؤرخى هذه الفترة ودست فيه

سبعة عشر مؤرخا .

الفصل الثالث : تراجم لبعض الاخباريين والرواه فى نفس الفترة .

الخاتمة : وتشمل مراجع البحث .

— تعلية عن الانحرافات الواقعة فى كتابة التاريخ الاسلامى .

— نتائج البحث .

وقد عانيت من قلة المصادر ^(١) في بحث القسم الأول من الموضوع لأنه من الأبحاث الجديدة التي لم تبحث عند العلماء السابقين ، وأنا شعر الباحثون المحدثون بالحاجة إليه مدونة مسائله ومجموعة قواعده في بحث متكامل بمقد أن رأوا الانحرافات الخطيرة في كتابة التاريخ الاسلامي نتيجة تقليد ها للمناهج الأوروبية في بحث التاريخ وكتابته وتفسيره .

ان ما وجدته يتمثل في اقتراحات وملاحظات يسيرة وضعها بعض الباحثين في مقدمات كتبهم وقد أفدت من بعضها .

ولكني طله الحمد رجعت الى القرآن الكريم والسنة المشرفة لأنهما المرجع الأصيل لهذا المنهج وحاولت التعرف من خلال نصوصهما على هذا المنهج وضوابطه وغاياته ووسائله .

كما أنني قد قابلت بعض الشخصيات العلمية داخل المملكة وخارجها وحاولت الافادة من تجاربهم وتوجيهاتهم .

وبعد : فاني أشكر الله سبحانه وتعالى وأحمده وأثنى عليه الشائين كله على ما أولاني من نعم كثيرة المتجددة ومنها اتمام هذا البحث ، وانني أسأله بأسمائيه الحسنی وصفاته العلی أن يجعل عني خالصا لوجهه الكريم وأن لا يحرمني ثوابه .

وما كان في هذا البحث من صواب فهو من توفيق الله وحده وأحمد الله على ذلك وما كان فيه من خطأ فهو من نفسي واستغفر الله من ذلك .

- (١) هناك بعض الدراسات ولكنها لم تطرق موضوع المنهج بشكل متكامل وأنا هي أبحاث أولية ودراسات مقتضيه وسريعة ، وفيها مقترحات وأفكار جيدة . مثل
- سيد قطب ، في التاريخ فكرة ومنهاج . - عبد الرحمن الحجي ، نظرات في دراسة التاريخ . - عبد السيد ، يبقى ، تفسير للتاريخ .
 - عاتق الدين ، التفسير الاسلامي للتاريخ .
 - أكرم ضياء المصري ، اطلس تاريخ صدر الاسلام .
 - كما توجد بعض الدراسات التطبيقية :
 - أبو الحسن الندوي ، ماذا خسرت العالم بانحطاط المسلمين .
 - محمد صادق عرجون ، عثمان بن عفان ، وخالد بن الوليد .
 - الدكتور جمال عبد الهادي ، الجزيرة منذ وأقدم العصور ، تاريخ مصر والعراق ، تاريخ الرومان ، تاريخ اليونان .

ثم أشكر استاذى الجليل الاستاذ الدكتور حسام الدين السامرائى
على ما أوسعنى من كريم خلقه وبذل معنى من جهد فى الاشراف على هذه الرسالة .
وما وجهنى به من توجيهات سديدة .

كما أشكر كل من ساهب جهداً ورأى فى هذه الرسالة من الأساتذة
والزملاء وأسأل الله أن يجزى الجميع عنى خير الجزاء ،
وصلّى الله وسلم وبارك على غير خلقه محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه وسلم
وتسليماً وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

المطالب / محمد بن صامل الحلواني السلمى
مكة المكرمة

يوم الجمعة ٢٦ من ربيع الأول ١٤٠٤ هـ



من المفاهيم ذات الصلة المباشرة بمنهج كتابة التاريخ الاسلامي . . .

- مفهوم العلم ومنهج تلقيه . .

- ومفهوم التاريخ وثمرته راسته . .

ونذلك أن المنهج الاسلامي في الدراسة والبحث يرتبط بالمقاصد والغايات . . .

انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى . . (١)

فهو منهج يولي عناية بعيدة كل البعد عن الترتيب العقلي أو التلقي الذهني

المجرد عن الواقع . .

فكل عمل أو حركة لا يستفاد منها في واقع الحياة الاسلامية أو ليست وسيلة الى ما فيه

فائدة للحياة المسلم في دنياه أو آخرته . فان بعثها يعتبر ترافاً بل لعل من العمل الخائب

الذي لا يثاب عليه صاحبه . . والانسان معروض للمساءلة عن عمره فيما أفناه وعن علمه ماذا

حصل به . (٢)

والمسلم يربو بنفسه عن تبديد طاقاته وضياع أوقاته ومواهبه فيما لا يعود عليه بالخير .

ولا ريب أن من منهج الاسلام العمل على استثمار الطاقات وتجميعها وتنمية المواهب

واستخدامها فيما يعود بالنفع على الانسان في ذاته أو على مجتمعه .

(١) رواه البخاري من حديث عمر بن الخطاب أول حديث في كتاب الوصى ٢/١ .

(٢) جزء من حديث أخرجه الترمذي وطل حديث حسن صحيح . أنظر جامع الترمذي ٦١٢/٤ .

وبجامع الأصول ٤٣٦/١٠ و ٤٣٧ .

الباب الأول

مدخل لدراسة التاريخ الاسلامى

الفصل الأول : مفهوم العلم ومنهج التلقى .

الفصل الثانى : مفهوم التاريخ وثمره دراسته .

* الفصل الأول *

* مفهوم العلم ومنهج تلقيه *

مفهوم العلم ومحتواه : . .

العلم عند الجاهل وقد وقع خلاف ما قيل في وضع " حد " (١) له كما يقول الزبيدي (٢).

حتى قال جماعة انه لا يعد له ظهوره وكونه من الضروريات . وقيل لصعوبته وعسره .

والعلم من وجه ضربان . نظري وعلمي . فالنظري : هو الذي اذا علم فقد كمل

نحو العلم بموجودات العالم .

والعلمي : هو الذي لا يتم حتى يمتلئ به " (٣) كالعلم بالعبادات وكافة الأوامر

الشرعية .

والعلم من وجه آخر شرعي وغير شرعي . واذا ورد مطلقا في الكتاب أو السنة

فانما يراد به العلم الشرعي مثل قوله تعالى " يرفع اللذان آمنوا منكم والذين أوتوا العلم

درجات " (٤) وقوله تعالى " قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون " (٥) ومثل

قوله صلى الله عليه وسلم : " طلب العلم فريضة على كل مسلم " (٦) وقوله فيما رواه أبو هريرة

رضي الله عنه قال : " سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول " من سلك طريقا يلتمس

فيه علما سهل الله له به طريقا الى الجنة " (٧)

(١) أي تعريف .

(٢) الزبيدي هو مصطفى بن محمد بن مرتضى ، لغوي محدث كثير التصانيف من أجودها :

تاج العروس شرح القاموس ، توفي سنة ١٢٠٥ هـ . أنظر الأعلام للزركلي ٧٠ / ٨ .

(٣) الزبيدي ، تاج العروس ٤٠٥ / ٨ .

(٤) سورة المجادلة آية : ١١ .

(٥) سورة الزمر آية : ١٠ . (٦) حديث حسن رواه ابن ماجه رقم ٢٢٤ ، وأنظر

شرح السنة للبغوي ٢٩٠ / ١ .

(٧) جزء من حديث رواه مسلم رقم ٢٦٦٦ ص ٢٠٧٤ / ٤ .

فلفظ العلم في هذه الآيات والأحاديث يراد به العلم الشرعي^(١) أو ما يكون خادماً
وموصلاً للعلم الشرعي كعلم العربية ، والعلم قد يكون نافعا وقد يكون ضارا . كما قد
يكون حقا وقد يكون باطلا فالذي يريد في القرآن الكريم أو السنة النبوية أو في كلام
السلف في سياق الصدق والبحث على الله هو العلم الشرعي والعلم النافع والعلم الحق .
أما غير ذلك فقد يكون ضارا أو غير نافع لأصحابه عند الله تعالى . قال تعالى " فأعرض
عن تولي عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا ذلك مبلغهم من العلم " . . . الآية . وقال
تعالى " يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون " . . . الآية . وقال تعالى :
" فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم " . . . الآية . فقد أثبت الله
سببانه وتعالى في الآيات السابقة أن عندهم علما ولكنه لم يفهمهم . ولهذا كان رسول الله -
صلو الله عليه وسلم يقول اللهم اني أسألك علما نافعا ورزقا طيبا . وعلا مقبلا^(٥) وكان يقول
في دعائه " اللهم اني أعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع ومن نفس لا تشبع ومن دعوة
لا يستجاب لها " . . . (٦)

فالعلم الذي يال ب من العبد تعلمه سواء على سبيل الوجوب أم الاستحباب هو
العلم النافع الذي يوصل الى الحق ويبعد عن الضلال والباطل .

وأشرف العلم ما كان دالا على الله سبحانه وتعالى وموصلا الى معرفته وتوحيده
يقول الامام ابن القيم^(٧) ان العبد لو عرف كل شيء ولم يعرف ربه فكأنه لم يعرف شيئا .

(١) يراجع في هذا . ابن عبد البر ، جامع بيان العلم وفضله ، باب معرفة أصول العلم

وحقيقته وما الذي يقع عليه اسم الفقه والعلم مطلقا .

(٢) سورة النجم آية : ٢٩ و ٣٠ .

(٣) سورة الروم آية : ٧ . (٤) سورة غافر آية : ٨٣ .

(٥) ابن عبد البر ، جامع بيان العلم وفضله ص ٢١ ويشهد له الحديث الذي بعده .

(٦) رواه مسلم . أنظر الصحيح ٤ / ٢٠٨٨ .

(٧) هو شمس الدين محمد بن أبي بكر ، امام معروف له مصنفات نافعة منها اعلام الموقعين

وزاد المحاد واغاثة اللهبان . توفي بدمشق سنة ٧٥١ هـ .

ولونال كل عطف من حظوظ الدنيا ولذاتها وشهواتها ولم يظفر بحبة الله والشوق اليه والأنس به فكأنظم يلفر بلذة ولا نسيم ولا قرة عين" (١)

والعلم النافع ، والذي يتوسل به الى عبادة الله سبحانه وتعالى حسب مفهوم العبادة الشامل كما ورد في قوله تعالى "قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين" (٢)

فالعبادة حسب المفهوم القرآني منهج حياة شامل شاسع (٣) . فهي تشمل الى جانب شعائر التعبد من الصلاة والصيام والذبح لله الحياة كلها بل والممات . وقد جعلها الله سبحانه وتعالى الغاية من خلقه للجن والانس ، فقال تعالى "وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون" (٤) وقال تعالى "واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا" (٥)

فالعلم اذا لم يكن مؤديا الى هذه الغاية في وسائله وأهدافه ونتائجه لا يعتبر علما نافعا . بل اذا اجتمع في العلم خير وشر ولم يمكن حصول الخير الا بوجود الشر فانه يطلب بجانب العطار والمنع عملا بالقاعدة الشرعية الأصولية "درء المفاسد مقدم على جلب المصالح" (٦)

وانا كان العلم في ذاته غير ضار لكنه يكون وسيلة الى محذور وممنوع شرط فانه يترك لكونه يؤول الى محرم شرط ، والوسائل تأخذ بحكم الغايات . وقاعدة سد الذرائع من قواعد الشريعة الواجبة لإعطاء في مثل هذه المواطن .

(١) ابن القيم ، اغاثة اللهفان ١ / ٦٨ .

(٢) سورة الأنعام آية ١٦٣ .

(٣) عرف شيخ الاسلام ابن تيمية العبادة بقوله "هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال النافعة والباطنة ، أنظر رسالة العبودية له ص ٣٨ .

(٤) سورة الذاريات آية ٥٦ . (٥) سورة النساء آية ٣٦ .

(٦) لبعض الفقهاء تفصيل في هذه القضية وهو أنه اذا اجتمع الخير والشر وأن الشر غالبا فهنا يقدم المنع أما اذا كان الخير غالبا فانه يتساهل في الأمر عملا بقاعدة الموازنة بين المصالح والمفاسد "أنظر العزيز بن عبد السلام ، قواعد الأحكام ١ / ٨٣ ، والأمدى ، الأحكام في أصول الأحكام ٣ / ٢٧٤ .

فإذا تقرر أن الغاية الأساسية لحياة المسلم هي تحقيق العبودية الخالصة لله سبحانه وتعالى وذلك بإقامة منهجه في الأرض وتحكيم شريعته كما هو مقتضى شهادة أن لا إله إلا الله^(١) محمد رسول الله ، فإن كل علم يؤدي إلى هذه الغاية ويتعلم بهذا الهدف هو علم اللب وواجب على الأمة تعلمه وجوب كفاية وقد يكون منه ما هو واجب عيني كمعرفة التوحيد وأحكام العبادة . والأمة تأثم بعمومها إذا لم يتوفر العدد الكافي من أبنائها لمقابلة سد حاجاتها من المتخصصين في أي فرع من فروع العلم اللازم لها .

وينبغي الانتباه إلى أن فساد المنهج الذي يتلقى به العلم يؤدي إلى فساد الثمرة المرجوة من العلم . فلا بد من استقامة المنهج العلمي لكي نحصل على ثمرة العلم وفائدته ، وهذا أمر واضح في كثير من الدراسات التاريخية المعاصرة بسبب تشويه المنهج العلمي فيها أو بسبب سوء القصد في القائمين عليها أو بسبب الجهل بالشرعية .

لذا يجب على طالب العلم اتباع المنهج العلمي السديد الذي يؤدي إلى الثمرة المألوبة من العلم وهذا يحصل باخلاص النية والقصد لله سبحانه وتعالى وابتغاء مرضاته وتجريد المطالبة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال الفضيل بن عياض^(٢) في معنى قوله تعالى " هو الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً "^(٣) أغلصه وأصممه ، فإن العمل إذا كان خالصاً ولم يكن صواباً لم يقبل . وإذا كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يقبل حتى يكون خالصاً صواباً . والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة "^(٤) وعلى هذا دل قوله تعالى " ومن يسلم وجهه إلى الله وهو محسن فقد استمسك بالعروة الوثقى "^(٥) وقوله " من كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحدًا "^(٦)

(١) للاستزادة في مفهوم العبادة ، أنظر ابن تيمية ، العبودية ص ٣٨ - ٥٠ ، وسيد قطب ،

معالج في الطريق ، فصل لا إله إلا الله منهج حياة ص ٨٣ - ٦٦ .

(٢) هو فضيل بن عياض بن مسعود التميمي اليربوعي من سادات التابعين ورطاً زاهداً طبعاً

جاور بكة حتى توفي سنة ١٨٧ هـ شرح حديث البخاري ومسلم وغيرهما . " أنظر ابن حجر ،

تهذيب التهذيب ٨ / ٢٩٤ .

(٣) سورة تبارك آية : ٢٠ (٤) ابن تيمية ، شرح حديث أنما الأعمال بالنيات ص ١٢٠ . ضمن مجموعة

الرسائل الكلامية ، المجلد الثاني ص ٢٠٠ . (٥) سورة لقمان آية ٢٢ .

(٦) سورة الكهف آية ١١٠ .

وذلك أن لب العلم النافع عبادة من العبادات وقربة من القرب التي يتقرب بها

العبد من ربه .

وهناك تلازم بين العلم والعمل . فالعلم لا زم لصحة العمل ، والعمل لا زم للحصول

على ثمرة العلم . قال تعالى " فأعلم أنه لا اله الا الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات والله يعلم متقلبكم ومثراكم " (١) .

وقد بوب الامام البخارى رحمه الله على هذه الآية في صحيحه بقوله " باب العلم

قبل القول والعمل " (٢) فالعلاقة بين العلم والعمل في القرآن الكريم وثيقة جدا كما أن لفظة

العلم في القرآن والسنة ليست قاصرة على مجرد العلم بمعنى المعرفة . بل تشمل العلم

والعمل معا . كما قال تعالى " انما يخشى الله من عباده العلماء " (٣) وليس المقصود

بالعلماء هنا أولئك الذين يعلمون لمجرد المعرفة ولا يعملون بل الذين عطاوا بطا علموا .

وما الخشية التي عملت لهم الا ثمرة العمل بالعلم .

يقول الدكتور محمد أمين المصرى " ان شأن العلم أن يستلزم الايمان والايمان

يستلزم العمل . فان لم يكن هناك عمل كان العلم ناقصا وكان الايمان مختلا . فلقد نام

الله سبحانه وتعالى الذين لا يعملون بعلمهم ^{فقال} مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يعطوها

كمثل العماريعة أسفار الآيات " (٤) فالآية سورة نارية ناطقة لمن لا يعمل بعلمه . وتشير

الى أن من العلم ما يخالط القلب ويمازج أجزاء النفس ومنه نوع يدخل الى النفس لكنه

لا يؤثر فيها ولا يتأثر بها بل يبقى كسقط المتاع في زاوية من زوايا النفس . وهذا أكبر من

الجهل لأن صاحبه يخدع الناظر اليه ويخدع نفسه فهو في ثوب العلماء ونفسه تدلوى على

جهالة عمياء " (٥) .

(١) سورة محمد آية : ١٧ .

(٢) الجامع الصغير : كتاب العلم باب رقم (١٠) أنظر ١٥٦ / ١ من فتح البارى .

(٣) سورة فاطر آية ٢٨ . (٤) سورة الجمعة آية ٥ .

(٥) محمد أمين المصرى ، المجتمع الاسلامى ، ص ٧٨ .

وقد ذم رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي يطلب العلم لغير العمل به كما في الحديث الصعيح الذي رواه أبو هريرة " قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " من تعلم علما مما يبتغى به وجه الله لا يتعلمه الا ليصيب به عرضا من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة" (١) فكل سعى المسلم يجب أن يبتغى به وجه الله حتى لا يكون يوم القيامة مباءة منثورا كعمل الكفار الذين لا يؤمنون بالله .

ولقد جاءت النصوص الكثيرة المنقولة عن الصحابة رضي الله عنهم وغيرهم من علماء السلف في الربط بين العلم والعمل وأن العلم يقتضى العمل (٢) وذلك منهج من مناهج حياتهم .

ولهذا كان فهم السلف " للعلم " فهما يتميز بالشمول ويقترن بحاجات الأمة ومصالحها . ولم يكن أخذهم للعلم للتزين والتجمل به . أو لأخذ الترفى المفصول عن الواقع أو التلقى الذهني البارد المجرد عن العمل والحركة بل كان متسقا مع آيات القرآن الكريم مثل قوله تعالى " هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه واليه النشور" (٤) وقوله " قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق ثم الله ينشئ النشأة الآخرة ان الله على كل شيء قدير" (٥) وقوله " قل أنظروا ماذا في السموات والأرض وما تنفي الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون" (٦) وقوله تعالى " والى ثمود أمثالهم مالحة قال يا قوم اعبدوا مالك من اله فيه هو أنشاكم من الأرض وأستمرركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه ان ربي قريب مجيب" (٧)

-
- (١) عرف الجنة : أي ريعها .
 (٢) رواه الخطيب البغدادي في كتاب " اقتضاء العلم بالعمل " وصححه الألباني وقال أخرجه أحمد في المسند ، والحاكم في المستدرک وصححه .
 (٣) كتب الخطيب البغدادي كتابا لطيفا بعنوان " اقتضاء العلم بالعمل " جمع فيه الآثار المروية عن الصحابة والسلف الصالح في هذا المعنى .
 كما كتب الطائفة ابن رجب العسلي رسالة بعيدة بعنوان فضل علم السلف على الخلف ذكر فيها كثيرا من الآثار حول هذا الموضوع .
 (٤) سورة تبارك آية : ١٥ . (٥) سورة العنكبوت آية : ٢٠ .
 (٦) سورة يونس آية : ١٠١ . (٧) سورة هود آية ٦١ .

فالله يدعونا في هذه الآيات وغيرها الى السير في الأرس وعمارتها والى النظر فيها
نظر تدبر وتفكر يؤثر في النفس وتنمكس آثاره في السلوك . ولم تفصل الآيات بين العلم والعمل
ولا بين الدنيا والآخرة وانما كل ذلك ينبغى أن يحتنى به ويعمل له شريطة أن يكون وفق منهج
الله وشريعته ، لأن هذا هو مقتضى شرط الاستخلاف الذى أعطى لأبينا آدم عليه السلام
ولذريته من بعده . وهو عبادة الله وحده لا شريك له وتلقى الهدى منه .

والعلم لا خير فيه ان لم يبنى عليه سلوك مستقيم ويورث في النفس عملا صالحا .
يقول عبد الله بن مسعود رضى الله عنه " ان الناس أحسنوا القول كلهم فمن وافق فعله قوله
فذلك الذى أصاب مثله . ومن خالف فعله قوله فانما يبيع نفسه " (١) ، وقال أبو اسحاق
الشاذلي (٢) بعد أن سار قول ابن مسعود الآن في غيره من أقوال السلف " والأدلة على
هذا المعنى أكثر من أن تحصي . وكل ذلك يحقق أن العلم وسيلة من الوسائل ليس
مقصودا بنفسه من حيث الذل الشرعى . وانما هو وسيلة الى العمل وكل ما ورد في فضل
العلم فانما هو ثابت للعلم من جهة ما هو مكلف بالعمل به " (٣) ، وقال الحسن البصري (٤)
في معنى قوله تعالى " وطمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم " (٥) علمتم فعلتم ولم تعملوا فوالله
ما نلكم بعلم " (٦)

(١) الشاذلي ، الموافقات ١ / ٦٥ .

(٢) هو أبو اسحاق إبراهيم موسى اللخمي القرطبي الشهير بالشاذلي ظلم أصولي
مما فضل من أهل غرناطة له مصنفات أشهرها الاعتصام والموافقات كانت وفاته سنة ٧٦٠ هـ
" أنظر الأعلام للزركلي ١ / ٧٥ .

(٣) الشاذلي ، الموافقات ١ / ٦٤٥ .

(٤) هو الحسن بن أبي الحسن البصري نشأ بالمدينة وحفظ القرآن وسمع عثمان بن عفان يخطب مرارا
ولا زل الجهاد والعلم والعمل وكان من الشجعان الموصوفين . ومن العباد المشهورين
توفي سنة ١١٠ عن ثمان وثمانين سنة " الذهبي تذكرة الحفاظ ١ / ٧١ .

(٥) سورة الأنعام آية ١١٠

(٦) الشاذلي ، الموافقات ١ / ٧٥ .

وقال سفيان الثوري^(١) "العلم يهتف بالعمل فان أجابه ولا ارتحل"^(٢)، وقال الفضيل بن عياض "لا يزال العالم جاهلاً بما علم حتى يعمل به فإذا عمل به كان عالماً"^(٣) وبهذا يتضح بطلان المنهج الجاهل القائم على قاعدة "العلم للعلم" و "الأدب للأدب" و "الفن للفن" ونحوها . والتي تعنى تجريد العلم عن العقيدة والتصور ، وتفصله عن العمل والثمرة ، وترسم للبحث العلمي دائرة مستقلة لا تدخل للعقيدة والدين أو الغايات النبيلة فيها . مع أن هذه العبارة غاطئة من الناحية الواقعية إذ لا يمكن للإنسان أن يعمل شيئاً إلا وهو مدفوع بفرض معين خارج عن مجرد العمل .

رفى الله هذا المنهج لا يخرج علو الإنسان أن يتعلم أو يبحث في أى شئ ولو كان حراماً ضاراً أو عقيط لا خير فيه ولا غاية سامية له .

وقد نشأ هذا المنهج في ظروف تاريخية خاصة بأوروبا الشاردة من طغيان الكنيسة ورجالها الذين كانوا يقرنون على الناس اعتقاد ما يطمونه عليهم من الخرافات والتأويلات المصرفة ويماقبون كل من وصل الى نظرية مخالفة أشد العقاب وان كانت حقا في ذاتها أو مما جعل الله تعالى شأنه مؤكداً الى الجهد البشوى والتجربة البشرية .

(١) هو سفيان بن سعيد بن مسروق امام حافظ ثقة فقيه ولد سنة ٩٧ هـ وتوفى سنة ١٦١ هـ

"أنظر تذكرة الحفاظ ٢٠٣ / ١ .

(٢) الشاطبي ، الموافقات ٧٥ / ١ .

(٣) الخليلي البغدادي ، اقتضاء العلم بالعمل ص ٣٧ .

- ضوابط منهج العلم -

فى المبحث السابق حاولنا تحديد مفهوم العلم فى الشريعة الإسلامية والتعرف على بعض الشرائط الواجب ملاحظتها ليكون العلم نافعا ومفيدا . وفى ظل هذا المفهوم للعلم نعالج تحديد الضوابط التى يتقيد بها المنهج العلمى .

والمصدر الأول للمعرفة فى التصور الإسلامى هو الوعى الذى يبلغه الله لرسول من رسله . فالقرآن الكريم والسنة النبوية هما المصدران اللذان يرجع إليهما فى ضبط الموازين والقيم ومعرفة الحق من الباطل والحكم على معطيات العلوم ونتائجها . نقلية كانت أم عقلية . فهما مصدر الحق فى هذا الوجود . قال تعالى " ان الذين آمنوا بالذکر لما جاءهم وانه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد (١) " وقال تعالى " ان هذا القرآن يهدى للذى هو أقوم " (٢) ، وقال تعالى : " . . . ونزلنا عليك الكتاب تبينا لكل شىء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين " (٣) .

فالوعى الربانى والمصدر المأمون الذى يتميز بالثبات والشمول ويقدم التفسير الشامل للحياة والكون والانسان وعقيدة الألوهية والعبودية ، لأنه كلام رب العالمين العليم الخبير المالح على كل شىء والبرأ مما يمتري البشر من القصور والظلم والجهل وسوء الفهم والارتباط بالمصلحة وبالبيئة التى نشأ فيها ، والتربية التى تلقاها ، والمفاهيم والتصورات المتوارثة .

(١) سورة فصلت آية : ٤١ - ٤٢ .

(٢) سورة الاسراء : آية ٩ .

(٣) سورة النحل آية : ٨٦ .

فهو الله سبحانه الخالق لكل المخلوق وهو أعظم بهم وما يصلحهم . وقد وضع هذا المنهج في كتابه الذي أنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم .
فما دام الوحي بهذه الصفة من التكامل والشمول والعدالة . فإنه لا بد للمسلم أن يتخذ منه مذهباً وميزاناً يزن به القيم والأحداث ويضبط به التصورات والمفاهيم ويتخذ منه حكماً في هذه القضايا يربح لحكمه ويتلقى منه .

فلقد وضع الاسلام ضوابط المنهج العلم وتلقيه كما وضع ضوابط لأدوات العلم والمعرفة . فالمقل والسمع والبصر أدوات زود الله بها الانسان ليحصل عن طريقها على المعرفة . فهي أدوات لا مصاد مستقلة للمعرفة . واعتبار أن الوحي الرباني هو المصدر الذي يرجع له لضبط المعرفة ، هو أهم قضية عاشتها الإنسانية . وسبب الاختلاف فيهما وقعت البشرية في حيرة واضطراب ، واختلاف شديد .

ولواتفت البشرية على ميزان موحد لضبط العلم والمعرفة لما وقع بينها هذا التباين الشديد في الاتجاهات والمناهج والمذاهب التي لا توجد بين أغلبها قواسم مشتركة أو نقاط التقاء .

والا ففوق الاختلاف من طبائع البشر تبعا لاختلاف المفاهيم والقدرات حتى داخل المذهب الواحد .

والبشرية اذا لم يكن لها منهج موحد ترجع له عند الاختلاف وتزن مفاهيمها ونتائج أبحاثها بميزانه فإنها ستختلف ويشتد اختلافها . فمثلا في المجال التاريخي نجد أن الروايات والمصادر تتفق على أحداث تاريخي معين رغم اختلاف أدیان أو مذاهب الرواة . لكنها لا تتفق في تفسير هذا الحدث وفلسفته . لأنه في رواية الخبر التاريخي وتدوينه ينقل الراوي ما شاهد أو ما سمع وتتفق الروايات اذا كان الرواة صادقين ، أما في فلسفة هذا الخبر وتطويله فان كل شخص يأتي بتفسير بناء على مفاهيمه وعقيدته وبيئته التي تربى فيها . فاذا لم يكن هناك مصدر موحد يرجع له في ضبط المفاهيم والأحكام والتفسيرات فستبقى البشرية في اختلاف .

وأشد أنواع الاختلاف اختلاف المناهج والتصورات والقيم، وإن الاهتمام بهدى الكتاب والسنة في منهج الكتابة التاريخية يعود على البحث والباحث بكثير من الفوائد .
فانه يورث للباحث بعدية في العمل وصفاء في الفكر واهتماما بالكليات والأصول ويبعده عن الأغرار في الدراسات والنزوات التي تستغرق جهدا كبيرا ووقتا طويلا في مناقشات قد لا تكون ذات قيمة .

كما أنه يوجه الطاقة والقوى الى جذور القضايا وامهات لمسائل ومشكل حاسم .
ويتضح ذلك بفيض قصة القرآن الكريم من تاريخ الرسل والأمم السابقة . كما أن من ثمرات ذلك: التعرف في سنن الله في الأنفس والآفاق والتأمل في أحوال الأمم عبر التاريخ وما وصلت اليه من الرفاء والتقدم وما أنتهت اليه مصائرهم وأسباب ذلك التقدم وهوامل هذا الانهيار - قال تعالى " قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان طيبة المكذبين " (١) وقال تعالى " أفلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم دمر الله عليهم وللكافرين أمثالها " (٢) وقال " قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين " (٣)
ومن ثمرات ذلك أن يكون معنى الانسان في طلب الأحسن والأقوم والاعتد به هو هدفه ورائده كما قال تعالى " الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب " (٤)

ومن نتائج ذلك اهتمام الباحث بالقضايا الكبرى للأمة وأن يعمل جهده فيط يؤدي الى رقيها وتقدمها ، وبذلك تكون أبحاثه ودراساته ما يمس واقع الأمة واحتياجاتها الفعلية، وهذا أمر سيوى ولاغنى للباحث عن مثل هذه الدراسات ولا كانت أبحاثه من باب الترف العلى المجرى الذي يستشهد فاشباع غريزة حب الاستطلاع وحب الظهور .

(١) سورة الأنعام آية : ١١١ .

(٢) سورة محمد آية : ١٠ .

(٣) سورة آل عمران آية : ١٢٧ .

(٤) سورة الزمر آية : ١٨ .

كما أن الاستعداد من المصدر الرأى يؤدي بالإنسان الى الاعتماد عن الناس
والأوهام وتخليص الفكر من كل المبادئ والمعتقدات التي قامت على الظن أو التقليد وعلى
الأنذار والتصورات البطولية .

أضف الى هذا ما يوفره الاعتماد على الكتاب والسنة من الاعتماد عن مصطلحات
المتكلمين ومذاهبهم المختلفة وكافة المصطلحات الأجنبية ذات المفاهيم المرتبطة بالوضع
التاريخى المحلى الغريب عن تاريخنا . وذات المعانى غير المنضبطة والتي تعجب الرؤية
الصحيحة من القارئ .

فمصطلح مثل الديمقراطية ، الاشتراكية ، الانسانية ، المساواة ، الحرية الوطنية
لهذا دلالات ومفاهيم مرتبة لتقييم وتصورات المجتمع الذ نشأت فيه .^(١) ونقلها الى ثقافتنا
الاسلامية وتاريخنا يعطى أحكاما مضللة . والمؤرخ ينبغي له أن يسمى الاشياء بمسمياتها
الحقيقية وأن يعكس عليها عصب الميزان الشرعى .

وكما أن المنهج الاسلامى قد وضع ضوابط لمنهج تلقى العلم ولوسائل التلقى
فانه أيضا وضع ضوابط معددة فى من نتلقى منه العلم .

(١) فمثلا مصطلح " الديمقراطية " من المصطلحات الأوروبية التي شاعت على ألسنة
كثير من الكتاب والمؤلفين ويستعملونها فى زعمهم على ما تدل عليه لفظة الشورى
بينما لو نظرنا لتاريخ هذا المصطلح الذى جلبوه واستعملوه بدلا من الشورى لتبين
لنا بعد ما بينهما .

يقول الكاتب الانجليزى " برتراند رسل " الديمقراطية كانت تعنى حكم الأغلبية
مع نصيب قليل غير محدد المعالم من الحرية الشخصية ثم أصبحت تعنى أهداف الحزب
السياسى الذى يمثل مصالح الفقراء على أساس أن الفقراء فى كل مكان هم الأغلبية .
وفى المرحلة التالية أصبحت تمثل أهداف زعماء الحزب . وهما فى الآن فى أوروبا الشرقية
وجزء كبير من آسيا يصبح معناها الحكم المستبد لمن كانوا يوط ما نصرا للفقراء
وأصبحوا اليوم يفسرون نصرتهم هذه للفقراء على ايقاع الخراب بالأغنياء الا اذا كان
الأغنياء من الديمقراطية بالمعنى الجديد " العقل والطادة من ٢٤١ - ٢٤٢ .

(١) فقد أخذنا الإمام مسلم في صحيحه عن محمد بن سيرين قال " أن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم " (٢) فتأخذ المسلم إلى العلم على أنه عبادة من العبادات توجب عليه الاعتناء والتثبت في تلقى العلم وأن لا يأخذ إلا عن الثقات في دينهم وعقيدتهم خاصة فيما يختص بعقائد العقيدة أو التصور العام للوجود أو بالخلق والسلوك أو القيم والموازين أو النظم الإسلامية أو ما يختص بتفسير بواعث النشاط الانساني أو بحركة تاريخه .

فلا يجوز للمسلم أن يتلقى العلم في هذه الأمور إلا عن مسلم يثق في دينه وتقواه .

أما غير المسلم فلا يؤخذ عنه العلم في هذه الأمور ولا كرامة بل لقد رنا الله أشد التحذير عن الأخذ والتلقى من الكفار بدأفة " واغفهم وطلهم وبين لنا مصدر الهدى الذى نتلقى منه ، فقال تعالى " ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم . قل ان هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى بآءك من العلم مالك من الله من ولى ولا نصير " (٣) ،

وقال تعالى " وقد كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد ايمانكم كفارا حسدا من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق " (٤)

وقال تعالى : " ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين أن ينزل عليكم من غير من ربكم والله يغتصم برحمته من يشاء " واللهذا والفضل العظيم (٥)

وقال تعالى : " ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عى دينكم ان استطاعوا " (٦)

(١) هو الامام الريانى محمد بن سيرين مولى أنس بن مالك ولد في خلافة عثمان بن عفان وسمع جمعا من الصحابة ، كان فقيها اماما غزير العلم ثقة ثبتا علامة في التعبير - أى تعبیر الرؤيا ، رأسا في الزرع ، كانت وفاته بعد وفاة الحسن البصرى بوقت يسير في سنة ١١٠ " الذهي ، تذكرة الحفاظ ١ / ٧٧ ."

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ١ / ٨٤ .

(٣) سورة البقرة آية : ١٧٠ . (٤) سورة البقرة آية : ١٠٩ .

(٥) سورة البقرة آية : ١٠٥ . (٦) سورة البقرة آية : ٢١٧ .

وقال تعالى : " ودت طائفة من أهل الكتاب لو يضلونكم وما يضلون الا أنفسهم وما يَشْعُرُونَ " (١)

فهذه الآيات انذار من الله تعالى عن موقف الكفار من الأمة الإسلامية وتحذير لنا من الركوب لهم أو حتى اعمسان الذين بمواقفهم تجاهنا . بل انها تستجيش فينا مشاعر الحمية للحق وتوقظ قلوبنا وتدعوها للحذر الشديد أثناء التعامل معهم وعدم الطمأنينة لهم وهذا هو مقتضى الولاء والبراء الذي قال عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم " أوثق عرى الايمان الحب في الله والبغض في الله " (٢)

وموقف الكفار هذا من المسلمين لم يكن في فترة تاريخيه من الزمن ثم تنتهي بل هو موقف ثابت دائم ماداموا على الكفر ومادامنا على الاسلام . كما هو دلالة الآيات السابقة ودلالة الوقائع التاريخية عبر الزمن المتطاوّل منذ أن كان هناك كفر واطمان والى أن يرث الله الأرض ومن عليها . . لأن من طبيعة الفسق أنه لا يقبل بوجود الحق ولا يستطيع المعايشة معه كما قال تعالى " هل تتقون منا الا أن آمنا بالله وما أنزل الينا وما أنزل من قبل وأن أكثركم فاسقون " (٣)

فاللما أن هذا هو موقفهم وهذه هي توجهاتهم نحو الأمة المسلمة فإن كل مسلم عاقل يحترم عقله ودينه لا يقبل التلقّي منهم في أصول عقيدته ولا مقومات تصوره ولا منهج تاريخه ولا نظام حكمه أو سياسته أو مجتمعه وعاداته وتقاليده . (٤)

- (١) سورة آل عمران آية ٦٩ .
- (٢) رواه ابن أبي شيبة في كتاب الايمان ص ٤٤ وقال الألباني حديث حسن أخرجه الطبراني في الكبير والمطامير في المستدرک .
- (٣) سورة المائدة آية ٥٤ .
- (٤) بل لقد بحث العلماء بحكم السفر الى بلد المشركين والاطمنة بينهم فضلاً عن التلقّي والأخذ عنهم ولهم قبيح . انزلت موضحة في مكانها " أنظر على سبيل المثال رسالة الشيخ سليمان ابن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب " حكم موالاة أهل الاشرار ، وحكم السفر الى بلاد الشرك ص ٣٧٧ - ٣٨٢ منشورة ضمن مجموعة التوحيد .

يقول ولیم جیفر بالکراف " متى توارى القرآن ومدینه مکة عن بلاد العرب یمكننا
 حینئذ أن نرى العرب یتدرج فی سبیل الحضارة التی لم یبعده عنها الا محمد وکتابه" (١)
 ویقول المبشر تکللی ما ترجمه نصه " يجب أن نشجع انشاء المدارس وأن نشجع علی الأخص
 التعلیم العربی . وأن اکثرین من المسلمین تزعم اعتقادهم عین تعلموا اللغة الانجليزية،
 وأن الكتب المدرسية العربية تجعل الاعتقاد بكتاب شرقی مقدس - یعنی القرآن - أمراً صعباً"
 فهذه نماذج من شهاداتهم وعنايتهم التی یعدونها لا تراج المسلمین عن دینهم فهمل
 یحب لنا بعد هذا أن نأخذ عنهم ونثبت فیهم ..

ثم هم جهلاء لا علم عندهم فی هذه الأمور التی ذکرناها وذلك بشهادة الله
 رب العالمین وتقریر ذلك فی كتابه المیز ، قال تعالی : " أفمن یعلم أنما أنزل الیک
 من ربك العن گمن هو أعی . انما یتذکرا أولوا الألباب" (٢) فیقرر سبحانه وتعالی فی هذه
 الآیه (٣) أن الذین لا یستجیبون للحی هم عی وأنهم لا یتفکرون ولا یعقلون ، وأن الذین
 یستجیبون له هم أولوا الألباب الذین اطمانت قلوبهم بذکر الله .

((وان الانسان لیجد مصداق ذلك فی کل من یلقاه من الناس معرضاً عن هذا الحق .
 وانما كان الذین لا یؤمنون بهذا الحق عمیاً کما قرر الباری جل جلاله فانه لا ینبغی للمسلم
 أن یتلق العلم ویأخذه عن من هذه صفته وبخاصة اذا كان ذلك العلم تعلقاً بالنظام

(١) أ - ل شاطیه - الفارغة علی العالم الاسلامی ص ٩٤ ترجمه محب الدین الخطیب ومساعد
 الیافی .

(٢) تعلم اللغة الانجليزية و غیرها من اللغات بقصد معرفتها لا یوصل الی هذه النتيجة
 الا اذا كان تعلیمها موجهاً لهذا القصد . وهذا هو الحاصل فی أغلب معاهد تعلیم
 اللغات والكتب الخاصة بتعلیمها عتی فی مدارس المسلمین مع الآسف .

(٣) محمد أمين المصري ، المجتمع الاسلامی ص ٨٦ .

(٤) سورة الرعد آیه : ١٩ .

(٥) راجع تفسیرها فی تفسیر القرآن الکریم لابن کثیر ٣٧١-٣٧٢ ، وأنظر الغلال ٤/ ٢٠٧٤ .

الذى ينعكس عياة الانسان أوالقيم والموازين التى تقوم عليها الحياة . أوبالسلوك والتقاليد والآداب التى تسود المجتمع المسلم . وهذا هو موقف المسلم من نتاج الفكر غير الاسلامى بحجمته فيطرد العلوم المادية البحتة وتطبيقاتها العملية . وانه لا ينبغي لمسلم يعرف هدى الله ويعترف الحق الذى جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم أن يقصد مقعد التلميز الذى يتلقى من انسان لم يستجب لهذا الهدى ولم يعلم أنه الحق . وان هذا الدين جد لا يحتفل الهزل وحزم لا يحتفل التميع وعق فى كل نص فيه وفى كل كلمة . (١)

وهذه الضوابط لمنهج العلم ووسائل تلقيه وفى من يتلقى منه العلم توجب علينا الاشارة الى بعض أهداف تعلم العلم والوسائل المؤدية الى ذلك .

(١) أنظر سيد قطب ، فى لال القرآن ٢٠٧٤ / ٤ "بتصرف" .

أهداف تلقى العلم :

في الحديث الصحيح عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول " إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى . . . الحديث " (١)
لما كان مدار الأعمال على المتقصد والغايات فإن النية تصحح العمل أو تفسده
ولذا وجب أن يرتبط تلقى العلم للمسلم بـهدف مقصد وغاية واضحة . وأن يعاول تحقيق
شرطي العمل الصالح فيما يتعلمه وهما الاغلاص . والصواب . (٢)

فالاغلاص أن يبتغى الإنسان بعمله وجه الله وحده . ولذا جاء في الحديث القدسي
" أنا أغنى الشركاء عن الشرك فمن عمل عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركه " (٣) .

أما الصواب فهو متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم ولزوم سنته ودليله الحديث
الصحيح الذي رواه عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " من عمل
عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد " (٤)

ولقد مرّ معنا في مبحث مفهوم العلم طائفة من أقوال علماء السلف الصالح حول
فهمهم لمعنى العلم وأنه يقتضى العمل وأن العالم لا يكون ربانياً حتى يعمل بما علم .

قال تعالى : " وما كان ليشرك أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس
كونوا عباداً لي من دون الله . ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون " (٥)

(١) حديث صحيح سبل تخریجه .

(٢) هذان الشرطان مأخوذان من قوله تعالى " فمن كان يرجع لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً

ولا يشرك بعبادة ربه أحداً " كما أوضح ذلك العلامة ابن كثير عند تفسير هذه الآية من

سورة الكهف ، أنظر تفسيره ٢٠٠ / ٥ .

(٣) رواه مسلم رقم ٢٦٨٥ ص ٢٢٨٩ / ٤ .

(٤) رواه مسلم رقم ١٧١٨ ص ١٣٤٤ / ١ .

(٥) سورة آل عمران آية : ٧٩ .

ذلك أن تلقى العلم للعمل به يثير في نفس المتعلم العماس ولا استعداد فيستفر
كامل القات نفسه ومواهبها . وذلك يكون فهمه الأمور واستيعابه أكثر، فضلاً عن استظهاره
للنصوص وفهمها للاستشهاد بها عند كل مسألة ، وهذا الأثر لمنهج التلقی واضح في
حياة السلف ومؤلفاتهم . حتى كثر فيهم الحفاظ وسار ذلك من الألقاب الشائعة بينهم .
وكان اتقانهم في الحفاظ واستظهارهم للمسائل عجيبة . ولعل هذا مكن السرف في ابداعهم
وتأصيلهم للمسائل وشمول بحوثهم وتعدد تخصصاتهم وموسوعيتها رغم قلة الوسائل العلمية
المتوفرة لهم . (١)

ومن المعلوم أن كل فرع من العلوم يختص بأهداف محددة يسعى لتحقيقها .
ومثل ذلك فإن بالامكان أن نلخص الأهداف العامة التي يتوخاها المسلم في تلقيه " للعلم "
على عموم المصطلح وشموله ويتمثل ذلك في معرفة أحكام الشريعة ؛ وأمرها ونواهيها ،
حلالها وحرامها والعمل بذلك ابتغاء رضوان الله والدار الآخرة .

كما يتمثل ذلك في إعداد الانسان المؤمن الذي يعرف وظيفته و دوره في هذه الحياة
وذلك بتنمية مواهبه واستعداداته وتوجيهها التوجيه السليم المتفق مع الفطرة (٢) ولتحقيق
كامل انسانيته بالعبودية لله وحده . واتباع منهجه .

ومن أهداف العلم . التفكير والتدبر في الكون وما حواه من سموات وأرضين وكواكب
ونجوم وعوالم متعددة . . والنظر في السنن الربانية ، وقوانين التآلف والانسجام في هذا
الكون . لمعرفة عظيمة ، خالفه ومبدعه وعظيم منته على خلقه ، والاستفادة من ذلك في واقع

(١) لقد توفر لنا في المصور السديثة وسائل علمية متقدمة لم تكن متوفر لهم مثل الباعية
وأجهزة التصوير والتسجيل وسفك المعلومات . وسهولة المواصلات والاتصالات ورغم
هذا لم نصل منزلتهم في العلم والحفظ .

(٢) قال علي بن أبي طالب " ما من مولود الا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه
أو يمجسانه " البخاري ٢ / ٢١٦ .

الحياة واستمرار الخلافة في الأرض . كما أن من أهداف العلم الاطلاع على معالم تاريخ الأئمة الإسلامية عبر الأزمان المتطاولة والمتمثل في تاريخ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وأتباعهم من لدن آدم إلى محمد صلى الله عليه وسلم مع معرفة مواقف الجاهليات تجاههم . فان في معرفة ذلك عبرة وعظة كما قال تعالى " لقد كان في قصصهم عبرة لأولئى الألباب . ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذى بين يديه وتفصيل كل شئ وهدى ورعمة لىقوم يؤمنون " (١)

(١) سورة يوسف آية : ١١١ .

وسائل تلقى العلم :

قال الله تعالى : " هو الذى أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا فجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون " (١) ، وقال تعالى : " قل هو الذى أنشأكم وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة قليلا ما تشكرون " (٢) ، وقال تعالى " ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا " (٣)

فمن نعمة الله سبحانه وتعالى أن زود الانسان بهذه الوسائل والقدرات اللازمة لتلقى العلم والمعرفة .

ثم تفهمل طيهر مرة أخرى فعلمه ما لم يكن يعلم وأرسل له الرسل وأنزل معهم الكتب قال تعالى : " وحلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين . قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك أنت العليم الحكيم " (٤) .

وهكذا فالتعليم هبة من الله فهو الخالق لهذا الكون ولهذا الانسان هو الواهب له هذه القدرات والوسائل وهو الذى علمه عن طريق رسله ما يصلح حياته ويقوم فطرته ويمكنه من تحقيق عبوديته لله . ويبعده عن ضلالات البشرية وانحرافات المتطرفة فى الأفكار والفلسفات والنظم الجاهلية التى قطعت صلتها بالله وكتبه ورسله .

وهذه الوسائل من السمع والبصر والفؤاد (العقل) مشتركة بين البشرية كلها مسلمها وكافرها لكن المسلم يتميز عن غيره بالمصادر الربانية التى تصحح له أفكاره وتجاهاته ويزن على هذاها نتائج تجاربه وأبعاده واستقراراته وقياساته . كما يتميز عن غيره بأهدافه فى تلقى العلم ان يسعى الى مرضاة الله وتحقيق العبودية له وتابيع المنهج الربانى فى واقع الحياة .

(٢) سورة تبارك آية : ٢٣ .

(١) سورة النمل آية : ٧٨ .

(٤) سورة البقرة آية : ٣١ - ٣٢ .

(٣) سورة الاسراء : آية ٣٦ .

ولأجل ذلك فإن المسلم أقدر من غيره على استخدام وسائل المعرفة الاستخدام المثمر الصحيح الذى يوصل الى نتائج علمية مستقيمة لأنه - مع توفيق الله له - بسبب استقامته على أمر الله - يعرف كيفية استخدام وسائل المعرفة الاستخدام الصحيح وفق الوضائف التى خلقت لها ويحافظ عليها ويصونها ولا يستعمل ما يؤدى الى تعطيلها كلها أو بعضها . ولهذا جاء فى الأثر " اتقوا فحاسة المؤمن فانه ينظر بنور الله " (١) .

أما غير المسلم فانه يتسبب بأعماله فى تعطيل بعض هذه الوسائل فلا تؤدى وتليفتها كما ينبغى يقول الله تعالى " كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون " (١) . وفى تفسيرها - قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " ان العبد اذا اذنب ذنبا كانت نكتة سوداء فى قلبه . فان تاب منها صقل قلبه وان زاد زادت فذلك قول الله كلا بل ران على قلوبهم . . الآية " (٢) . وقال تعالى عن اعتراب الكفار يوم القيامة بأنهم لم يستعملوا هذه الوسائل الاستخدام الصحيح " وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير " (٤) أى لو كنا نسمع سمع من يعنى ونعقل عقل من يميز ولذلك قال فى الآية التى بعد ما " فاعترفوا بذنوبهم فسحقا لأصحاب السعير " (٥) .

(١) رواه الترمذى مرفوعاً من حديث أبي سعيد الخدري عند تفسير قوله تعالى " ان فس ذلك لآيات للمتوسمين " ، وقال حديث غريب ، أنظر تحفة الأعوذى ٥٥٥/٨ ، وفى سنده عناية المصنف وهو ضعيف ، أنظر جامع الأصول ٢٠٦/٢ وذكره الألبانى فى ضعيف الجامع الصغير ٨٧/١ .

(٢) سورة المطففين آية : ١٤ .

(٣) رواه الترمذى وقال حديث حسن صحيح ، أنظر تحفة الأعوذى شرح الترمذى ٢٥٤/١ ،

ورواه أحمد فى المسند ٢٩٧/٢ ، وأنظر فى تفسير الآية ابن كثير ٣٧٢/٨ - ٣٧٣ .

(٤) سورة الطه آية : ١٠ .

(٥) سورة الطه آية : ١١ .

وقال تعالى : " ولقد نرأنا لجهنم كثيرا من الجن والانس . لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم أذان لا يسمعون بها . أولئك كالانعام بل هم أضل أولئك هم الضالون " (١) فهؤلاء لما عطلوا وسائل المعرفة عن وتليفتها التي خلقت لها شبههم الله بالانعام الحسماوات . بل جعلهم أشد وأخطر رجوة ومنزلة . ذلك أنهم عطلوا وسائل المعرفة عن وتليفتها الصحيحة وهي معرفة الخالق وإفراده بالعبادة ولزوم شريعته . والمعاصي - فضلا عن الكفر - تعجب الرؤية الصحيحة حتى تنتكس المفاهيم والتصورات فترى المعروف منكرا والمنكر معروفا . كما في الحديث الصحيح الذي رواه مسلم عن عذيفة بن اليطان رضي الله عنه قال " سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول تحرس الفتن طمس القلوب عودا عودا . (٢) فأى قلب أشربها (٣) نكت في قلبه نكتة سوداء (٤) وأى قلب أنكرها (٥) نكت فيه نكتة بيضاء حتى تصير على قلبين . على أبيض مثل الصفاء فلا تنسره فتنة ما دامت السموات والأرض . والآخرة أسود مرابدا (٦) كالكوز مبعجا (٧) لا يعرف معروفا ولا ينكر منكرا إلا ما أشرب من هواه " (٨) .

ولقد ضل العلماء المسلمون طرق الوصول على العلم سواء كان التلقي عن طريق السمع والرواية وهو النقل بدرياته المعروفة كالأخبار المتواترة والمستفيضة أو الآحاد سواء كان نقلتها ثقات أم ضعفاء . ولعلماء الحديث في هذا الشأن جهد بارح بلغ الغاية في التدقيق والتعقيق وقد ضلوا طرق التحمل (٩) ونقل العلم من جيل الى جيل .

-
- | | |
|---|--|
| (١) سورة الأعراف آية : ١٧٩ . | (٢) أى مرقب بعد مرة وهو بنحو العين . |
| (٣) أى دخلت فيه وأشعبها . | (٤) أى نقط نقطة . |
| (٥) أى ردها . | (٦) كناية عن شدة السواد . |
| (٧) أى طائلا ومنكوسا . | (٨) أنظر صحيح مسلم ١/ ١٢٨ - ١٢٩ . |
| (٩) عن طرق التحمل والأداء ، أنظر ابن كثير ، اختصار علوم الحديث بشرح الشيخ أحمد محمد شاكر ص ١٠٩ - ١٢٢ ، وزين الدين المراقى ، التقييد والابتاع شرح مقدمة ابن الصلاح ص ١٦٦ - ٢٠٢ . | |

أو كان عن طريق الاستنباط والدلمثل السير في الأرض بقصد التدبر والتفكير
والإصلاح على عجائب قدرة الله ومثل إجراء التجارب للكشف عن القوانين العلمية . أو كان
عن طريق الاستقراء والتتبع في محاولة للوصول إلى قواعد علمية مقننة ، فكل هذه
الطرق تؤدي للحصول على العلم والمعرفة . وينبغي ترشيد استخدام الوسائل التي
زود بها الإنسان والحفاظ عليها باتباع المنهج الرباني الذي يصلحها وتحقيق على
هده أقصا ما يمكن أن تحققه .

- الفصل الثاني -

مفهوم التاريخ وثمرته دراسته

مصالح التاريخ ودلالاته : . .

- التاريخ لغة هو الاعلام بالوقت . قال الجوهري ^(١) "التاريخ تعريف الوقت والتورين مثله يقال أرخت وورخت" ^(٢)
- وقد فرق الأصمعي ^(٣) بين اللغتين فقال بنو تميم يقولون ورخت الكتاب تورخا . وقيس تقول أرخته تأريخا" ^(٤)
- وهذا القول من الأصمعي يؤكد أن لفظة التاريخ عربية أصيلة وليست معربة عن الفارسية كما ذهب الي ذلك بعضهم ^(٥) وقال ان أصلها " ماه روز " " وماه " بالفارسية تعني القصر " وروز " تعني اليوم .
- وبعضهم قال ان أصل كلمة تاريخ سرياني . ^(٦) ومعناه الشهر .
- أما تعريف التاريخ في الاصطلاح فقد اختلفت عبارات العلماء المسلمين في تعديد تعريف له ولعل ذلك راجع الى سعة الموضوعات التي تدخل في مفهوم التاريخ .

- (١) شوا اسماعيل بن عطاء الجوهري الفارابي امام العربية كان من أطج جيب الزمان ذكاء وفطنة وعلما ^{له} مصنفاً أشهرها كتاب الصحاح في اللغة . واعتزته في آخر عياته وسوسه فصعد الي سطح جامع نيسابور وحمل لنفسه جناحين وساول الاليران فسقط ميتا . وقد كانت وفاته سنة ٣٩٨ هـ . أنظر ياقوت معجم الأدباء ١٥١/٦ .
- (٢) الجوهري ، الصحاح مادة أرخ ٤١٨/١ .
- (٣) سنائي ترجمته في طبخ الاخباريين .
- (٤) السخاوي ، الامان بالتوبيخ ص ٦ .
- (٥) السخاوي المصدر السابق .
- (٦) راجع عبد الحميد الميادني ، علم التاريخ عند العرب ص ٣٤ .

كما أنه من الملاحظ أن المؤرخين في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة النبوية لم يدنووا تعريفاً لعلم التاريخ وإنما كانوا يكتفون بذكر فوائده وأغراضه . والعلم قد يعرف ببعض أنواعه أو أمثلته أو بذكر غايته .

قال غليفة بن غياط " هذا كتاب التاريخ . وبالتاريخ عرف الناس أمر عجمهم وصومهم وانقضاء عدد نسائهم ومعدل ديونهم " (١) وقال قريباً من هذا الطبري في مقدمة تاريخه . (٢)
أما أول من حاول أن يضع تعريفاً محدداً لعلم التاريخ - فيما أعلمت عليه - فهو عبد الرحمن ابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ حيث يقول في مقدمته " ان التاريخ في ظاهره لا يزيد على أخبار عن الأيام والدول والسوابق من القرون الأول . تنمو فيها الأقوال . وتنسب فيها الأمثال وتطرق بها الأندية اذا غصها الاشتغال . وتؤدي لنا شأن الخليقة كيف تغلبت بها الأحوال . واتسعت للدول فيها النطاق والمجال . وعمروا الأرض حتى نادى بهم الارتحال . وان منهم الزوال . وفي باطنه نظر وتحقيق وتعليل للكائنات ومبادئها دقيق وعلم بكيفيات الرقائع وأسبابها صبور . ولذلك أصيل في الحكمة وعريض وجد يربأ أن يعد في علومها وخليف " (٣)

لقد نظر ابن خلدون الى علل الحوادث وأسبابها وحاول اكتشاف السنن التي تتناوبها ، وأكد على بدايات الحوادث وقيام الدول وتعليل سقوطها .
أما المقريزي المتوفى سنة ٨٤٥ هـ فقد عرف التاريخ ببيان موضوعه فقال " الأخبار عما حدث في العالم في الزمان الماضي " (٤)

(١) تاريخ غليفة بن غياط ص ٤٠ .

(٢) تاريخ الطبري ٤ / ١ - ٥ .

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ٣ ، ٤ ، ط دار اسعيا التراث العربي بيروت .

(٤) أنظر فرانز رورنثال . علم التاريخ عند المسلمين ص ٢٦ .

كما عرفه محمد بن سليمان الكافيجي ^(١) المتوفى سنة ٨٧٩ هـ بقوله " هو علم يبحث فيه عن الزمان وأحواله وعن أحوال ما يتعلق به من حيث تعيين ذلك وتوقيته " ^(٢)

كما عرفه المؤرخ الحافظ محمد بن عبد الرحمن السخاوي التاريخ بقوله " هو التعريف بالوقت الذي تنبأ به الأحوال من مولد الرواة والأئمة ووفاة وصحة وعقل وبدن ورحلة وهج وهفك وضبط وتوثيق وتجريح وما أشبه هذا مما مرجعه الفحص عن أحوالهم في ابتدائهم وأحوالهم واستقبالهم ويلتحق به ما يتفق من الحوادث والوقائع الجلية من ظهور طمة وتجديد فرض وسليخة ووزير وفزوة وطحمة وحرب وفتح بلد . وربما يتوسع فيلبد الخلق وقصص الأنبياء وغير ذلك من أمور الأمم وأحوال القيامة ومقداماتها " ^(٣)

قال " والحاصل أنه في يبحث فيه عن وقائع الزمان من حيثية التعمين والتوقيات بل عما كان في العالم " ^(٤)

وقال " أما موضوعه فالإنسان والزمان " ^(٥)

فتعريف السخاوي لا يبعد كثيرا عن تعريف الكافيجي إضافة إلى أنه ركز على مفهوم التاريخ عند علماء الحديث . . وذلك بالنص على " علم أحوال الرجال " وضبط تواريخ ولا تهم ووفياتهم .

وفي العصر الحديث عرفه سيد قطب بخايته فقال " التاريخ ليس هو الحوادث إنما هو تفسير هذه الحوادث . واهتداء إلى الروابط الظاهرة والخفية التي تجمع بين شتاتها

(١) هو محمد بن سليمان بن سعد الرومي الحنفى أشتهر بمصر ولا زمه السيوطي أربعة عشر

عاما وعرف بالكافيجي لكثرة اشتغاله بالكافية في النحول تصانيف كثيرة أغلبها رسائل

منها المختصر في علم التاريخ كانت ولادته سنة ٧٨٨ هـ ووفاته سنة ٨٧٩ هـ .

أنظر الإعلام للزركلي ١٥٠/٦ .

(٢) المختصر في علم التاريخ ص ٣٢٧ .

(٣) الإعلان بالتوسمين لمن علم التاريخ ص ٧ .

(٤) نفس المصدر السابق .

(٥) نفس المصدر .

وتجعل منها وحدة متساكة الحلقات متفاعلة الجزئيات ممتدة مع الزمن والبيئة
امتداد الكائن الحي في الزمان والمكان" (١)

ولقد ركز هذا التعريف على اللب والغاية من دراسة التاريخ وتدوين أسبغاره
والا فالحوادث والأخبار مهمة بلا شك وهي لبنات البناء التي لا يقوم هذا العلم بدونها .
وهذا التعريف قريب من تعريف ابن خلدون . لكن بيد وأن تعريف ابن خلدون أشمل
حيث نص على وجوب الدار في الأخبار وتحقيقها كما أكد على الدار في العمل والأسباب
الا أنه ينحصر في فلسفيا . في حين أن سيد قطب كان أوضح في ادراك غاية التاريخ
حسب المنظور الاسلامي .

فالحاصل أن التاريخ علم نظري انساني يبحث فيه عن حوادث الزمان من حيث
التعيين والتوقيت . ويشمل جانبين هما نقل الحدث - بالرواية أو المشاهدة - وتعليقه .

(١) سيد قطب ، في التاريخ فكرة ومنهاج ص ٣٧ .

أهداف دراسة التاريخ وثمرته :

التاريخ فرع من فروع العلم وقد صنفه العلماء الذين كتبوا في مراتب العلوم ضمن العلوم التي تخدم الشريعة الإسلامية^(١) يقول ابن عبد البر النمري^(٢) " ويلزم صاحب الحديث أن يعرف الصحابة المؤيدين للدين عن نبيهم صلى الله عليه وسلم . ويعنى بسيرهم وفضائلهم ويعرف أحوال الناقلين عنهم وأيامهم وأخبارهم حتى يقف على الحدول منهم من غير الحدول"^(٣) كما أن التاريخ قد نشأ ضمن العلوم الشرعية وعلى أيدي رجال الحديث^(٤) وصلته بالشريعة وخدمته لها واضحة سواء في ميدان التربية والسلوك أو في ميدان علم الرجال والجنس والتعميد . ولهذا قيل " لم يستعن على الكذابين بمثل التاريخ"^(٥) فهو وسيلة من الوسائل التي استخدمها علماء السنة لمعرفة صدق الرواة من كذبهم .

قال سفيان الثوري " لما استعمل الرواة الكذب استعملنا لهم التاريخ"^(٦) ولذلك أعتنى كبار المحدثين مثل البخاري ومسلم وأحمد بن حنبل وأبو زرعة وأبو عاتم والترمذي بجوانب من علم التاريخ وصنفوا كتباً في ذلك .

وطالما أن علم التاريخ بهذه المنزلة من عناية العلماء به وخدمته للشريعة الإسلامية فإنه ينبغي على دارسه أن يتحرى الافادة منه وأن يتلقى تعليمه على منهاج سليم . ولد دراسة

(١) أنظر ، الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ص ٥ ، حيث جعل علم الأخبار من العلوم الملحقه بعلوم الشريعة .

(٢) هو الامام يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري القرطبي أبو عمر ولد سنة ٣٦٨ هـ

وساد أهل زمانه في الحفاظ والاتقان له كتب كثيرة منها التمهيد في قصة الحديث والاستيعاب في معرفة الأصحاب وجامع بيان العلم وفضله وغير ذلك كانت وفاته بمدينة شاذليه بالأندلس سنة ٤٦٣ هـ " أنظر تذكرة الحفاظ ٣ / ١١٢٨ .

(٣) ابن عبد البر ، جامع بيان العلم وفضله ص ٤٦٦ .

(٤) كتب الدكتور بنار حواد رسالة لطيفه بعنوان " أثر الحديث في نشأة التاريخ عند المسلمين " طبع في بغداد سنة ١٩٦٦ م .

(٥) السخاوي ، الاطلاق بالتوبيخ ص ٦٠ .

(٦) نفس المصدر السابق .

التاريخ فوائده وثمرات متعددة ، يقول ابن الأثير " ومن رزقه الله طبعها سليما وهاداه صراطا مستقيما علم أن فوائدها ^(١) كثيرة ومضاعفها الدنيوية والأخروية جملة غزيرة " ^(٢)

ولذا ازدادت أهمية التاريخ في العصر الحديث واستخدم كأداة لتوجيه الشعوب وتربيتها كما استعان به أصحاب المذاهب الفكرية في فلسفة مذاهبهم وتأيدوا وإيجاد سند تاريخي لها . بل إن الأوربيين ينظرون له نظرة تقديس وإجلال ويطلبون منه تفسير الوجود وتحليل النشأة الانسانية .

ولما كان المرء المسلم لا يطلب العلم إلا لخاية وهدف يخدم دينه وعقيدته فإنه لابد أن يحدد ما هي الأهداف والثمرات المرجوة من دراسة التاريخ . وهل يكون ذلك لمجرد المعرفة أو التسلية أو حفظ الحكايات والأخبار أو إشباع رغبة وفريضة حب الاستطلاع . إن دراسة التاريخ بوجه عام وتاريخ الأمة المسلمة على وجه الخصوص لا ينبغي أن يكتفى ففى دراسته بتحقيق هذه الرغبات والاحتياجات القريبة . لأنه علم أجل من أن ينظر له من هذه الناحية . ولا لذكر الله سبحانه وتعالى تاريخ السابقين وقصص النبيين في القرآن الكريم الذي هو كتاب هداية وإرشاد .

إن لدراسة التاريخ ثمرات وفوائد متعددة ممكن أن نلخصها فيما يلي :-

الأهداف التربوية : . .

إن وظيفة المسلم في هذه الحياة هي تحقيق العبادة لله سبحانه وتعالى بمفهومها الشامل لكافة جوانب النشاط البشرى وتحقيقتها التي هي كمال الخضوع لله مع كمال الصحة . فالمعبودية لله هي الهدف النهائي للتربية . ودراسة التاريخ مجال واسع لتحقيق هذا الهدف وذلك بما فيه من العبر والمغطات والأسوة الحسنة قيمن يقتدى بهم مثل الأنبياء

(١) أن فوائده التواريخ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ٦ / ١ .

عليهم السلام ، فان الله قال لنبيه " أولئك الذين هداهم الله فبهداهم اقتده " (١)
 وقال للمؤمنين " لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر
 وذكر الله كثيرا " (٢) وهذا الأسوة بالخلفاء الراشدين لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
 " عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى عضوا عليها بالنواجذ " (٣)
 وهذا الاقتداء بالعلماء الساطعين والدعاة المسلمين في سبيلهم وجهادهم وتحطيمهم المشقة
 في سبيل نصرته الحقيقية .

فدراسة التاريخ الاسلامي وبالأخص السيرة النبوية وتاريخ الخلفاء الراشدين والفتوحات
 الاسلامية وسير العلماء والمجاهدين والقادة من سلفنا الصالح اذا أعس عرشها وأبرزت
 خصائصها وبأولات رجاله وأوضح الدور الذي قامت به الأمة الاسلامية في سبيل هذا ايالة
 البشرية الى الحق اذا أحسن عرض ذلك للناشئة فانه يبعث فيهم روح الجهاد في سبيل الله
 رابتغاء مآلاته . والزهد في هذه الحياة الدنية مع العمل المثمر البناء والتمسك بالاسلام
 والاعتزاز بتماليمة ورجاله وتاريخه . كما أن ذلك ينمي فيهم روح الولاء لله ولرسوله ولأمة
 الاسلامية . وأيضا فانه يدفع همهم الى محالي الأمور ويكشف عن طاقاتهم المذخورة
 ويستثمرها .

فاستخدام التاريخ في المجال التربوي من أنفع الوسائل لتربية الأجيال . والتربية
 بالأحداث من أهم الوسائل التي استخدمها القرآن الكريم والرسول صلى الله عليه وسلم .

(١) سورة الانعام آية : ٩٠ .

(٢) سورة الأحزاب آية : ٢١ .

(٣) رواه أبو داود ٢٠١ / ٤ والترمذي ٤٤ / ٥ وقال حديث حسن صحيح وأحمد

ابن عنبيل في المسند ١٢٦ / ٤ ، وأنظر شرحه في جامع العلوم والحكم للحافظ

ابن رجب العنبلي ص ٢٤٢ .

فى اقرار الموازين والقيم ، ونظرة الى التعميمات القرآنية على غزوة أحد فى
أمر سورة آل عمران^(١) تنفى للدلالة على أهمية استخدام التاريخ فى التربية وعظم
الثمرات التى تجنى من وراء ذلك .

((ولدراسة التاريخ قيمة تربوية من حيث تأثيرها فى عقل الدارس واكسابه عادات
خاصة فى التفكير فتنشأ لديه العادة التاريخية فى تناول الحقائق ، والاسلوب التاريخى
فى التفكير فيها . لأن التاريخ طريقة بحث تقوم على النقد والمقابلة والتحقق ووزن قيم
الأدلة وربط السبب بالنتيجة مع التمهيد للسوادات وارجاعها الى دوافعها))^(٢)

(١) من الآية ١٢١ وهى قوله تعالى وان غدت من اهلك تبوء المؤمنين مقاعد للقتال
والله سميع عليم الى الآية ١٨٠ ، وراجع تفسير الحافظ ابن كثير ٩٠ / ٢ وما بعدها
وسيد قطب فى لئال القرآن ٤٥٢ / ١ وما بعدها .

(٢) محمد أمين المصرى ، لمحات فى التربية ص ٢٢٨ .

ادراك السنن الربانية : . .

من أهم ثمرات دراسة التاريخ التعرف على السنن الربانية في الكون فان لله سننا في خلقه . أرشدنا اليها وطلب منا التعامل معها قال تعالى " قد خلقت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين " (١) وقال " فهل ينظرون الا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا " (٢) . وقال تعالى : " سنة الله التي قد خلقت في عباده ويفسر هنالك المبطون " (٣)

فالمطلوب من المسلم هو التعرف على هذه السنن الربانية .

والتاريخ بطبعه يحوى من الحوادث المتشابهة والمواقف المتماثلة يساعد على كشف هذه السنن التي هي غاية في الدقة والمد والثبت . وفي ادراكنا للسنن الربانية فوائد عظيمة حتى لو لم نقدر على تفادي حد وثها والنجاة منها حيث يعطينا هذا الادراك والمعرفة صلاحية في الموقف ، بخلاف من يجهل مصدر الأحداث فان الذي يعلم تكون لديه بصيرة ولطائف أما الذي يجهل فليتركه الا السيرة والصوف والقلق .

والسنن الربانية نوطان سنن خاطرة وسنن جارية

فالسنن الخاطرة هي التي يجريها الله على خلائق مألوف الناس على يد رسول من رسله تأييدا من الله بتلك المعجزة . كما يقول العصا " حية في يد موسى " (٤) وكما أنبع الماء من الصخرة عند ما ضربها موسى بعصاه (٥) وكما شق القمر نصفين معجزة لرسول الله

(١) سورة آل عمران آية : ١٣٧ .

(٢) سورة طه آية : ٤٣ .

(٣) سورة غافر آية ٨٥ .

(٤) قال تعالى " قال ألقها يا موسى فألقها . فانها هي حية تسمى " طه آية ١٦-٢٠ .

(٥) قال تعالى في سورة البقرة آية ٦٠ ، " وان استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك

الصخرة فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا . . الآية .

صلى الله عليه وسلم (١)

والسنة الجارية نوطان سنة متعلقة بالأموال الطبيعية كسنة الله في تعاقب الليل والنهار والشمس والقمر فهي تجري وفق ناموس محدود قدرة الله لها، وسنة متعلقة بدين الله وأمره ونهيهِ ووعدهِ (٢) ووعدهِ فهي ثابتة لا تتبدل مثل نصره لأوليائه وهانته لأعدائه . كما أنه سبحانه وتعالى إذا حكم في الأمور المتماثلة يحكم فإن ذلك لا ينتقض ولا يتبدل ولا يتحول . فهو سبحانه لا يفرق بين المتماثلين وإذا وقع تمييز فذلك لعدم التماثل . كما أن من سنته التفريق بين المغتطفين كما دل على ذلك القرآن ، قال تعالى " أفجعل المسلمين كالمجرمين " (٣)

يقول ابن تيمية " ومن هذا الباب صارت قصص المتقدمين عبرتنا ولولا القياس والطراد فعله وسنته لم يصح الاعتبار بها . لأن الاعتبار إنما يكون إذا كان حكم الشيء حكماً نظيره . ألا مثال الضرورية في القرآن " (٤) فهذه السنن الشرعية إنما تدرك من خلال الدلالة في التاريخ وملاحظة مسائل الأمم وإيام العفارات وسقوطها وأسباب ذلك .
" والسنن الربانية تنبئ في القرآن غير محددة لكي تشمل أكبر قدر من الوقائع وتلا من أكبر عدد من التفاصيل والجزئيات " (٥)

" كما أن معرفة السنن الربانية تفرس على الجماعة الواحية المدركة والملتزمة أن تتجاوز مواقع الغشأ التي قادت الجماعات البشرية السابقة إلى الدمار والهلاك وأن تحسن التعامل مع تلك السنن ومع قوى الكون مستمدت ذلك من منهج الله الذي سار عليه أنبياءه ورسله " (٦)

(١) رواه البخاري من حديث ابن مسعود وابن عباس وأنس ، أنظر فتح الباري ٦١٢/٨ .

(٢) الامام ابن تيمية رسالته بعنوان " لفظ السنة في القرآن " منشورة ضمن " جامع الرسائل

بتحقيق رشاد سالم .

(٣) سورة القلم آية : ٢٥ .

(٤) ابن تيمية ، جامع الرسائل ص ٥٥ .

(٥) عماد الدين خليل . تفسير التاريخ ص ١٠٠ .

(٦) المصدر السابق ص ١١١ .

والسنة الربانية قد تستغرق وقتاً طويلاً لكي ترى متحققه في حين أن عمر الفرد محدود ولذلك فلا يمكن رؤية السنة متحققة بل قد يرى الانسان جانبا من السنة الربانية ثم لا تحقق نهايتها في حياته ما قد يدفعه الى عدم ادراك السنة أو التكذيب بها وهنا يكون دور التاريخ فسي مصرفة أن السنة الربانية لا بد أن تقع ولكن لما كان عمرها أطول من عمر الفرد بل ربما أطول من عمر أجيال . فانها ترى متحققة من خلال التاريخ الذي يثبت أن سنة الله ثابتة لا تتبدل كما قال تعالى : " سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً " (١)

فمن خلال دراسة التاريخ يعلم الانسان أن العاصر الذي يعيشه - اذا كان فيه ما يتصور أنه مخالف لسنة الله (٢) الشرعية - غير مستثنى من السنة الربانية بل هو جزء منها ولكن للسنة الربانية أجل ووقت محدد . قال تعالى : " ألم يروا كم أهلكنا من قبلهم من قرن مكناهم في الأرض ما لم نمكن لكم وأرسلنا السماء عليهم مدرارا وجعلنا الأنهار تجري من تحتهم . فأهلكناهم بنوحهم وأنشأنا من بعدهم قرنا آخرين " (٣) .

قال سيد قطب عند تفسير هذه الآية هناك حقيقة ينساها البشر حين يمكن الله لهم في الأرض . ينسون أن هذا التمكين إنما تم بمشيئة الله ليملوهم فيه . أي قومون عليه بعهد الله وشرطه ، من العبودية له وحده ، والتلقى منه وحده ، أم يجعلون من أنفسهم ما يغيت تدعى شؤون الالهية وخطئها ، انها حقيقة ينساها البشر فينحرفون عن عهد الله ويمضون على غير سنة الله . ولا يتبين لهم في أول الطريق عواقب هذا الانحراف . . . ويقع الفساد رويدا رويدا وهم ينزلقون ولا يشعرون حتى يستوفى الكتاب أجله ويحق عهد الله . ثم تغتلك أشكال الأغنى والنهاية .

(١) سورة الأعراب آية : ٦٢ .

(٢) كما هو راقى في عصرنا العاصر من التمكين المادي والتقدم الصناعي للدول الكافرة مع

انحطاط المسلمين وتأخرهم . .

(٣) سورة الأنعام آية : ٦١ .

فمرة يأخذهم بعذاب الاستئصال ، بعذاب من فوقهم أو من تحت أرجلهم كما وقى
لكثير من الأقسام . . ومرة بالسنين ونقص الأنفس والشرات كما حدث لأقسام آخرين ، ومرة
يذيق بعضهم بأس بعض ، فيعذب بعضهم بعضا ويدمر بعضهم بعضا . ويسلط الله عليهم
عباد آله - ملائعين أو عصاة - يفتنونهم شوكتهم .

ثم يستغلب الله العباد الجدد ليبتليهم بما مكنهم . وهكذا تضي دور السنة
فالسعيد من وعدها والشقي من غفل عنها ، وأنه لما يفتح الناس أن يروا الفاجر الملافى
أو المطيع الكافر ممكنا له في الأرض غير مأخوذ من الله . ولكن الناس انما يستعجلون انهم
يرون أول الطريق أو وسطه ولا يرون نهاية الطريق . لأن السنة تستغرق وقتا طويلا ، لكنها
تلاخض من غلال التاريخ " (١)

وهذا المعنى جاء مصرعا به في قوله تعالى " فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم
أبواب كل شيء عتق اذا فرحوا بما أتوا أخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون " (٢) فقد فتح الله
عليهم أبواب كل شيء عند ما نسوا ما ذكروا به من أوامر الله ونواهيهِ - فلما فرحوا بهذا الفتح
وهذا الرزق أخذهم الله بغتة ، فادار الرزق عليهم كان من باب الاستدراج قال تعالى :
" قسمل الكافرين أمهلهم رويدا " (٣) وقال صلى الله عليه وسلم فيما رواه أبو موسى الأشعري
" ان الله عز وجل يطلى للظالم فاذا أخذاه لم يقلته " (٤) ثم قرأ " وكذلك أخذ ربك اذا أخذ
القرى وهي ظالمة ان أخذها أليم شديد " (٥) .

وهذه الأبواب التي تفتح للكافرين هي من تمام عدل الله الذي يقضى بأن يعطى كل
عامل جزاء عمله . " من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد " (٦) فانهم لما

(١) سيد قطب ، في لال القرآن ٢ / ١٠٣٧ - ١٠٣٨ .

(٢) سورة الأنعام آية : ٤٤ .

(٣) سورة البقرة آية : ١٧ .

(٤) رواه البخاري ومسلم وهذا لفعل مسلم ، أنار مسيحه ٤ / ١٩٩٧ - حديث رقم ٢٥٨٣ .

(٥) سورة هود آية : ١٠٢ .

(٦) سورة الاسراء آية : ١٨ .

عرفوا القوانين المادية للتقدم نالوا ثمرة جهدهم في الحياة الدنيا . مع أنه لن يكون كرهاً المؤمنين المستقيمين على منهج الله وطمأنينة نفوسهم بل هو رخاء موهب كنه آفات واختلال اجتماعي وانحدار خلق وهدار لكرامة الانسان وقيمه المعنوية في مقابل المادة .

ونادرة قاصرة في أعمال المجتمعات الجاهلية في ظلمنا المعاصر ترىنا ذلك واضحا .

وشباب السنن الربانية يقابلها ثبات في طبيعة الانسان وخلقته .

فالمؤمنون الانسانية لم تتغير منذ أن خلق الله آدم عليه السلام . كما أن دوافع

الانسان الفطرية - وهي منطلي نشاطه - لم تزل قائمة كما كانت في الماضي وما يملح البشر في الماضي هو الذي يملحهم في الحاضر .

ونورد فيما يلي بعض السنن الربانية على سبيل المثال فمن سنن الله سوء عاقبة

المكذابين . فالذين يكذبون بآيات الله ورسوله ويظلمون ويعيشون في الأرض فسادا وعدهم

الله بسوء العاقبة ، قال تعالى : " وقوم نوح لما كذبوا الرسل أغرقناهم وجعلناهم للناس

آية وأعدنا للعالمين عذابا أليما وعادا واثمورا وأصحاب الرس . وقرونا بين ذلك كثيرا وكلا

نرىنا له الأمثال . وكلا نبرنا تنبيرا " (١)

فما جرى من تحقق هذه السنة في الماضي سيجرى مثله في الحاضر والمستقبل لكل من

أعرض عن نبر الله وشرعه ومن فضل الله على الناس وعد له فيهم أن يبق نعمته المادية والمعنوية

عليهم كالأمن والاستقرار والرزق الوفير والصحة الى غير ذلك اذا هم شكروه على ما أعطاهم

ولم يتجبروا ويتسلطوا ولكنه يسلبهم اياه بعد له وقدرته اذا هم عصوا وجهدوا وبدلوا نعمته

الله كفرا ، قال تعالى " وان تأذن ربكم لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم ان عذابي لشديد " (٢) ،

وقال تعالى " ذلك بأن الله لم يك منيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا طبا أنفسهم وأن

الله سميع عليم " (٣)

(١) سورة الفرقان الآيات : ٢٧ - ٢٩ .

(٢) سورة إبراهيم آية : ٧ .

(٣) سورة الأنفال آية ٥٢ .

ومن سنن الله الفالدة أن البشر يتحملون مسؤوليتهم في الرقي والانحطاط وفي اتباع الخير أو الشر حيث أنهم قد صنعوا قدرا من الحرية والاختيار ومع ذلك جاءهم رسل الله بالهدى من عنده . فإذ وجدت الأسباب فإن النتائج تتبعها " إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم " (١) ، فالتغيير يبدأ من النفس سواء بالارتقاء والارتقاء إلى أعلى أو بالانكسار والهبوط إلى أسفل . وهذه السنة الربانية في تغيير النفس والمجتمع مهمة جدا وتحتاج إلى دراسة نفسية واجتماعية (٢) ، وهي تعالى للباحث التاريخي مشكاة يستضيء بها في دراساته وأبحاثه . وهي سنة اجتماعية يستفيد منها المربي والمصلح . ويلاحظ أن في الآية ترتيب إذ أن حدوث التغيير من الله مترتب على عدوثة من البشر سواء في السلب أو الأيجاب ، وهذا الترتيب يضع البشر أمام مسؤوليتهم فوأمداث التاريخ . وهذه السنة لا يمكن ادراكها ادراكا صامتا الا باتباع المنهج الرباني لأن هذا المنهج يجعلك تنال خير السنة وتدرك العلاقة السليمة بين الأمداث التاريخية ، ذلك أن غير السنة لا ينال الا بالهدى ، والهدى لا يكون الا عن طريق الرسل وما أنزل اليهم من ربهم قال تعالى : " قلنا أهدوا لها جميعا فاما يأتينكم مني هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون " (٣)

ومن السنن الربانية مداولة الأيام بين الناس من الشدة إلى الرخاء ، ومن الرخاء إلى الشدة وهذا اختبار وامتحان لكي يتميز الصابرون في المحن والضراء والشاكرون في النضر والرخاء من أولئك الذين تطفخ بهم الشهوات أولاً يصبرون على الضراء ، قال تعالى : " ان يمسسكم قرح فقد مسّ القوم قرح مثله وتلك الأيام نداؤها بين الناس وليعلم الله المدين أمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين " (٤)

(١) سورة الرعد آية : ١١ .

(۲) گتبا الاستان: روح بنت سعید رسالة بعنوان "معتی یغیروا ما بأنفسهم" رکز فیہا علی

بحوث القضاء النفسى والاجتماعية وسنن تغيير المجتمعات .

(٣) سورة البقرة آية ٢٨ .

(٤) سورة آل عمران آية ١٤٠ .

كما أن من السنن الإلهية أن زوال الأمم يكون بالتترف والفساد ، فإذا ما تجبرت
أمة من الأمم رعلت في الأرض وأصابها البطور والكبرياء ، هيأ الله لها أسباب الانهيار والزوال
قال تعالى : " ألم تركيف فعل ربك بعاد . أرم ذات العماد ، التي لم يخلق مثلها في
البلاد وشمود الذين جابوا الصغر بالواد . وفرعون ذي الأوتاد . الذين طغوا في البلاد
فأكثروا فيها الفساد فصب عليهم ربك سوط عذاب . إن ربك لبالمرصاد " (١)
" وإنا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً " (٢)
أي أمرنا هم بالأمور الشرعية من فعل الطاعات وترك المعاصي فعصوا وفسقوا فحق عليهم العذاب
والتدمير جزاء فسقهم وعصيانهم ، وفي قراءة " أمرنا " (٣) بالتشديد أي جعلناهم أمراء . والترب
وان كان كثرة المال والسدادان من أسبابه إلا أنه حالة نفسية ترفض الاستقامة على منهج الله
وليس كل شراً ترتب .

ومن السنن أن هلاك الأمم يكون بفشو الظلم وعدم إقامة العدل فلقد أمر الله
سبحانه وتعالى بالعدل وعمر بالظلم على نفسه وجعله بين العباد محرماً كما في السدي
القدسي " يا عبادي اني عرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا " (٤)
فإذا اختلفت الموازين وانعدمت القيم وتعكمت الأقوياء في الضعفاء ووزن المجتمع
إلى سادة وعبيد ، وآخذ الأقوياء يتلاعبون بحدود الله على هؤلاء فقد أذن لهم الله بالهلاك
ووقعت القاصمة . قال تعالى : " وكم قصصنا من قرية كانت ظالمة وأنشأنا بعد ذلك قوماً آخرين " (٥)
وقال صلى الله عليه وسلم : " انما أهلكنا الذين قبلكم . أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه
وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد وأيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت
يدها " (٦) .

(١) سورة الفجر الآيات من ٦ - ١٤ .

(٢) سورة الاسراء آية : ١٦ .

(٣) أنظر تفسير ابن كثير ٥ / ٥٨٠ .

(٤) رواه مسلم ، أنظر صحيحه ٤ / ١١٩٤ حديث رقم ٢٥٧٧ .

(٥) سورة الأنبياء آية : ١١ .

(٦) رواه البخاري ٨٧ / ١٢ ، ومسلم ١٣١٥ / ٢ .

ومن السنن الربانية أن انهيار الأمم وزوالها يكون بأجل .

فقد يرى الناس موجبات العذاب والانهيار قد حلت بأمة من الأمم ثم لا يرون زوالها بأنفسهم . وقد أوضحنا في أول الكلام عن السنن أن سنة الله لا تتخلف . لكن عموماً أطول من عمر الافراد ولا تقع الا بأجل معدود لا بد من استيفائه قال تعالى : " ولكل أمة أجل فإذا جاء أجلهم لا يستقدمون ساعة ولا يستأخرون " (١) ، وقال تعالى : " وتلك القرى أهلكناهم لما ظلموا وجعلنا لمهلكهم موعداً " (٢)

وقال تعالى " ما تسبق من أمة أجلها وما يستأخرون " (٣)

ومن سنن الله البارية استحقاق المؤمنين لنصر الله . فقد قضى سبحانه وتعالى بأنه ينصر أولياءه المؤمنين اذا قاموا بشرط استحقاق النصر وهو الاستقامة على منهج الله وتحكيم شريعته واتباع رسوله . قال تعالى : " انا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد " (٤) وقال تعالى : " ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين انهم لهم المنصورون وان جندنا لهم الغالبون " (٥) وقال : " يا أيها الذين آمنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم " (٦) وقال : " وكان حقاً علينا نصر المؤمنين " (٧) وقال : " كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ان الله قوى عزيز " (٨) وهو مل النصر موضحة في قوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا اذا لقيتم فئة فاثبتوا وذكروا الله كثيراً . لعلكم تفلحون . وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع الصابرين ولا تكونوا كالذين خرجوا من ديارهم بالرا وراثا الناس ويصدون عن سبيل الله والله بما يعطون محيط " (٩)

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| (١) سورة الأعراف آية : ٣٤ . | (٢) سورة الكهف آية : ٥٩ . |
| (٣) سورة المؤمنون آية ٤٢ . | (٤) سورة غافر آية ٥١ . |
| (٥) سورة القصص الآيات ١٧١-١٧٢ . | (٦) سورة محمد آية : ٧ . |
| (٧) سورة الروم آية : ٤٧ . | (٨) سورة المجادلة آية : ٢١ . |
| (٩) سورة الأنفال الآيات : ٤٥ - ٤٧ . | |

ومن السنن المهمة معرفة أن الابتلاء للمؤمنين سنة جارية .

قال تعالى : " أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ألا ان نصر الله قريب " ^(١) فهذه سنة الله في تمحيص المؤمنين واعدادهم لينالوا بصبرهم وثباتهم المنزلة العالية عند الله ويرفع درجاتهم بما يصيبهم من الأذى وما يحصل لهم من الشهادة في سبيل الله . فقد قال الله تعالى للمؤمنين بعد موقعة أحد وهزيمتهم العسكرية فيها " ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس . وليعلم الذين آمنوا . ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين . ولينص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين " ^(٢) فوق الهزيمة في أحد كان سببه مخالفة طائفة من المؤمنين لأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم الرماة . وحب الدنيا من طائفة أخرى .

ولكن كان لذلك فوائد مهمة للجماعة الإسلامية مثل تربيتهم على الثبات في المحن ومثل اتخاذ الشهداء وكذلك تمحيص الأنفس واختبارها وتعريفها بمسراتها والابتلاء من سنن الله الطويلة عبر التاريخ فلما من نبى الأذى وهرب فضهم من قتل ومنهم من ألقى في النار ومنهم من أخرج من أرضه ، وكذلك أتباعهم نالهم من الأذى والقتل والتشريد صوفاً . فلما نجحوا في الابتلاء وثبتوا على الحق تنزل عليهم نصر الله فأبدلهم من بعد خوفهم أمناً ومكن لهم في الأرض وجعلهم هم الوارثون وأشفى صدورهم فوالدينياً بهزيمة أعداءهم وهلاكهم فضلاً عما أعد الله لهم من الدرجات العلى في الجنة .

ومن أهم السنن الربانية الجارية التي ينبغي على دارس التاريخ ملاحظتها هي

سنة " التدافع " أو الصراع بين الحق والباطل .

(١) سورة البقرة آية : ٢١٤ .

(٢) سورة آل عمران آية : ١٤٠ - ١٤١ .

قال تعالى " كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر — وتؤمنون بالله " ^(١) وقال " ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر " ^(٢) .

وقال تعالى : " الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور " ^(٣) وأعلم معروف يؤمر به هو اخلاص العبودية لله واقامة شريعته ، وأول منكر ينهى عنه هو عبادة غير الله من الطواغيت والأهواء والشهوات والاعراض عن شريعته وعدم تحكيمها .

وهذا الأمر والنهي لا يتحقق الا بجهد بشرى يتقابل فيه الحق مع الباطل ويكفون بينهما الصراع والتدافع . فانا ثبت أصحاب الحق وصبروا وصابروا تحقق لهم وعد الله بهزيمة الباطل واندحاره . وهذا الصراع لا تنتهي معركة واحدة ولا حتى مئات الممراك . أنه يتخذ عدة أشكال ويمتد في مساحات طويلة ومتعددة تجعل الانسان يقضى عياته كلها في هذا الصراع . الا أنه قد يهدأ في بعض الجوانب ويشتد في اخرى . وهكذا تفيض الحياة . فاستمراره يأتي من كثرة الاعداء من الداخل ومن الخارج ومن النفس والأقارب والأموال والأزواج ^(٤) - ومن الشيطان وجنوده ومن الكفار .

ويأتي استمراره أيضا من سنة الله في ارادة تركيب الحياة بهذه الصورة لكن الانسان مع هذا قد وهب من القدرات والامكانيات والقوى ما يستطيع به ^{مع} توفيق الله وهدايته - من السيارة والانتصار وان كان الصراع بين الحق والباطل كما أراد له الخالق سبحانه لن ينتهي حتى تنتهي هذه الدنيا ، انه بدأ منذ أن خلق الله آدم وأمر الملائكة بالسجود له .

(١) سورة آل عمران آية : ١١٠ .

(٢) سورة آل عمران آية : ١٠٤ .

(٣) سورة الحج آية : ٤١ .

(٤) قال تعالى : " يا أيها الذين آمنوا ان من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم فأخذوا روعهم وان

تعفوا وتصفحوا قال الله غفور رحيم . انما أموالكم وأولادكم فتنة والله عنده أجر عظيم "

فأبى الشيطان أن يسجد له . . . فاستل على آدم حتى أوقعه في المعصية . . .
ولكنه تاب إلى الله وقيد الله توبته ثم أهبط آدم إلى الأرض وكذلك الشيطان ليواصل
عركة الصراع والعداوة مع ذريته قال تعالى : " ولنا أهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في
الأرض مستقر ومطاع إلى عيني " (١)

ولكن الله سبحانه لم يكل الإنسان إلى قدراته الذاتية فقط وإنما زوده بالوحي
والهدى الذى يستعين به على تحقيق الصبوة لله والتخلص من كيد الشيطان الذى يريد
صرفه عن هذه الصبوة " قلنا أهبطوا منها جميعا فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع إحدى
فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون " (٢) وقال تعالى : " محذرا بنى آدم من غواية الشيطان
وفتنه " يا بنى آدم لا يفتنكم الشيطان كما أخرج أبريكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما
سؤاتهما " (٣) ، وقال تعالى : " الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور
والذين كفروا أولياؤهم الاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات أولئك أصحاب النار هم
فيها خالدون " (٤) ، وقال تعالى : " بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق " (٥)
ويستمر الصراع بين الأنبياء وأتباعهم وبين الشيطان وجنوده وتنقسم البشرية إلى فريقين اثنين
والى أمتين اثنتين أمة الحق وأمة الباطل ، أتباع الأنبياء يدعون إلى عبادة الله وحده
إلى الحكم بشريعته .

وأتباع الشيطان من الزعامات والجماعات العالقة بفضن ذلك ويتمسكون بالعبادات
والتقاليد والأعراف الجاهلية ، قال تعالى : " أفعمكم الجاهلية يبنون ومن أحسن من الله
حكما ليقوم يوقنون " (٦) وقال تعالى :
قالوا أجبنا لنعبد الله وحده ونذر ما كنا نعبد أباؤنا " (٧) بل قالوا انا وجدنا آباءنا
على أمة وانا على آثارهم مهتدون " (٨)

-
- (١) سورة البقرة آية ٣٦ . (٢) سورة البقرة آية : ٣٨ . (٣) سورة الأعراف آية ٢٧ .
(٤) سورة البقرة آية ٢٥٧ . (٥) سورة الأنبياء آية ١٨ . (٦) سورة المائدة آية ٥٠ .
(٧) سورة الأعراف آية ٧٠ . (٨) سورة الزخرف آية : ٢٢ .

فالتدافع بين الحق والباطل سنة ربانية ملحوظة من خلال آيات الكتاب الحكيم

ومن خلال الواقع البشرى عبر التاريخ .

قال تعالى : " لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة " (١)

وقال : " وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلفوا ولو لا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون " (٢) ، وقال " ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من

رحم ربك ولذلك خلقهم " (٣) تأمل هذه الآية الأخيرة وخاصة ختامها " ولذلك خلقهم " .

ولكن ما الحكمة وما الهدف في هذه السنة وهذا التدافع وما هو الصراع المعمود الذي تركّز عليه الآيات . . . هل هو الصراع الذي بنيت عليه الدلرية (الدنيا لكتيكه) الهيجلية في مجال الأفكار وحركة العقل الكلى حتى تصل إلى مرحلة " تجلى المتفرد " كما يزعم أو الصراع الطبقي في الدلرية المادية عند ماركس والذي يفرضه كما يزعم تبديد وسائل الانتاج حتى يبلغ سيطرة (البروليتاريا) (٤)

إن كثيرا من الفلاسفة قد يماهدوا ويحلّمون بالمدينة الفاضلة والعالم الذي يسوده السلام وينتهى منه الصراع وكل منهم قد تخيل تلك المدينة بحسب أفكاره وثقافته وما وصلت إليه تخيلاتهم ، فمبين يراها أفلاطون مدينة للفلاسفة ، يراها ماركس مدينة للعمال (البروليتاريا) لكن ذلك لن يكون ، كما أراد الفلاسفة ومن هنا نحوهم في هذه الأعصر من الزعماء والسياسيين ممن حرّموا نعمة الهداية الربانية فلم يدركوا أن الصراع والتدافع سنة ربانية لا سبيل للخلاص من شرورها ونيل خيرها إلا بتعميق العبودية الكاملة لله ، ويكون الدين كله لله في الأرض كلها فإذا كان الدين كله لله في كل الأرض فإن البشرية ساعته تخلص من الشرور ويسود هذا الأمن والسلام . ويقدر ما يسود هذا الدين من الأرض والبشر بقدر ما يسود من الخير والأمن وتاريخ الأمة الإسلامية عند ما كان الدين كله لله غير شاهد على ذلك ، والصراع أو التدافع الذي يعنيه

(٢) سورة يونس آية : ١٩ .

(١) سورة المائدة آية ٤٨ .

(٤) أنظر عطاء الدين خليل ، تفسير التاريخ الاسلامي

(٣) سورة هود آية : ١١٩ .

القرآن ليس هذا الذى يقف بين الناس من التكاليف على أغراض الدنيا وشهواتها
التافهة سواء فى المستويات الدنيا بين الأفراد أو المستويات العليا بين الجماعات والدول
والمعسكرات .

ان التدافع الذى يعنيه القرآن من خلال هذه السنة هو الذى يكون لغير البشرية
وذلك بتحقيق العبودية لله وحده وإزالة كل طاغوت يعبد من دون الله فانه كما قال تعالى :
" وقالت لهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله " (١)

فالصراع المحمود هو الذى يطرد الفتنة بكل أشكالها وصورها من الأرض ويتيح

الحرية الانسانية وهو المعنى

يقول الله تعالى : " الذين آمنوا يقاتلون فى سبيل الله . والذين كفروا يقاتلون

(٢)

فى سبيل الطاغوت . فقاتلوا أولياء الشيطان أن كيد الشيطان كان ضعيفا .

(٣)

فهذا هو التدافع الذى عناه الله سبحانه وتعالى بقوله : " فهزمهم باذن الله

وقتل داود جالوت وأثاء الله الملك والحكمة وعلم ما يشاء " ولولا دفع الله الناس بعضهم
ببعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين . وقوله : " ولولا دفع الله الناس

ببعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا ولينصرن الله

من ينصره ان الله لبقوى عزيز " (٤) ، فالله يدفع بأهل الحق أهل الباطل ، وقيام المسلمين بهذا

الواجب هو الذى ينقى عنهم شرور ذلك الصراع الرخيص وتركهم له يجلب هذا الصراع فانه

ما ترك قوم الجهاد الا ذلوا ، ولهذا قال صلى الله عليه وسلم : " اذا تبايعتم بالعينة وأخذتم

أذناب البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزعه حتى ترجعوا الى دينكم " (٥)

والواقع المعاصر دليل لا يحتاج لأكثر من التدبر .

(٢) سورة النساء آية ٧٦ .

(١) سورة الأنفال آية ٢٩ .

(٣) سورة البقرة آية : ٢٥١ .

(٤) سورة الحج آية : ٤٠ .

(٥) رواه أبو داود فى سننه ٢٧٤ / ٣ ، ٢٧٥ وهو حديث صحيح أنظر سلسلة الأحاديث

الصحيحة للشيخ محمد ناصر الدين الألبانى حديث رقم ٠١١ .

" والهدف من هذه السنة هو شد العزائم لتحقيق المجتمع المسلم الذي ينفذ أمر الله وشرعه في الأرض كلها وفق قاعدة "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" ^(١) وهذا الصراع يكون ميدانا للكشف عن مواقف الجماعات البشرية والتعرف على أصالة المؤمنين ولتمييز الخبيث من الطيب كما قال تعالى : " ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين ونبلو أخباركم " ^(٢) وكما قال : " ولیمیز الله الخبيث من الطيب ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركمه ^{جميعا} فيجعلهم في جهنم " ^(٣) ، وقال تعالى : " أم حسبتم أن تتركوا ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجة والله خبير بما تعملون " ^(٤) وقال تعالى " ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون " ^(٥)

فالتدافع سنة جارية في هذه الحياة والله سبحانه وتعالى يوجهنا الى استثمار هذه السنة وأخذ خيرها ودفع شرها وهذا الشر كما قلنا لا يدفع الا بالجهاد في سبيل الله . وعندما يكون الدين كله لله في كل الأرض وهذا لا يكون الا بالجهد والجهاد واقامة المعروف والنهي عن المنكر . قال تعالى : " كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم . وعسى أن تنبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون " ^(٦) والجهاد في سبيل الله واقامة الدين هو وليفة الأمة المسلمة على مر العصور وتوالى الأنبياء ، وان الأمة الاسلامية كلما استعملت سلاح الجهاد في سبيل الله فان نصر الله سيأتيها ويتحقق لها بوعده الله الصادق ، قال تعالى : " كتب الله لأغلبن أنا ورسلى أنا الله قوى عزيز " ^(٧) ، وقال : " هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون " ^(٨)

(١) أنظر ، عماد الدين خليل ، تفسير التاريخ ص ٢٤٣ .

(٢) سورة ممتد آية : ٣١ .

(٣) سورة الأنفال آية : ٢٧ .

(٤) سورة التوبة : ١٦ .

(٥) سورة الحنكوت آية : ١ - ٢ .

(٦) سورة البقرة آية : ٢١٦ .

(٧) سورة الصافات آية : ٢١ .

(٨) سورة الصف آية : ٩ .

" ان الجهاد ينفع الأمة الاسلامية أمام مسؤوليتها العسكرية الكبرى في العالم ويمنحها فاعليته اذاء التجارب والمواقف البشرية تتجاوز حد ود الزمان والمكان ويرفعها الى موقع الشهادة على الناس ذلك الموقع الوسط المميز المنفرد الذي لن ترتفع اليه عندما تمارس جهادها الدائم في كل الجبهات ، أما بالمصروف ونهيا عن المنكر وقتالا بالكلمة وكفاحا مسلحا . . " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا (١) (٢)

ومن أهم الثمرات التي ينبغي أن يطلبها دارس التاريخ التعرف على معالم تاريخ الإنسانية . كيف بدأت . وما هي الأطوار التي مرت بها ؟ وما هي أهم المعالم في تاريخها ؟ وان من أهم المعالم التي يلزم التركيز عليها . (٣)

معرفة تاريخ الأنبياء عليهم السلام ودعوتهم لأقوامهم ومواقف هؤلاء الأقوام منهمم وجهاد الأنبياء لتبليغ الرسالة وتحملهم الأذى في سبيل ذلك ومعرفة المصير الذي آل اليه من صدق الأنبياء والرسل ومن كذبهم وخالفهم .

وكذلك التعرف على سيرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم باعتباره خاتم الرسل وصاحب الشريعة الخاتمة والناسخة لنبيها من الشرائع ، والعامة للثقلين الانس والجن . ولكن سيرته صلى الله عليه وسلم تطبيق عملي للشريعة المكلفين بالعمل بأحكامها . ولكي نتعرف على كيفية التربية التي مارسها رسول الله صلى الله عليه وسلم مع أصحابه حتى أخرج

(١) سورة البقرة آية : ١٤٣ .

(٢) عطاء الدين خليل - تفسير التاريخ ص ٢٤٤ .

(٣) كتب د. ح. ويلز كتابا في أربعة مجلدات وسماه معالم تاريخ الإنسانية وترجمة الى العربية

عبدالمعز توفيق جلاويد وطبعته لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر . وانا تصفحت الكتاب لترى ماهي معالم تاريخ الإنسانية فما تجد فيه سوى تاريخ العجاذليات فقد غصب الكتاب الأول عن المعالم قبل الانسان فبحث في تاريخ الصخور وعصر الزواحف والثدييات ، والكتاب الثاني عنوانه . كيف تكون الانسان ومن مباحثه ، القرود وأشباه الانسان والانسان " النياندرتال " وانسان العصر الحجري والفكر المبكر . والكتاب الثالث عن المذنيات الأولى ومن مباحثه الشعوب الزراعية والبحرية والالهة والنجوم والكهنة . ودرس في المجلد الثاني بلاد اليهود والاغريق والهنود والفرس والامبراطورية الرومانية . وفي المجلد =

منهم ذلك الجيل الفريد الذي شوق به بقول الله تعالى "كنتم خير أمة أخرجت للناس" (١) وكيف وصلوا إلى هذه القمة السامقة من التربية المتكاملة والتي تعتبر بحق معلما عليا في تاريخ الانسانية كلها .

ولنستفيد من ذلك في اعداد الجيل المسلم وتربيته على منهاج النبوة ، ومن المعالم التعرف على تاريخ الخلفاء الراشدين بوجه أخص وتاريخ الصدر الأول من الصعابة والتابعين وتابعيهم لأنهم الذين قام تطبيق أحكام الشريعة لأول مرة على جهودهم ونشروا الاسلام في مشارق الأرض ومغاربها وهم خير القرون وهم الذين دونوا العلوم ورووا لنا السنن والآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما أننا قد أمرنا باتباع سنة الخلفاء الراشدين والامتداد بهمديهم ،

ومن أبرز المعالم في تاريخ الانسانية سير العلماء والمجاهدين والدعاة والمصلحين وجهادهم في سبيل الله وقامة شريعته فينبغي العناية بها والتعرف عليها .

ومن أهم المعالم في تاريخ الانسانية معرفة أثر الاسلام في عياله البشرية وذلك يتبين بمعرفة التجارب التي انتهت اليها الجاهليات المتعددة وبيان أحوالها الاجتماعية وكيف رفعها الاسلام بمنهج المصلح إلى المستويات السامقة عندما اندلعت تحت لوائمه وطبقت شريعته . قال تعالى ممثلا على هذه الأمة "هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفى ضلال مبين" (٢) ، ويتبين ذلك بتتبع أفعال الهدم والبناء التي قام بها الاسلام في عياله المجتمعات التي حكمها وما مصير الأفكار والنظم والمقائد التي كانت سائدة . وكيف بنى تلك المجتمعات بناءً جديداً من المثل من العقيدة الاسلامية وقائما على العدل والحق والحرية .

= الثالث من المحاور كتب عن الاسلام فصل واحد في ٣٥ صفحة بعنوان معمد والا سلام والمصلح الرابع من المحاور الحديث . فأين تاريخ الأنبياء والرسل ؟ وأين تاريخ الاسلام ودوره وأثره في عياله البشرية ؟!

(١) سورة آل عمران آية ١١٠ .

(٢) سورة الجمعة آية ٢ .

ومن ثمرات دراسة التاريخ أنه من الممكن الاستفادة من عرض وقائع التاريخ فواثبات

وتأكيد حقائق هامة في حياة الانسان ، ومن هذه الحقائق :-

١ - أن توحيد الله هو أول ما عرفت للبشرية فمن استعراض التاريخ يتبين لنا أن الأصل

في البشرية أنها بدأت تاريخها وحياتها مهتدية بشن الله وعبادته ثم طرأ عليها الانحراف والشرك بعد زمن فقد جاء عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال " كان بين نوح وآدم عشرة قرون كلهم على شريعة من الحق فاختلفوا . فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين " (١) وبعد ذلك صار تاريخها دورات متعاقبة من الهدى والضلال . فكلما انصرفت البشرية عن التوحيد أرسل الله لهم رسولا ليذكروهم إلى الهدى وعبادة الله وحده . والاسلام هو الدين الذي بعث الله به المرسلين ورضيه دينا للعالمين أولهم وآخرهم كما قال تعالى " ان الدين عند الله الاسلام " (٢) وقال " ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين " (٣) ومن هنا ندرك ضلال التصورات الجاهلية التي لا تهتدي بوحى الله والتي تزعم أن البشرية بدأت وثنية ثم تطورت أديانها حتى انتهت إلى التوحيد .

يقول الاستاذ محمد قطب : " الحقيقة أن عبادة الأب والجد والوطن والوشن لم تكن هي تطور العقيدة الذي وصل في النهاية إلى التوحيد إنما كان هذا تطور الانحراف البشري عن العقيدة الصحيحة في عصوره المختلفة " (٤) ولو أننا سلمنا بمثل تلك المقولة الضالة التي ترجم بالغيب فما دور الأنبياء . ولماذا كانوا يبعثون ، وهل جاء نبي من الله ليقول للناس اتركوا عبادة الطواغيت وابدوا الوثن . . سبحانه اللهم هذا بهتان عظيم .

(١) رواه ابن جرير وقال هو كذلك في قراءة عبد الله بن مسعود " كان الناس أمة واحدة فاختلفوا "

وقال ابن كثير رواه الحاكم في المستدرک وصححه . ، أنظر تفسير ابن كثير ٣٦٤ / ١ وفي

ص ٣٦٥ صحت بتصحيح قول ابن عباس سنداً ومعنى .

(٢) سورة آل عمران آية ١٩ .

(٣) سورة آل عمران آية : ٨٥ .

(٤) محمد قطب ، مذكرات التاليد ص ٨٣ .

ان كل نبي كان يأتي قومه فيقول لهم " اعبدوا الله ما لكم من اله غيره " (١) وهذه هي الفطرة التي فطر الله الناس عليها كما قال صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عن ربه " يقول الله وانى خلقت عبادى عنفاء كلهم وانهم جاءتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم " (٢) وهى صفة الله " ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون " (٣) فالانسان مخلوق لعبادة الله وحده وأول البشر آدم عليه السلام نبي مكرم .

ومن هذه الحقائق أن الله سبحانه وتعالى هو الذى خلق الانسان وخلق الكون كله وأن الانسان مستخلف فى هذا الكون الذى سخر له ولذا لا يشعر المسلم الذى يؤمن بهذه الحقيقة بأى عداوة أو مناقضة بينه وبين الكون بل يجد التيسير والانسجام لأن هذا الكون عابد لله مسبح له (٤) ، والمؤمن عابد لله ومطيع لشرعه ، أما الكافر فانه شان عن هذا الكون الطائع لله المسبح بحمده ولذلك يشعر بعداء نحو الكون ويشعر بفخرو غياله اذا تمكن من معرفة شئ يسير من أسرار هذا الكون وقوانينه فيعلن بكل تبجح أنه انتصر على الطبيعة وقهرها ويشعر أنه سيد الكون والمهيمن عليه . وأنه يعمل ما شاء كيف شاء دون ضابط ، أما الانسان المؤمن فيعرف أنه مستخلف فى هذا الكون لعمارته بشرح الله وأنه ليس له أن يخرج عن شرط الخلافة وهو تلقى الهدى من الله والقيام بعبادته .

ومن الحقائق أيضا أن هذا الانسان قد خلق خلقا سويا فى أحسن تقويم منذ اللحظة الأولى لخلقه وأن الله خلقه بقصد ويعلم ولوظيفته وورمقد رله فى هذا الكون وأن له رسالة محددة . فلم يخلق صدفة ولا عبثا . ولا تطورا من حيوانات أو عشرات كما يزعم الذين لا يؤمنون بالله - أصحاب مدرسة النشوء والارتقاء - فقد خلق الله سبحانه وتعالى آدم - عليه السلام بيده من طين لا زب ثم نفخ فيه الروح وأكرمه وأعلى منزلته بأمره الملائكة أن تسجد

(١) سورة رعد آية : ٥٠ ، وآية ٦١ ، وآية ٨٤ .

(٢) رواه مسلم ٤ / ٢١٠٧٧ حديث رقم ٢٨٦٥ .

(٣) سورة البقرة آية ١٣٨ .

(٤) قال تعالى : " سبح لله ما فى السموات والأرض وهو العزيز الحكيم " وقال تعالى " كل علم صلاته وتسبيحه " وقال " يا جبال أوبي معه والطير " (سورة سبأ آية ١٠) سورة النور آية ٤١

له وبما وبه من ميزات وقد رات كثيره . من العقل والشعور والعاطفة والفكر والمقدرة على عمل المعجزة والجهاد في سبيل أقرارها واستمرارها ، قال تعالى : " خلق السموات والأرض بالحق وصوركم فأحسن بصوركم واليها المصير " ^(١) وقال " لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم " ^(٢) وقال " ولقد كرّمنا بني آدم وحطناهم في البر والبحر ورزقناهم من البليات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفجيلا " ^(٣) وقال تعالى : " وإن قال ربك اني خالي بشرا من طين فاندا سويته ونفخت فيه من روحي فقموا له ساجدين . فسجد الملائكة كلهم أجمعون " ^(٤)

ومن الحقائق المهمة التي نستفيدها من دراسة التاريخ هي المعرفة بأن هذا الانسان بحاجة دائمة الى من يذكره ويبره الى الصواب . لأنه مع تطاول الزمن ينحرف عن الحق لأسباب عديدة . ولذلك كان من رحمة الله بالانسان أنه لم يتركه لفطرته وحدها أو لعقله وحده . انما بعث له الرسل وأنزل معهم الكتب ليعود الى الحق ويستقيم على المنهج كلما حاد وانحرف . وهذا من أوضح الدلائل على قصور العقل البشري وأنه لا يهدي وحده ولا يستقيم على الطريق بغير وحى الله وشرعه . قال تعالى : " ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون " ^(٥) .

ومن الحقائق أيضا اثبات أن الامة الاسلامية هي صاحبة الدور المؤثر والفعال في تاريخ البشرية وأنها تمثل دور الاستقامة والعدل . فهي جديرة بأن تكون هي المحور الذي يتحرك من حوله تاريخ العالم لأنها هي الامة الشهيدة على الأمم كلها بسبب اعتدائها بمنهج الله قال تعالى : " وكذلك جعلناكم أمة وسطا " ^(٦) لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول

(١) سورة التين آية ٣ .

(٢) سورة التين آية ٤ .

(٣) سورة الاسراء آية : ٢٠ .

(٤) سورة الحجر الايات ١٨ - ٣٠ .

(٥) سورة الحديد آية : ١٦ .

(٦) أمة وسطا أي عدل ولا خيارا ، وأنظر تفسير ابن كثير ١ / ٢٧٥ - ٢٧٦ .

عليكم شهيدا^(١) وهي غير أمة أخرجت للناس بسبب تطبيقيها لشرح الله كـ
قال تعالى : " كنتم غير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون
بالله " ^(٢).

ومن فوائد دراسة التاريخ التمييز على ما يصيب المرء أثناء قيامه بواجبه في الحياة .
فانه اذا ما طالع على سير العلماء والدعاة والمصلحين ومن قبلهم الأنبياء عليهم السلام
وما نالهم من الأذى والعذاب في سبيل الله رضي بما أصابه ، وزاده ذلك ثباتا على الحق
وإمانة في النفس فلا ينجس ولا يستسلم أو يتنازل عن شيء من مطلبه خاصة اذا كان ذلك
يتصل بأمر عقيدته ودينه . لأنه قد عرف من خلال أحداث التاريخ أنه ليس وعدة الذي
أصيب وابتلى وإنما سبقتة أجيال وأجيال ، قال تعالى مضمرا عن ثبات قوم من المؤمنين
أعرقوا بالنار ولم يصد هم ذلك عن دينهم " قتل أصحاب الأخدود ، النار ذات الوقود .
ان هم عليها قعود . وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهود " ^(٣)

وقال صلى الله عليه وسلم عندما جاءه غيابة شاكيا ما يصيبهم من أذى المشركين وطالبا
منه أن يردولهم فقال : " لقد كان من قبلكم ليمشط بأمشط الحديد ما دون عظامه من لحم
أو عصب ما يصرفه ذلك عن دينه . ويوضع المنشار على مفرق رأسه فيشق بأثنين ما يصرفه ذلك
عن دينه . وليتمن الله هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء إلى حضرموت ما يخاف إلا الله
والذئب على غنمه " ^(٤)

ومن فوائد دراسة التاريخ أن له قيمة نفعية مادية ولهذا كان الغلفاء والحكام والسلاطين
والعديد من القادة يهتمون بدراسته لأنه يكسبهم " خبرة في التعامل مع الناس كما أن فيه
إعانة لهم على حسن تعريف الأمور ومياسة الناس ويجدون فيه من التجارب وقياس الأمور
المتماثلة والمتشابهة ما يفيدهم ..

-
- (١) سورة البقرة آية ١٤٣ . (٢) سورة آل عمران آية ١١٠ .
(٣) سورة البروج الآيات من ٤ - ٧ . (٤) رواه البخاري في صحيحه ١٦٥ / ٧ من فتح
الباري .

ومن ثمرات دراسة التاريخ أنه يوجد لدى دارسه حصانة فكرية ضد الخرافات والجهل والشعوذات وذلك بما يعرفه به من طبائع الأشياء ، وحقائق الأمور ، وحيل الناس . لأن - التاريخ منهج بحث ووسيلة من وسائل الكشف عن الحقائق وإثباتها وقد استخدم كثير من العلماء المنهج التاريخي . في كشف الآبائيل والخرافات وبيان المحدثات والبدع ففى الشئ لأن الدين الحق هو ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه . وما لم يكن يومئذ دينا فلا يكون بعد هم دينا .

ومن أبرز من استخدم هذا المنهج الامام ابن تيمية وتلميذاه الحافظ ابن كثير والعلامة ابن القيم ، يقول ابن تيمية فى رسالة له ناقص فيها قضية المشهد المنسوب للحسين بمدينة القاهرة (لم يكن على عهد الصحابة والتابعين ، وتابعيهم شئ من المشاهد فى بلاد الاسلام - لا العجاز ولا اليمن ولا الشام ولا العراق ولا المغرب - لا على قبر نبي ولا صاحب ولا أحد من أهل البيت ولا صالح أصلا بل طامة المشاهد محدثة بعد ذلك . وكان ظهورها وانتشارها حين ضعفت خلافة بنى العباس وتفرقت الأمة وكثرت فيهم الزنادقة المنتسبون الى الاسلام وطعت فيهم كلمة البدع وذلك فى دولة المقتدر^(١) فى أواسط المائة الثالثة . فانه ان ذلك ظهرت القرامطة العبيدية القداعية بأرض الغرب ثم جاءوا بعد

(١) هو الخليفة العباسى جعفر بن المعتضد بالله بويج بالخلافة بعد أخيه المكتفى فى سنة ٢٩٥ هـ ، وله من العمر ١٢ سنة . وماولى الخلافة قبله أضمر منه وقد انخرم نظام الامامة فى أيامه وضمر منصب الخلافة . وكانت أمه قد استقلت بالأمر والنهى حتى انها جعلت القهرمانه " شمل " تجلس فى دار العدل وتتل فى القصص فكانت تجلس ويحضر القضاة والأعيان وتوقع شمل على المراسم . وقد عزل المقتدر مرتين وفى الثالثة قتل سنة ٣١٠ هـ وعمره ٣٨ سنة " الذهبى " سير أعلام النبلاء ٤٢ / ١٥ .

(٢) نسبة الى عبيد الله القداح الديمانى وقد تسموا فى بلاد المغرب بالقاطمية وثقافة المؤرخين والعلماء ينكرون نسبهم لآل البيت وهم زنادقة كفار أعظموا البدع وسبب الصحابة " قى قيل نبيهم " لا ادرهم الرافضى وما ظنهم لكفر المحلى . أنظر مجموع فتاوى ابن تيمية ١٢٥ / ٢٥ .

ذلك الى ارض مصر ، وقريبا من ذلك لهرينوبويه الأعاجم . وكان في كثير منهم
زندقة وديع قويه . وفي ولتهم قوى بنوعيد القداح بأرض مصر . وفي ولتهم أظمهر
المشهد المنسوب الى رضى الله عنه بناحية النجف والا فقبل ذلك لم يكن أحد يقول
ان قبر على هناك وانما دفن على رضى الله عنه بقصر الامارة بالكوفة^(١)
ومن فوائد التاريخ أن له فضائل أخلاقية قضائية . لأنه يحفظ الحقائق مهما حاول
الناس طمسها واغفائها . وبذلك ينصت الرجال الذين حاول معاصروهم تجاهلهم . أو تشويه
تاريخهم وحركتهم واساءة الظن والقول فيهم . كما أنه يكشف الغطاء عن أدوار غيانية
أو انحرافات عقيدية وسلوكية مارسها بعض الأشخاص الذين كانوا ملء سمع الدنيا وبصرها
بسبب مراكزهم وسلطانهم وأعلامهم مما يجعل معاصروهم يفترون بذلك فيكيلون لهم المدح
والثناء وينالون منهم التعظيم وتضفى عليهم ألقاب البطولة والحكمة في الرأي وحسن السياسة
والتدبير .

لكن التاريخ بما يحفظه من الحقائق والوثائق يصح مثل هذه الأمور . ويزن الرجال
بما قد موهلخدمه أمتهم وعقيدتهم من الخدمات الحقيقية لا الدعائية . والأمثلة على هذا
كثيرة لا تحتاج الى عناء البحث.^(٢)

(١) ابن تيمية ، رأس الحسين ص ١٦٧ و ١٦٨ .

(٢) من الأمثلة على ذلك الامام محمد بن عبد الوهاب الذي قام بدعوة اصلاحية لصاربة الشرك
والخرافات والبدع فنشر السنة وصحح العقيدة في وسط الجزيرة العربية . فقام أعداء
العلم وأرباب المصالح والسلطة بنشر الدعاية السيئة ضده وتشويه دعوته وصور على أنه
من الفوارق أو صاحب مذهب جديد حتى ان الشيخ محمد أبو زهرة في كتابه المذاهب
الاسلامية جعل الوهابية مذهباً مستقلاً ويصنفها ضمن المذاهب المخرجة عن الضوابط الشرعية^{٢٩٨}
لكن بعد انتشار مؤلفات الشيخ وتلاميذه في العالم الاسلامي والوقوف على حقيقتهم
تصححت تلك الصورة وعرف للشيخ قدره وجهده .

ومن الأمثلة أيضاً " كمال أتاتورك " الذي وصف بالبطولة وأنه المصير للشعب التركي من
سلطة السلاطين ، وقد اتخذ مثالا لكثير من الثورات في البلاد العربية حتى ان أمير
الشمراء أحمد شوقي مدحه بعد الانتصار المدبر على الانجليز بقصيدة يقول فيها : =

ومن الثمرات التي يكتسبها دارس التاريخ " فهم حاضر الانسان والقدرة على تحليله خاصة اذا تطالعت الأرواف وتشابهت الدوافع وفي الأمثال العربية " ما شبه الليلة بالبارحة " والانجليز يقولون " التاريخ يعيد نفسه " .

ولقد أشار القرآن الكريم الى وحدة التصرفات وتشابه الأقوال عند تشابه البواعث قال تعالى : " وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية . كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم . قد بينا الآيات لقوم يوقنون " (١) وقال تعالى : " كذبت قبلهم قوم نوح والأعزاب من بعدهم وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه ويبادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فأخذتهم فكيف كان عقاب " (٢) وقال تعالى : " كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رسول إلا قالوا ساحر أو مجنون أتواصوا به . بل هم قوم طاغون " (٣) فهم لم يتواصوا بالتكذيب بالرسول . لكن اشتراكهم في الطغيان هو الذي وحد مواقفهم من الأنبياء . كما أن بعض القضايا الحاضرة لها جذور تاريخية بعيدة فلا بد من معرفة الماضي لكي تفهم الحاضر .

= الله أكبركم في الفتح من عجب * * يا خالد الترك جدد خالد العرب .
يقصد خالد بن الوليد . ولكن ما لبث أن لهر على حقيقته . حيث ألغى الخلافة الإسلامية والخلافة العربية حتى في الأذان
وألغى المحاكم الشرعية وفرنس العلمانية على الشعب التركي المسلم ونزع الحجاب عن المرأة .
ثم ألغى الوثائق التاريخية مصدقة للأفعال فأثبتت عمالته للانجليز وسلته بالما سونيه حتى انه عندما حضرت الوفاة استدعى السفير الانجليزى وطلب منه أن يتولى حكم تركيا من بعده فاعتذر السفير بلباقة حتى لا تتكشف العمالة " أنظر مصطفى لوران . أسرار الانقلاب العثماني والرجل الصنم لضابط تركي ومذاكرات رضا نور ، نشرت بمجلة المجتمع الكويتية على حلقات في السامين (١٤٠١ / ١٤٠٢ هـ) .

(١) سورة البقرة آية ١١٨ .

(٢) سورة غافر آية : ٥٥ .

(٣) سورة الذاريات ٥٢ - ٥٣ .

الباب الثاني

منهج كتابة التاريخ الاسلامي

- الفصل الأول : المنهج وأهميته
- الفصل الثاني : مصادر منهج كتابة التاريخ الاسلامي .
- الفصل الثالث : خصائص منهج كتابة التاريخ الاسلامي .
- الفصل الرابع : غاية منهج كتابة التاريخ الاسلامي ووسائل تحقيقه .
- الفصل الخامس : قواعد في منهج كتابة التاريخ الاسلامي .

- الفصل الأول -

المنهج وأهميته : . . .

المنهج والمنهج والمنهاج كلها بمعنى واحد . وهي تعنى الطريق الواضح يقال أنهج الطريق أى استبان وصار شيئاً واضحاً بيناً . ونهجت الطريق إذا أبنته وأوضحته ، ونهجت الطريق أيضاً إذا سلكته ، وفلان يستنهج سبيل فلان أى يسلك مسلكه^(١) فهو يعنى السبيل الفكرى والخطوات العملية التى يتبعها الباحث فى مساره بقصد تحصيل العلم .

وكان العلماء المسلمون يعبرون عن المنهج بالأصول والقواعد . ولذلك وضعوا أصولاً وضوابط للبحث فى مختلف العلوم مثل أصول الحديث " المصطلح " وأصول التفسير وأصول الفقه .

أما المنهج فى الدراسات التاريخية فانه يعنى القواعد والشروط التى يجب مراعاتها عند معالجة أى عهد تاريخى . سواء بالكتابة والتأليف أم بالدراسة والتعليم وهذا الشروط تتناول الكاتب ذاته كما تتناول المصادر التى يستمد منها . كما أنها تعنى بالنهاية والهدف من الدراسة والكتابة وتعنى كذلك بالأسلوب والمصطلحات .

وهنا لابد من ملاحظة الفرق بين نوعين من دلالة لفظة " المنهج " وتعدد المراد بها . فقد تطلق ويراد بها التصور والقيم والمبادئ التى يلتزمها الباحث كما تطلق ويراد بها طريقة معينة فى البحث العلمى لمادة من المواد .

ولفظة المنهج وسندها تعنى الطريق أو السبيل . ويحدد المراد منها ما تضاف إليه . فإنا قلنا المنهج الإسلامى فى دراسة التاريخ . دل ذلك على التصورات والمبادئ

(١) البوهري ، المصباح ٢٤١/١ "طرق المنهج" .

التي يصممها الاسلام كحدود ومنطلقات طمة تحكم دراسة التاريخ وتفسيره . وفقا لتلك العيادات والمفاهيم المنبثقة من الاسلام .

أما اذا قلنا منهج البحث التاريخي أو منهج اثبات الحقائق التاريخية فانه يعنى القواعد والارشاد التي اصطلح على وضعها الطاء بغرض الاطاعة على الوصول الى صحة المعلومات والتأكد من صوابها . فيصبح المنهج بهذا المعنى الأخير أداة بحث ، ممكن استخدامها - الى حد ما - من قبل مجموعة من الباحثين وان اختلفت مناهج حياتهم وعقائدهم وتصوراتهم .

أما المنهج بالمعنى الأول فانه عند المسلم محكوم بالتصور الايماني والالتزام العقيدى أى يلتزم بمقومات العقيدة وقيمها وتصوراتها عن الله والكون والحياة وعن الانسان ونشأته ومركزه في هذا الكون وولايته وقاية وجوده ومصيره الذي ينتهى اليه .

ولا بد للباحث المسلم من الالتزام بالمنهج الاسلامي في منطلقاته وتصوراته وأن تساعد كتابته على بناء العقيدة الصحيحة . وقيمها التربوية والخلقية .

وعلى هذا الأساس من الالتزام بالعقيدة تقاس أعمال المؤرخين والباحثين وتوزن مناهجهم ومذاهبهم في التأليف ، لأن الباحث المسلم ليس مطالب الحرية في اتصافان المواقف وتفسير الحوادث وتقييمها كيفما عن له الخاطر . انما هو مقيد بالقواعد الشرعية والأصول العلمية المتبعة في اثبات الأخبار وردها . فليس من حقه أن يتهم أعداء بناء على رواية لم يتأكد من صحتها وعدالة رواتها واتصال سندها . ثم اذا ثبتت الرواية . فان هناك قيودا شرعية يلزم مراعاتها في نقد الأشخاص وملاءمة مقاماتهم مثل أن يكون أحد الخلفاء الراشدين أو من المبشرين بالجنة أو أعداء من الصحابة رضى الله عنهم أو الأئمة الذين استفاضت عدالتهم . لأن الكلام في نقد مثل هؤلاء ليس كاللحام في أحد غيرهم كما أن الكلام في عموم الناس له حدود وضوابط ويجب أن يكون بحق ويعلم .

وهذا المفهوم العقيدى للمنهج والالتزام به في تلقى العلم ومناهج البحث والدراسة .

هو مغرق الطريقين الباحث المسلم وغير المسلم ، فالباحث المسلم ينطلق في بحثه عن

الانسان وعركته وتفسير تاريخه من مطلقات ثابتة وطمأنينة علمية . لأنه ملتزم بمفاهيم عقيدته وتصورها الشامل عن الوجود . والتي تطلقها عن طريق الخبر الصادق الموحى به من الله الى رسول من رسله .

أما غير المسلم فإنه لمدم تطقيه من الوحي الرباني في تفسير هذا الوجود وعدم معرفته لحقيقة الربوبية والعبودية لله ، ولو أليفة الانسان ودوره ولحقيقة نشأته ومصيره . ولعلاقته بالكون من مولده فإنه يخجل بالانحسار والأوهام ويرجم بالغيب بدون دليل ^(١) ولذلك يكثير بينهم الاختلاف ولا يصلون الى عقائد مطمئنة في هذه الأمور . ويعيشون في اضطراب وحيرة وشك وخوف من هذا الكون وفي صراع نفسي وتشتت ذهني ، وكل هذه الأعراض والأعراض ذات تأثير مباشر على نتائج دراساتهم ، والناظر في حال البشرية المعاصرة - من الأمم التي لا تهتدي بهدي الله - ونتائجها الفكرية يرى ذلك هذا بأجلى صورة ^(٢) . فهم لا يدرون ما أصل نشأتهم . ولا يعرفون التصور الصحيح عن الانسان ووليفته في هذه الحياة . ولكن المسلم يدري ويعلم ذلك من الوحي الذي أرسل الله به رسله " ويمى دوره الحقيقي في هذا الوجود ومهمته في هذه الحياة وذلك يمتد في رحلته على هذا الكوكب ثابت الخلو مكشوف البصيرة مأنوس الضمير ، ومن هذه المصرفة يستمد الطمأنينة والسكينة والارتياح لما يجري

(١) قال تعالى حاكيا اختلافاتهم نيبا هو أقل من هذه الأمور " سيقولون ثلاثة رابهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجما بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم قل ربي أعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل (الكهف ٢٢) وقال تعالى ذاكرا صفة من صفاتهم " ويقذفون بالغيب من مكان بعيد " (ساء ٢٣) .

(٢) من الأمثلة على هذا الاضطراب والحيرة قول الشاعر النصراني ايليا أبو ماضي .

ولكني أتيت	بعت لا أعلم من أين
طريقا فمشيت	ولقد أبصرت قدامي
هذا أم أبيات	وسأبقى سائرا ان شئت

لست أدري	كيف بعت كيف أبصرت طريقى
لست أدري	الى أن يقول : الهدى للفرحل أم سيبقى أبدا يا

عوله والرضا بما يقع له ^(١) . فهو يمرت من اين جاء ؟ ولماذا جاء ؟ وإلى أين يذهب ؟ ولماذا هو واحد هناك ؟ ويعلم أن الدنيا مزرعة الآخرة وأنه مجزى على الصغيرة والكبيرة وأنه لم يخلق عبثا ولن يترك سدى ولن يمضى مفردا ^(٢) .

وانك لتجد في أبحاث الأوربيين عن الحياة والانسان شروبا من التغمين والخبط والناء القول دون دليل فهذا الدكتور " ه . ج ويلز " صاحب كتاب معالم تاريخ الانسانية يخصص الجزء الثانى من كتابه فى البحث عن كيفية تكون الانسان ومراحل تطوره . فيبحث فى القرده ، وأشباه الانسان " النياندرتالى " وانسان العصر الحجري والعصر الجليدى على أساس أن هذا الانسان الذى عاش هذه العقبة من الزمن غير الانسان المصاصر فى تكوينه الجسمى والعقلى وفى مداركه وعواطفه الى آخر هذه الأحكام التى لا دليل عليها بل هى مخالفة للنشأة البشرية التى عرفناها من القرآن الكريم والسنة المطهرة . وهى أول - البشر هو آدم عليه السلام وأن الله غلقه بیده من تراب ونفخ فيه من روحه وجعله فى أحسن تقويم وعلمه الأسماء كلها وأسجد له الملائكة . ومن المؤسف جدا أن يكون هذا المنهج فى

ولماذا لست أدرى

لست أدرى :

فهو يعكس الضياع والقلق والحيرة التى يعيشها هو وأشكاله من أبناء عصره لعدم اهتمامهم بعباد الله « أطر عبد الطيف » ^(١) بلما أبحر اعلى ومخترعاته من عظمى ٢١٥ يعكس الاستان سيد قطب عند تفسيره قول الله تعالى فى سورة الحجرات " يبنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمين عليكم أن هداكم للإيمان " عن تجربة عاشها بنفسه قبل أن يمين الله عليه بالحياة فى ظلال القرآن والايمان . حيث عبر عن ذلك بقوله .

وقف الكون حائرا أين يمضى . ؟ ولماذا وكيف لو شاء يمضى ؟

عبث ضائع وجهد غيبين ومصير مقنع ليس يرضى .

فيقول محقق على ذلك " فأنا اليوم وله الحمد والمنه أعرت أنه ليس هناك جهد غيبين . فكل جهدى مجزى عليه وليس هناك تعب ضائع . فكل تعب مشمر . وأن المصير مرض وأنه بين يدي عادل رحيم . وأنا أشعر اليوم - ولله الحمد والمنة - أن الكون لا يقف تلك الوقفة البائسة أبدا . لأن روى الكون تؤمن برسها وتتجه اليه وتسبح بحمده والكون يمضى وفق ناموسه الذى اختاره الله ^(٢) جماعة وفى رضا وفى تسليم . وهذا كسب ضخم فى عالم الشعور والتفكير . كما أنه كسب ضخم فى عالم الجسد والأعصاب فوق ما هو كسب ضخم فى جمال العمل والنشاط والتأثر والتأثير لأن الايمان قوة دافعة وطلاقة مجمعة فوق أنه طمأنينة ورضا (فى ظلال القرآن ٢٣٥٢/٦) .

(٢) سيد قطب ، فى ظلال القرآن ٢٣٥٢/٦ .

فى البحث الذى يعتمد على الظنون والأوهام ويعرض عن الوعى الربانى ويأخذ أدلته عن نشأة الانسان من الحفريات والهياكل العظمية والجحاشم ، هو طريق كثرة من الباحثين^(١) المسلمين الذى كتبوا فيما يسمى بفلسفة التاريخ .

فاختلاف الناس فى الدراسات التى نمنى بشؤون الانسان وعدم وصولهم الى نتائج واحدة كما هو الحال فى العلوم التطبيقية والرياضية^(٢) دليل واضح على أنه لا بد من التلقى فى هذه العلوم عن الله سبحانه وتعالى . والرجوع لوجه المنزل على رساله . فانه لا يكفى فى الدراسات الاسلامية على مختلف أنواعها للوصول الى الحق والصواب اتباع الطرق المنهجية بل لا بد من توفر شروط نفسية وإيمانية فى الباحث وذلك نتيجة للاختلاف بين المسلم وغيره فى أصل النظرة للحياة وللمعلم وللكون ولربوبية الله وألوهيته . ولأصل النشأة الانسانية والغاية منها والدور الموكل للانسان فى هذه الحياة والمصير الذى يؤول اليه بعد الموت فاذا لم يكن بيننا وبينهم اتفاق فى الأصول فلا يمكن أن نتفق فى الفروع وهذه الشروط المنهجية فى البحث انما تكون نتائجها واحدة للمتفقين فى أصل النظرة وزاوية الرؤية فبحسب التصورات والأهداف والقناعات الفكرية تكون نتائج الدراسات وتوجهاتها والباحث المسلم المثقفة فى دينه ، العالم بمقاصده وأهدافه يتميز عن غيره بأن تصورات وأهدافه وقناعاته الفكرية متطابقة من مصادر ربانية . وبذلك تكون نتائج درساته

(١) أنظر مثلاً ذلك كتاب المدخل الى التاريخ " تأليف نور الدين حاطوم ونبيه عاقل وزميليهما

ص ٣١ وما بعد ذلك حيث وضعوا هذا العنوان فى كتابهم " أسلاف الجنس البشرى " فقالوا وفى العهد الحديث المتأخر للحياة " البليوسين " ظهر ثلاثة من المخلوقات الصغيرة نشأة عنها أنواع القرود الحديثة من أشباه البشر ونشأ الانسان نفسه .

(٢) فى العلوم الرياضية والتجريبية البحتة لا تؤثر العقائد والمفاهيم الفكرية على نتائج البحث فمثلاً $٢ + ٢ = ٤$ فهى قضاياء مسلمة سواء قال بها مسلم أو شيوعى أو أوروبى لكن يكمن الخلاف فى طريقة التعليم وأهدافه . أما الدراسات الاجتماعية والفكرية فهى موضوع العقائد لذلك يختلف فيها الباحثون كثيراً ولا يحل الاختلاف فيها الا الرجوع للنصوص الشرعية وتوحيد مصدر التلقى كما أوضحنا ذلك فى مبحث ضوابط منهج العلم . ولأن النص فى قضاياء الدين مثل التجربة فى ميدان العلوم الطبيعية يقف العالم أمامها ويستنتجها ولا يفرض عليها رأياً مسبقاً .

أقرب إلى العدل والصواب . قال تعالى " لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط . . " (١) فالكتاب الذي جاء به الرسل هو الذي يتلقى منه الحق والعدل ويقام على منهجه القسط في الأرض بين الناس (٢) ولا يكون الحق والقسط في غير كتب الله ووصيه المنزل على رسله .

ومن المعلوم أن التزام الصدق وطلب الحق أمر نفسي غلقى يقوم على التبريه والخوف من الله وابتغاء مرضاته وليس أمراً فكرياً منهجياً . ومن ثم تكون معرفة الحق والالتزام به مرهون بالإيمان بالله . المقتضى للشهادة بالقسط والعدل . وليس في مقدور القواعد المنهجية وعد هذا الزام أعد باختيار الحق والغير دون الشر والظلم . فالتزام الصدق لا يقوم إلا على التجرد لله ولطلب رضاه ولا يطلب هذا من غير المؤمن الملتزم بإيمانه العامل به في واقع حياته وسلوكه . ومن هنا تظهر أهمية علوم الشريعة لعلم التاريخ إذ أن علوم الشريعة تعتبر من العلوم الأساسية للمؤمن المسلم وليست من العلوم المساعدة كما يذكر ذلك من كتبوا في مناهج ومصادر علم التاريخ .

فمن لوازم المنهج الإسلامي في كتابه التاريخ أن يكون المشتغل بعلم التاريخ الإسلامي وتفسير أصدائه ذات تصور سليم وعقيدة صحيحة وذات رؤية بعلم الشريعة وفقهها إضافة إلى تخصصه التاريخي وتمكنه من ذلك ولا أصبح التاريخ الإسلامي ألوية لمئات المناهج والأهواء (٣) لأن هذا التاريخ هو في الحقيقة تاريخ عقيدة ذات تصورات وأحكام

(١) سورة الحديد آية : ٢٥ .

(٢) راجع تفسير الآية في ابن كثير ٥٢ / ٨ .

(٣) لقد اشتغل بداسة التاريخ الإسلامي وكتابته وتحليله في العصر الطائر من لا يعرف أحكام شريعة الإسلام بحيث أبعدت الداسات التاريخية وفصلت عن الداسات الشرعية . وهذا من أهدأ الاستشراق والتغريب كما اشتغل به قوم لا يؤمنون بالإسلام مثل أوغست الاستشراق . وقوم ذوو ميول وانحرافات أو مغفلون لا يدرون ما يقولون . ولذلك صرنا نجد من ينالر للتاريخ الإسلامي نظرة " ليبرالية " تحريرية أو " اشتراكية " اقتصادية أو " ماركسية " الطادية أو " رأسمالية " مادية بل وجدنا من يقسم الصطابة إلى يمين =

ثابتة مستمدة من مصدر صادق وثيق من وعى العليم الخبير القدير الحكيم السميع البصير المحيط علمه بما كان وما يكون " هو الأول والآخِر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم" (١) فالالتزام بالمنهج الاسلامي في الكتابة التاريخية ضروره علمية ومصلحة انسانية ووظيفة شرعية . يقول الاستاذ سيد قطب " انه لمن الصعب التصور بما كان دراسة الحياة الاسلامية كاملة دون ادراك كامل لروح العقيدة الاسلامية وادراك التصور الاسلامي عن الله والكون والحياة والانسان ، وطبيعة استجابة المسلم لتلك العقيدة ولطريقته في الاستجابة للحياة كلها في المل العقيدة . وهذه الخصائص لا توجد عند غير الباحث المسلم الملتزم باسلامه" (٢) . انه لمن مصلحة الانسانية عموما أن يتولى كتابة تاريخها وتفسيره بمنهجية علمية أصحاب العقيدة الاسلامية الحققة لأنهم ينظرون بمنظار هذه العقيدة الشاملة في نظرتها للحياة وللانسانية . والتي لا تقبل تفرقه بين السلوك العقلي وبين الاعتقاد القلبي . والباحث المسلم أولى بتفسير التاريخ البشري كله فضلا عن تاريخه الاسلامي وذلك أنه يملك المنهج السليم الذي يزن به كافة الأشياء والقيم واحداث التاريخ .

= ان ترتب الالتزام بالمنهج الاسلامي في كتابة التاريخ يوقع الباحث في اخطاء كبيرة تزل بها الأقدام . فهذا كاتب من أبناء المسلمين مشهور بدراسته التاريخية يجعل هذا العنوان " أساطير دينية توجه سير التاريخ" (٣) أحد فصول كتاب له سماه مواقف عاصمة

= ووسط ويسار . !! فطبق على التاريخ الاسلامي اصطلاحات ومناهج لا صلة لها بواقعة التاريخي أو فكره العقيدى . فوق انها تحتاج حضارة وثنية غير مهتدية بهدى الله ولا مستتة بسنة رسله . وماذا لا نتيجة الابتعاد عن دراسة العلوم الشرعية وعدم الأخذ بالمنهجية العلمية الماثلة في مدارس التاريخ الاسلامي ومعرفته مرتكز هذا التاريخ وسر الحركة فيه .

(١) سورة الحديد آية : ٢ . (٢) سيد قطب . في التاريخ فكرة وفن الج ٢ ص ٢٦٥

(٣) هو محمد عبد الله عثمان مؤرخ مصري له نهاية بالدراستات التاريخية الأندلسية وهذا الفصل يشمل الصفحات من ٢٥٩-٣٦٤ - يقول فيه " وقد بلغت هذه الأساطير الدينية السياسية في الد ولد الاسلامية ذروفا لقوة والازدهار وكانت أسطوره الهدى من بينها أقوالها وأبعد ها أثرا من ٣٥٩ وبقول " وزعم الكندي الفيلسوف أن الهدى يجدد الاسلام ويظهر العدل ، ويفتح الأندلس ورومه وقسطنطينية ويملك الأرض وهو ماندهن لصدور من فيلسوف حر التفكير" من ٣٦٠ ويقول " ومثل أسطوره المهدى المنتظر اسطورة المسيح المنتظر وهي ترجع الى =

فى تاريخ الاسلام ، وأنكر فى هذا الفصل ثلاث قضايا مهمة من قضايا العقيدة وهى
المهدى ونزول عيسى بن مريم عليه السلام فى آخر الزمان . ويوم القيامة . وجعلها من طائفة
الأساطير وعرضها عرضاً فيه سخريه واستهزاء بالمؤمنين بها . ولم يفرق بين الكذابين المستغلين
لجهل الفقهاء وبين بائنا هذه القضايا العقيدية الثابتة بنصوص الشرع وجامع الأمة
المسلمة سلفاً وخلفاً .

ان من أبسط القواعد المنهجية العلمية أن لا ننكر القضايا العقيدية المجمع عليها
بسبب وقوع انحراف عند بعض الناس فى تطبيقها . لأن الانحراف لا يعالج بانحراف آخر .
وانما يعالج الانحراف باصلاحه وايفاح الحق وتعرية الباطل وكشفه فاننا وجدنا من يستغل
الأحاديث الواردة فى المهدى - مثلاً - فيدعى لنفسه المهدية ليكسب من روائدك ملكاً
وسلطاناً كما حدث فى الواقع التاريخى . (١)

فان العلاج ليس انكار الاحاديث النبوية الصحيحة فى خروج المهدى والتي بلغت
فى مجموعها . حد التواتر (٢) . ورد ما ووصفها بالأساطير وأنها موضع كثير من الجدل والريب .

-
- = أصل يهودى رآها فى الاسلام مكان أيتها " ٣٦٢ . وقال " ونرى فى النصرانية اسطورة التلاميذ تؤثر فى خيال المجتمعات الأوروبية أعق تأثير
فى أواخر القرن الماضى ومن المعروف أن فكرة انتهاء العالم فى المستقبل القريب كانت
منذ أقدم عصور النصرانية تستهوى جموع غفيرة من النصارى " ص ٢١٢ .
- (١) لقد دعت الرافضة أن المهدى هو محمد بن الحسن العسكرى الذى يدعون أنه اغتفى
فى سرداب سامراء وهو طفل سنه ٢٦٠ هـ ولا زالوا ينتظرونه . ويقول ابن تيمية ان أهل
العلم بأنساب أهل البيت يقولون ان الحسن بن على العسكرى لم يكن له نسل ولا عقب
" أنظر رسالته التى بعنوان رأس الحسين ص ١٥٥ .
وكما ادعى السيد يون أن عبيد الله بن ميمون القداح هو المهدى . وكذا ادعى محمد
ابن تومرت المضرى المهدية زهير هؤلاء كثيرون مثل محمد أحمد المهدى السودانى .
- (٢) حول صحة أحاديث المهدى راجع . ابن القيم ، المنار المنيرة ص ١٤١ - ١٥٥ . والمباركفورى .
تهفة الأعداء بشرع بما فى الترمذى ٤٨٤ / ٦ وطبعها وقد نقل عن الامام الشوكانى
أنه قال " والذى أمكن الوقوف عليه من الأحاديث الواردة فى المهدى المنتظر غمسون
سديثا وثمانية وعشرون أثراً " ثم قال بعد أن سرد ما وتكلم عليها " وبمبعض ما سنعناه بالغ
حد التواتر كما لا يخفى على من له فضاء اطلاع " ،
وعبد المحسن العباد ، الرد على من كذب بالأحاديث الصحيحة الواردة فى المهدى
مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ٤٥ ص ٢٩٧ - ٣٢٨ وعدد ٤٦ ص ٣٦١ - ٣٨٣ لعام
١٤٠٠ هـ .

وانما باحقيقي الحق وابطال الباطل وتباعد الأمانة والمنهجية العلمية .
 — والمنهجية الإسلامية منهجية ملتزمة لتمسكها بالفضائل الخلقية وأصيلة
 لا استقلالها عن غيرها من المناهج واستمدادها من الأصول الشرعية ورجوعها
 للمصادر الأصيلة . ومن شأن هذه المنهجية الأصيلة والملتزمة أن تبقى الباحثة -
 بحول الله - من الانحراف والزلل وتصيح له رؤيته وتقوم أحكامه ونتائجها حتى وإن وقع
 في غفلة - مما لا يسلم منه بشر غير محصوم - فانه سرطان ما يرجع عنه عالما يكتشف
 ذلك أو ينبه عليه .

فلا بد لمن يشتغل بكتابة التاريخ الإسلامي وتفسير حوادثه أن يكون مسلما ملتزما
 بمعتقد الإسلام عالما بشرائعه وأحكامه .

= وعبد العليم عبد السلام ، الأحاديث الواردة في المهدى في ميزان الجرح
 والتعديل ، وهي رسالة ماجستير مقدمة لكلية الشريعة والدراسات الإسلامية
 بمكة المكرمة للعام الدراسي ١٤٢٧ / ١٤٢٨ هـ .

- الفصل الثاني -

مصادر منهج كتابة التاريخ الاسلامي

منهج كتابة التاريخ الاسلامي - كما قلنا في المبحث السابق - يعطى مدلولين :
المدلول الأول :- المبادئ والأسس التي ينسجها الاسلام كحدود تحكم دراسة التاريخ الاسلامي ، فهذه نحتاجها عند تفسير الواقعة التاريخية وتعليلها والحكم عليها .
والمدلول الثاني : هو القواعد والطرق التي تتبع في اثبات الحقائق والوقائع التاريخية ، فهذه نحتاجها في اثبات صحة واقعة تاريخية معينة أو نفيها . ومعلوم أننا أولاً نشبث الواقعة ثم بعد ذلك نفسرها فمرحلة الاثبات مرحلة سابقة على مرحلة تفسير الحدث وتعليقه .

وطيه فاننا نحتاج الى نوعين من المصادر . .

- مصادر في طرق اثبات الحقائق والوقائع التاريخية .
- مصادر في تفسير الحوادث التاريخية والحكم عليها .

مصادر طرق اثبات الحقائق التاريخية :

لقد اعتنى علماء السنة بوضع قواعد ونوايا يعرفون بها صحة المرويات وتتبعها منهاجاً دقيقاً في نقدها . وينبغي للمؤرخ المسلم أن يطلع على ذلك ويفيد منه في دراساته التاريخية . والمصادر المهمة في هذا الشأن هي كتب " مصطلح الحديث " أو " أصول علم الحديث " وأسس هذا العلم موجودة في الكتاب العزيز في مثل قول الله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا " (١) ، وفي السنة المطهرة في مثل قوله صلى الله عليه وسلم " نضر الله امرأ سمع منا شيئاً فبلغه كما سمع فرب مبلغ أوعى من سامع " (٢)

(١) سورة الحجرات آية : ٦ .

(٢) رواه الترمذي في كتاب العلم ٢٤/٥ وقال حسن صحيح .

وكان الخلفاء الراشدون أول من سئلتهم للتثبت في الرواية واعتادوا في قبول الأخبار " فقد جاءت الجدة إلى أبي بكر تلتزم أن توثق . فقال ما آجد لك في كتاب الله شيئا وما علمت أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذكر لك شيئا . ثم سأل الناس فقام المخيرة فقال حضرت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم السدس فقال له هل معك أحد فشهد محمد ابن مسلمة بمثل ذلك فأنفذه لها ^(١) وكذا روى عن عمر بن الخطاب موقف مشابه مع أبي موسى الأشعري ^(٢) وبناء على هذا ظهر علم نقد الأخبار والسؤال عن الرجال الرواه . فدونت أخبارهم وروايتهم وسني ولادتهم ووفياتهم وشيوخهم وتلاميذهم ليعرف المتصل والمنقطع من الأسانيد . وظهر كذلك علم الجرح والتعديل وهو الكلام في عدالة الرواه لمعرفة الثقة من غيره . كما دونوا علم علل الأحاديث ^(٣) سواء علل الاسناد أو علل المتن .

وقد دون العلماء هذه القواعد وظهرت في كتب خصصت لهذا الشأن من كتاب المحدثات الفاضلة بين الراوى والرواه للقاضي الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي ^(٤) المتوفى سنة ٣٦٠ هـ وكتاب معرفة علوم الحديث لأبي عبد الله الحاكم ^(٥) المتوفى سنة ٤٠٥ هـ والكفاية

(١) الذهبي ، تذكرة الحفاظ ٢/١ .

(٢) نفس المصدر ٦/١ .

(٣) الحديث المصلي هو الذي اطلع الحافظ البصير فيه على طلة قاذحة في صحته مع أن تاريخه السلامة منها " ولهذا قال ابن حجر وهو من أغمنى أنواع علوم الحديث وأدقها ولا يقوم به الا من رزقه الله تعالى فهما ثاقبا وحفظا واسعا ومعرفة تامة بمراتب الرواه وملكه قوية بالأسانيد والمتون ولهذا لم يتكلم فيه الا القليل من أهل هذا الشأن " " أنالشرح نخبة الفكر ص ٨٣ .

(٤) هو أبو محمد الحسن بن عبد الرحمن بن خالد الفارسي الرامهرمزي امام حافظ توفى سنة ٣٦٠ هـ " تذكرة الحفاظ ٢/٣ ٩٠٥ .

(٥) هو الامام الحافظ الكبير أبو عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري المعروف بان البيه ولد سنة ٣٢١ هـ ورحل في طلب العلم وصنف الكثير مثل تاريخ نيسابور والمستدرک على الصحيحين وعلوم الحديث . وكان فيه تشيع وتوفى سنة ٤٠٥ هـ ، " الذهبي ، تذكرة الحفاظ : ٢/٢١٦ - ١٠٤٥ .

في علم الرواية للخطيب البغدادي^(١) المتوفى سنة ٤٦٣ هـ ، والجامع لأخلاق الراوي
وأدب السامع للبغدادي أيضا وكتاب الالطاع الى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع للقاضي
عياشي^(٢) المتوفى سنة ٥٤٤ هـ وعلوم الحديث لابن الصلاح^(٣) المتوفى سنة ٦٤٣ هـ ، وقد
أشتهر باسم مقدمة ابن الصلاح .

فهذه الكتب تبين طرق نقد الاخبار وكيفية الموازنة والترجيح بينها عند التعارض
كما أن علماء الجرح والتمديد قد قاموا بجهد في هذا الميدان من أمثال طلي بن المديني^(٤)
ويحيى بن معين^(٥) وأحمد بن منبل والامام البخاري وأبو حاتم الرازي^(٦) وأبو زرعة^(٦) حيث
تكلموا في الرجال وفي نقد المتن للأحاديث وبيان علمها .

-
- (١) هو الامام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي ، برع في
التصنيف خاصة علوم الحديث ومن أشهر مؤلفاته تاريخ بغداد ولد سنة ٣٩٢ وتوفي
سنة ٤٦٣ هـ ، " الذهي تذكرة الحفاظ ١١٣٥ / ٣ - ١١٤٦ " .
- (٢) هو عالم المشرب القاضي عياشي بن موسى اليعصبي السبتي ولد سبته سنة ٤٧٦ هـ تولى
القضاء بسبته وقرابة وسطى سيرته وله مصنفات كثيرة مشهوره مثل الشفاء وترتيب
المدارك وجامع التاريخ ومشارق الأنوار ، توفي سنة ٥٤٤ هـ " الذهي تذكرة
الحفاظ ١٣٠٥ / ٤ " .
- (٣) هو الامام الحافظ المفتي شيخ الاسلام تقي الدين أبو عمرو عثمان بن صلاح الدين
الكردي الشهير زوى الشافعي ولد سنة ٥٧٧ هـ . تفقه على والده ثم صار معيدا
عند العلامة الحافظ بن يونس ، درس بالمدرسة الصلاحية وتولى مشيخة دار الحديث
الاشرفية . توفي سنة ٦٤٣ هـ " الذهي تذكرة الحفاظ ١٤٣٠ / ٤ " .
- (٤) هو الحافظ أبو الحسن علي بن عبد الله بن جعفر السعدي مولى المديني ثم البصري
ولد سنة ١٦١ هـ .
- قال أبو حاتم كان ابن المديني علما في الناس في معرفة الحديث والعلل ، مات بسامرا
سنة ٥٢٤ هـ . وله مصنفات كثيرة ، " الذهي ، تذكرة الحفاظ ٤٢٨ / ٢ " .
- (٥) هو الامام سيد الحفاظ أبو زكريا يحيى بن معين المديني ولد سنة ١٥٨ هـ
روى عنه أحمد والبخاري ومسلم وغيرهم وكانت وفاته سنة ٢٣٢ هـ " الذهي ، تذكرة الحفاظ
٤٢٩ / ٢ " .
- (٦) هو الحافظ الكبير محمد بن أدريس بن المنذر الحنظلي ولد سنة ١٩٥ هـ ورع في الطب
الحديث وهو شاب ، روى له النسائي وأبو داود وكان من علماء الجرح والتمديد توفي
سنة ٢٧٧ هـ ، " الذهي تذكرة الحفاظ ٥٦٧ / ٢ " .
- (٧) هو حافظ العصر عبيد الله بن عبد الكريم بن فروخ القرشي مولى المديني . كان ممن =

ودونوا ذلك في مؤلفات خصصت لهذا الشأن فكتب البخاري ثلاثة كتب في التاريخ الكبير والتاريخ الأوسط والتاريخ الصغير . وابن أبي حاتم دون كلام أبيه وأبى زرعة في كتاب سماه البحر والتعديل وابن معين له كتاب دونه تلاميذه باسم تاريخ ابن معين وكذلك ابن حنبل مروى عنه كتاب الحلل وأيضا على ابن المديني له كتاب في علل الحديث .

وقد كتب كل من غليفة بن خياط ومحمد بن سعد كتابا في الطبقات كما كتب ابن حبان^(١) كتابا في الثقات وكتابا في المبروهين من المحدثين .

وأينما كتب الخطيب البغدادي كتابا جامعاً في أسماء العلماء والرواة الذين نشأوا في بغداد أو وردوا عليها أثناء رحلاتهم العلمية كما كتب ابن عساكر^(٢) كتابا مماثلاً سماه تاريخ دمشق . وهناك كتب تخصصت في الترجمة للرواة الذين وردت أسماءهم في الكتب الستة مثل الكمال في أسماء الرجال لعبد الغنى المقدسي^(٣) وتهذيبه للمصنف

- = أفراد الدهر حفلاً وذكاءً وديناً وإخلاصاً وطماً وعظماً . وهو من رجال الجرح والتعديل توفي سنة ٢٦٤ هـ " أنظر الذهبي ، تذكرة الحفاظ : ٥٥٧/٢ " .
- (١) هو أبو حاتم محمد بن حبان البستي صاحب التصانيف مثل التاريخ والضعفاء والمسند الصحيح وكان من فقهاء الدين وحفاظ الآثار عظم بالطب والنجوم وفنون العلم . وقال الخطيب كان ثقة نبيلاً فهاً . وكانت وفاته في شوال سنة ٣٥٤ هـ ^{في التاريخ} ^{٣٥٤/٢} .
- (٢) هو محمد بن الشام أبو القاسم علي بن الحسن بن دبة الله بن عبد الله الدمشقي الشافعي صاحب التصانيف ولد سنة ٤٩٩ هـ . سمع المشايخ ورحل في طلب العلم وبلغ مجموع شيوخه ألف وثلاثمائة شيخ ونيفا وثمانين امرأة من أشهر كتبه تاريخ دمشق الكبير في ثمانية مجلدات ولا طراف لأحد يث السنن .
- قال السمعاني أبو القاسم حافظ ثقة متقن جمع بين معرفة المتن والاسناد ، وكانت وفاته سنة ٥٧١ هـ " أنظر الذهبي ، تذكرة الحفاظ : ١٣٢٨/٤ " .
- (٣) هو الحافظ عبد الغنى بن عبد الواحد المقدسي الجماعيلي الدمشقي السنبلي صاحب التصانيف ولد في سنة ٥٤١ هـ . قال ابن النجار . حدثنا بكثير وصنف في الحديث تصانيف حسنة وكان عزيز الحفظ من أهل الاتقان والتجويد قيماً بجميع فنون الحديث . وكان متمسكاً بالسنة على قانون السلف . وكانت وفاته سنة ٦٠٠ هـ " المعذ هـ بي تذكرة الحفاظ : ١٣٧٢/٤ " .

(١) وقد ذهب التهذيب للحافظ الذهبي وتهذيب التهذيب للحافظ بسن حجر وقد خصصت بعض الكتب لأسماء الضعفاء من الرواة من أكثرها تداول كتاب ميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي وكتاب لسان الميزان لابن حجر العسقلاني . فكل هذه الكتب وغيرها مما لم نذكره - لأننا لم نقصد الاستقصاء - لازمة للمؤرخ ومعيّنة له على نقد الروايات والترجيح بينها ومعرفة صحيحها من سقيمها ، أما كتب التاريخ الاسلامي المتخصصة سواء كانت مصادر أولية مثل السيرة النبوية لابن اسحاق ومغازي الواقدي وفتوح البلدان للبلاذري وفتوح الشام لأبي اسماعيل الأزدي وفتوح مصر لابن عبد الحكم . وكتاب تاريخ خليفة بن خياط . والأخبار الطوال للدينوري وتاريخ الأمم والرسول لابن جرير الطبري وجمهرة النسب للكلبي ونسب قريش لمصعب الزيري (٢) ، أو كانت مصادر ثانوية . فانهما تعمى مادة ومعلومات تاريخية تحتاج الى نقد وفحولة لمعرفة الصحيح من الزائف . فهي مصادر في المعلومات التاريخية . وليست مصادر في نقد الأخبار .

(١) هو جمال الدين أبو العجاج يوسف بن الزكي عبد الرحمن بن يوسف القشاعي الدمشقي الشافعي ولد بحلب سنة ٦٥٤ هـ ونشأ بالمزح وعفك القرآن وتفقه قليلا ثم أقبل على علوم الحديث حتى برع فيها عمل كتاب تهذيب الكمال وكتاب الأثراف وكانت وفاته سنة ٧٤٢ هـ " الذهبي تذكرة الحفاظ ١٤٩٨/٤ " .

(٢) ستأتي ترجمة هؤلاء * المؤرخين في الباب الثالث .

مصادر تفسير الحوادث والحكم عليها : . .

لما كان منهج كتابة التاريخ الاسلامي وتفسير حوادثه يعتمد في أصوله على التصور الاسلامي ويجعل العقيدة الاسلامية ومقتضياتها هي الأساس في منطلقاته المنهجية وفي تفسير حوادثه والحكم عليها . لذا يمكن القول بأن مصادر منهج كتابة التاريخ الاسلامي في هذا الجانب هي نفس مصادر الشريعة ، القرآن والسنة والجماع والقياس لأن التفسير الاسلامي للتاريخ مبني من تصور الاسلام للكون والحياة والانسان فهو يقوم على الايمان بالله تعالى وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره من الله تعالى وهو لا يخرج عن دائرة المعتقدات الاسلامية كما أنه مبني على فهم واقع السلوك في المجتمع الاسلامي الأول مما يجعل حركة التاريخ الاسلامي ذات طابع متميز عن حركة التاريخ العالمي لأثر الوعي الالهي فيه (١)

لذا ينبغي في تفسير التاريخ الاستمداد من هذه المصادر الشرعية لمعرفة واقع السلوك في المجتمع الذي نشأ وتكون على هدى الشريعة وشك حياته وتصوراته وفقاً لها وكانت تعليقاتها وأوامرها ونواهيها موجهة لكثير من عركاته ، في الدعوة الى الله وفي الجهاد في سبيل الله وفي التعليم وفي بناء الدولة ومؤسساتها الادارية والاجتماعية وفي علاقات المجتمع الاسلامي مع بعضه ومع غيره من المجتمعات ،

ولكى يكون تفسيرنا لحركة التاريخ الاسلامي صحيحاً وواقعياً فانه يلزمنا معرفة وفهم العوامل التي شكلت المجتمع وتحكمت في عركته وبناء تصوراته وثقافته وموازنه هذه الحركة التاريخية بالأوامر والنواهي الشرعية وكم منها متسق مع هذه الأوامر والمتطلبات ؟ وكم منها مائل عنها ؟ لنعرف مدى الأثر الذي أحدثه الاسلام في حياة المجتمعات الانسانية .

(١) أكرم نبياء الحمري . اطاعة كتابة تاريخ الاسلام ص ٣٠٤

ولنعرف كذلك قيمة الخسارة^(١) التي لحقت بالمجتمع الانساني من جراء الانحراف

والبعد عن شريعة الله ، .

وندرك أيضا فضل الله ورحمته بهذه البشرية . ان أخرجهم بهذا الدين من
الظلمات الى النور ومن الجور الى العدل . ومن ضيق الدنيا الى سعة الدنيا والآخرة ،
ومن الشقاء الى السعادة . ومن الخوف والقلق الى طمأنينة الايمان وأمنه .

قال تعالى : " الر . كتاب أنزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور

بإذن ربهم الى صراط العزيز الحميد " (٢)

وقال تعالى " لا يلاف قريش . ايلافهم وسطا لشتاء والصيف . فليعبدوا رب هذا

البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف " (٣)

فالمنهج الاسلامي في كتابة التاريخ يستمد نظريته ومنهجه من أصول الاسلام ومصادره

وهذا سر المفارقة بينه وبين بقية المناهج . ففي مجال تفسير العواث التاريخية نجد

أنه " ليس تفسيرا تبريريا^(٤) بل تبرز فيه غصائص الايمان المستعلى على ما سواه .

(١) كتب الاستاذ أبو الحسن الندوي كتابا قيما سماه " ماذا خسره العالم بانحطاط

المسلمين " أوضح فيه أثر الاسلام في حياة البشرية في أيام توته وكيف قلب القيم

والموازين التي كانت سائدة في الجاهليات المتعددة ثم أوضح مدى الخسارة

التي لحقت بالبشرية من جراء انحسار دور الاسلام في حياة الناس . بسبب ضعف

المسلمين وجهلهم بدينهم وكيد الأعداء لهم .

(٢) سورة ابراهيم آية : ١ . (٣) سورة قريش .

(٤) أي أنه لا يعتمد على حداث في الماضي اذا كان مخالف لمواضع ومقاييس العصر

الذي نعيشه . مثل الرق والجزية والجهاد بالسيف . فهي أحكام شرعية لا يجوز

لنا اخفاؤها والاستحياء من ذكرها كما يفعل بعض الكتاب بتأثير الغزو الثقافي

الأوروبي والروح الانهزامية أمام الحضارة الحديثة .

كما أنه ليس تفسيراً مادياً يحصر المؤثرات على حركة التاريخ البشرى فى العوامل —
 المادية كالتبدل وسائل الانتاج — كما فى الفكر الماركسى — أو التفسيرات المعتمدة على
 أثر البيئة الخارجية — من مناخ وجغرافيا واقتصاد — كما فى الفكر المادى الغربى ، بل
 هو يوضح دور الانسان ومسؤوليته عن التغيير الاجتماعى والتاريخى فى اطار المشيئة الالهية^(١)
 ان الرجوع للمصادر الشرعية والتمكن من فهم العقيدة الاسلامية والالتزام بها وادراك مدى
 تأثيرها على معتقبيها شروط لازمة للمشتغل بكتابة وتفسير التاريخ الاسلامى فانما اختل
 شئ منها أتت الدراسة ناقصة شوهاء متأثرة بالأحوال الفكرية والاجتماعية المعقدة بالباحث .
 ولذلك وقع كثير من الكتاب المعاصرين فى أخطاء كثيرة بعضها راجع لتقصيرهم فى العودة
 الى المراجع الشرعية وبعضها الآخر ناتج عن الغش فى التصور وعدم وضوح الرؤية وتأثرهم
 بالغزو الفكرى الأوروبى ، ونظرا لانطلاقهم الناطق فى فهم الشريعة وفى معرفة معنى
 العبودية لله ولوازمها^(٢) ، تراهم يأخذون فى الاعتذار عن التشريعات والنظام الاسلامية
 ويبحثون لها عن سند تاريخى قديم بل يحاولون تقريبها والملائمة بينها وبين النظم
 والتشريعات السائدة فى الواقع الجاهلى^(٣) . وهذا المسلك قلب للحقائق والواقع ان تكون
 الجاهلية ونظمها كآنها هى الأصل ، والشريعة ينبغى أن تلائمها وتوافقها . . !!

(١) أكرم ضياء العمرى ، المصدر السابق ص ٢٠ .

(٢) حول معنى العبودية ولوازمها أنظر ، أبو الأظى المودودى ، المصطلحات الأربعة فى

القرآن ص ٩-١١٥ ، وعبد الرحمن بن محمد الدوسرى ، صفوة الآثار والمفاهيم فى تفسير

القرآن الكريم ١/٤٦-١٨٩ .

(٣) يقول الدكتور محمد الطيب النجار فى كتاب " تاريخ الدولة الأموية فى الشرق بين عوامل

البناء ومحاول الفناء " ، وليست الجزية من مستحذات الاسلام بل هى قديمة ، فرضها

اليونان على سكان آسيا الصغرى حول القرن الخامس قبل الميلاد كما وضع الرومان

والفرس الجزية على الأمم التى أخضعوها " ص ١٥٨ .

(٤) يقول الاستاذ مصطفى الزرقا فى بحثه ألقاه فى مؤتمر الشرق الأدنى ، الذى عقد بجامعة

برنستون عام ١٩٥٣م وحضره عدد من المسلمين والأمريكيين " ان الصفة الدينية فى

الفقه الاسلامى لا تنافى أنه مؤسس على قواعد مدنية بحتة منتجة لفقه منطوق كقيل بوفاء =

وهذا الأسلوب التبريري لما يشرعه الله ناتج كما قلنا من الانحراف التصوري وعدم الاعتزاز والاستعلاء بالايطان . ولا سلام . وهول عن قاعدة مهمة وهي أن الشريعة الإسلامية لا تستغنى ولا يالب منها الحلول لمشكلات نشأت في مجتمع لا يطبق الإسلام .
 وأساليب التخريجات لمثل هذه القضايا والأوضاع المخالفة للشرع الإسلامي أسلوب مرفوض . ان ليس من المصقول أن تطلب من الشريعة الإسلامية حل مشكلات الاقتصاد أو العلاقات الاجتماعية للشعب الأمريكي مثلا . لأنه لا بد أولا من قبول العقيدة الإسلامية والتسليم لشريعة الله بالحاكمية والسلطان . ثم هي بعد ذلك التسليم والالتزام ، تقوم عوج الحياة على منهاجها لا أن نحاول ابقاء عوج الحياة الجاهلية بتسويغ انحرافها وتبريره بفهم متعسف لنصوص الشريعة .

ومن هنا يتبين لنا أهمية الرجوع للمصادر الإسلامية والتلقى منها والالتزام بأحكامها وأن ذلك يوصل بان الله الى نتائج طيبة .

= الحاجات المعاصرة " ثم يوضح بعض تأويله للفقه فيقول عن مشكلة الربا التي قام عليها الاقتصاد المعاصر " ان هذه المشكلة يمكن حلها في مبادئ الشريعة بطرق عديدة " ويذكر من حلولها أن الربا الذي كان سائدا عند العرب وجماء القرآن بتحريمه هو الربا في القرض الاستهلاكي . ومقتضى كلامه هذا أن الربا في القرض الاستثماري غير محرم ، ومن الحلول عنده " تأميم المصارف لحساب الدولة فينتفى كما زعم معنى الربا من الفائدة التي تؤخذ على القرض لأن هذا القرض يعود لخزينة الدولة . " أنظر محمد محمد حسين ، الإسلام والحضارة الغربية ص ١١٧-١٣٨ .

— الفصل الثالث —

خصائص منهج كتابة التاريخ الاسلامى

المنهج الاسلامى كما عرفنا فى الحديث عن مصادره منهج متميز ومستقل عن كل المناهج الأرضية فهو يستمد موازينه وقيمه وتصوراته من الوحي الالهى المنزل على رسوله صلى الله عليه وسلم فى الكتاب الكريم والسنة المشرفة وهذا التفرد فى أصوله ومصادره يحدونا الى الحديث عن خصائص هذا المنهج والتي يمكن اجمالها فى الخصائص التالية : . . .

— التميز فى التصور والمفاهيم .

— التميز فى منهج التوثيق وثبات الحقائق .

— التميز فى منهج التفسير التاريخى .

وسنعرض فيما يلى لكل واحدة من هذه الخصائص بشيء من التفصيل المناسب .

التميز فى التصور والمفاهيم : . . .

هناك مجموعة من القضايا التى نلت فيها المفاهيم واختلفت وتعددت الآراء نظرا لتعدد المشارب ومصادر التلقى فيها وبسبب هذا التباين فى المفاهيم وقع الاختلاف فى مناهج التفسير التاريخى . ففسرت أحداث التاريخ الاسلامى على خلاف مقتضى مفاهيمه وتصوراته . مما يستلزم تصحيح المفاهيم والتصورات حول هذه القضايا لكي يصحح على ضوءها منهج التفسير التاريخى لأن المنهج انما يقوم على مجموعة من المفاهيم والقيم اذا صحت واستقامت استقام المنهج وان شوهت وحرفت أصاب المنهج الكثير من التعريف والتشويه . فمن المعروف ^{أن} لكل أمة من الأمم مفاهيم خاصة عن الانسان والكون والحياة . وعلى ضوء هذه المفاهيم تعدد قيمها وحياتها الاجتماعية والسياسية وتنظر من خلالها للأشياء والأحداث والناس . والمفاهيم فى حياة الأمة تشكل الركيزة الثقافية والعلمية التى تبني عليها تصوراتها وموازينها وتلك المفاهيم تستمد من العقيدة التى تؤمن بها الأمة وتحافظ عليها ، وحسب

اختلاف المفاهيم وتنوعها تختلف النظرة والأحكام على الأحداث والمواقف ،
وقد ربما يحصل بينها من تقارب واتفاق ، تتفق النظرة ويتوحد الموقف والحكم ، والأمة
الاسلامية لها مفاهيمها وتصوراتها وقيمها التي تتميز بها عن غيرها من الأمم فإذا
كانت الأمم غير الاسلامية تستمد مفاهيمها وتصوراتها من التقاليد والعادات وما يبتدعه
لها مفكروها وفلاسفتها وساستها حسب أهوائهم ومصالحهم وأفهامهم القاصرة ، فان
المسلمين - ولله الحمد والمثني - قد أكرمهم الله بأن بعث لهم الرسل وأنزل عليهم الوحي .
المفصل لكل شيء يحتاجونه في أمر دينهم ودنياهم وخاصة في الرسالة الخاتمة رسالة محمد
صلى الله عليه وسلم التي أكمل الله بها الدين وأتم بها النعمة على العالمين فمفاهيمنا
تتلقاها من مصدر الحق في هذا الوجود من الوحي الرباني من الله الرحمن الرحيم
العزیز الحكيم العليم القدير الذي يعلم ما في السموات وما في الأرض ولا يعزب عن علمه
مثقال ذرة بل يعلم غيب السماء والأرض وإذا أراد شيئاً فإنما يقول له كن فيكون . فمن
كانت هذه صفاته وهذه سعة علمه وعظيم قدرته لا بد أن يكون منهجه أكمل المناهج وأشملها
وأن يبرأ من صفات الضعف والقصور والهوى الملازمة للطبيعة البشرية . لأن علمه وقدرته
وعدله مطلق لا يحد بشيء من حدود الزمن أو المواقف أو الاتجاهات . ومادامت هذه
هي ميزة مصادرها وتفرد ما فانه من الظلم لأنفسنا ولتاريخنا أن نتلقى مفاهيمنا وقيمنا
ومناهج بحثنا وعلمنا من غير هذه المصادر الصحيحة والمأمونة من الخطأ والانحراف . ،
والمفاهيم في حياة الأمة هي التي توجه سلوكها ولا بد للأمة لكي تعيش حياة كريمة ولها وزنها
وثقلها أن تكون مستقلة في مفاهيمها فلا تتلقى من غير مصادرها . . والأمة الاسلامية لا يكفي
أن يكون لها مكان ووزن بين الأمم وإنما تقتضي رسالتها أن تكون الأمة الداعية الى الخير
والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والقائمة بالقسط بين الناس والممسكة بزمام القيادة
للبشرية باعتبار أنها مائة بذل من الله العلي العظيم قال تعالى : " وكذلك جعلناكم
أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس " (١) وقال تعالى : " ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير

ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون" (١) . فهذه الأمة معها منهج الانقاذ للبشرية الضالة عن سبيل الهدى الممزقة بالانحرافات والأهواء .
الحائرة بين شتى المظاهر .

والمؤمن عندما يتأمل حالة البشرية اليوم بنظر فاحص وقلب واع يدرك الحقائق ولا تخبره المظاهر الخادعة والزركشات الظاهرة . يعرف مدى الانحدار الذي تعانيه البشرية ويقدر زاوية الانحراف تقديرا سليما ولا يملك الا أن يحمد الله سبحانه وتعالى على نعمة الهداية ويقدر هذه النعمة حق قدرها ويشعر بها شعور المؤمن الشاكر ويتمسك بها تمسك المخبث الذاكرو يستعلى على ما سواه لا استعلاء الاستكبار وإنما استعلاء الاعتزاز والتقدير لهذا الفضل الذي خص به مع العمل على هداية البشرية الى هذا الخير والرشد الذي هدى اليه " يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما فى الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين . قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون " (٢) .
ولقد أصاب المسلمين كثير من الشر والانحراف بسبب غياب هذا المعنى عن عسائهم وسبب أنبياءهم بالأهواء الشيطانية المدنية المماصرة - التى غطفت الأبصار فأعشتهم (٣) عن النظر الصحيح كما أعشت طائفة من سلفهم بأن أتيهروا بضيق اليونان وفلسفتها فأورث لهم ذلك من تزيير المفاهيم وانحرافها ما أبعدهم عن منهج القرآن وأريقته فى تلقى العلم والمعرفة . .

(١) سورة آل عمران آية : ١٠٤ .

(٢) سورة يونس آية : (٥٧ - ٥٨) .

(٣) المشى مرضى يصيب العين فلا تبصر ليلا " أنظر الرازى ، مختار الصحاح ص ٤٣٥ .

ان المسلمين قد أصابهم بسبب الانحراف عن المنهج الرباني وعدم التلقى منه وحده كثير مما يعانون اليوم من التمزق السياسي والتأخر العلمي والفكري والمادي نظرا لتعدد المشارب والموارد في الأخذ والتلقى ولا اختلاط المفاهيم في التصور والسلوك . ولكي نضمن للأمة عودة الى منهج الحق وتوحيداً لأشتاتها المبعثرة . وممارسة لدورها القيادي لهداية البشرية فانه ينبغي أن توحيد مصادر التلقى ومناهجه حتى تتوحد المفاهيم وتستقيم الموازين .

لقد غضب رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما رأى في يد عمر بن الخطاب صحيفة من التوراة يقرأ فيها فقال له : " لقد جئتمكم بها بيضاء ثقية ، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بباطل فتصدقوا به . والذي نفسى بيده لو أن موسى كان حيا ما وسعه الا أن يتبعنى " (١) قال ابن بطلال (٢) عن المهلب " هذا النهي إنما هو فى سؤالهم عما لانص فيه لأن شرعنا مكث بنفسه لئلا لم يوجد فيه نص فى النظر والاستدلال غنى عن سؤالهم . ولا يدخل فى النهي سؤالهم عن الأخبار المصدقة لشرعنا والأخبار عن الأمم السالفة " (٣) .

ويؤيد هذا الحديث ما رواه الامام البخارى فى كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة عن ابن عباس رضى الله عنهما . " قال كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذى أنزل على رسول الله أحدث . تقرأونه محضا لم يشب " (٤) .

(١) أنظر ، فتح البارى شرح صحيح البخارى ٣٣٤/١٣ وقد عزاه ابن حجر الى المسند وابن أبى شيبة والبخارى .

(٢) هو أبو الحسن طلى بن خلف بن بطلال القرطبي فقيه مالكي شرح صحيح البخارى وتوفي في صفر سنة ٤٤٩ هـ " ابن الصمام الحنبلى ، شذرات الذهب ٣/٢٨٣ .

(٣) فتح البارى ٣٣٤/١٣ .

(٤) لم يشب . أى خالصا لم يغلط بشيء أكبر .

وقد عدّكم أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله وغيروه . وكتبوا بأيديهم وقالوا —
هو من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا . آلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم .
لا والله ما رأينا منهم رجلا يسألكم عن الذي أنزل عليكم" (١)

وسوف نتحدث فيما يلي عن نوعين من المفاهيم التي لها مساس قوى بموضوعنا هما

— مفاهيم أساسية في التصور الاعتقاد .

— مفاهيم منهجية في البحث العلمي وثبات الحقائق .

ومعلوم أنهما يمثلان وحدة موضوعية واحدة إلا أن أحدهما أكبر من الآخر وهما كـ
عليه أن التصور والاعتقاد هو الأساس الحاكم على غيره . والمؤثر في السلوك العلمي
والعلمي وبداية الإصلاح والتصحيح تبدأ بتقنيته وتقويمه . وأن جملة الانحرافات الواقعة
في كتابة التاريخ الاسلامي وتفسيره . تكمن أسبابها الحقيقية في نقص التصور الصحيح
عند من وقعوا في تلك الأخطاء . وهذا أشد أنواع الانحراف وأعسر على التصحيح إذ يلزم
أولا معالجة الانحراف التقني وتقويمه ثم معالجة الخطأ الناجم عنه .

أما إذا كان الخطأ بسبب سوء منهج البحث فإنه من السهل تقويمه وإصلاحه .

(١) ابن حجر ، فتح الباري ١٢/٣٣٣ .

مفاهيم أساسية في التصور الاسلامي : . .

نالحظ لأهمية المفاهيم وخطورتها في توجيه الأبحاث والدراسات فانه يجدر بنا أن نعطي لمحة موجزة عن المفاهيم الأساسية في التصور الاسلامي لتكون أساساً ومنطلقاً لدراسة المنهج الاسلامي وخصائصه . ولعل أبرز تلك المفاهيم الأساسية التي نحتاج الى ايضاحها هي معرفة التصور الصحيح في الاسلام عن الانسان . والكون . والعياة ، لأن هذه العناصر هي اثار المعركة التاريخية ومجالاتها ولأنها أينما مفرق الطريق وأُس الخلاف في الدائرة الى التاريخ بين المسلم وغير المسلم . فالتصور العقيدى هو الذى يحكم مناهج البحث ويعطيها المقاييس والموازين التى تسير بموجبها . فاذا كان التصور صحيحاً كانت المقاييس والموازين صحيحة . لأن المناهج تعتبر أثراً من آثار التصور فهى تابعة له ومتأثرة به ، وهى وسيلة من وسائل تحقيقه فى الواقع العلمى .

ولا يخفى هذا الارتباط بين التصور وبين منهج البحث تأخذ المثال التالي آثار الحضارة الفرعونية ومخلفاتها . فالمنهج العلمى فى البحث التاريخى هو الذى نشأت بواسطته أن يأتي هذا الهرم أو المشهد أو أن صانع القطعة الفلانية هو الفرعون الفلانى فوظيفة المنهج العلمى هى تحديد الشخص الذى صنع الحدث وتفى . أما الحكم على هذا العمل بالخطأ أو الصواب واعلائه القيمة الحقيقية له . وبيان مدى اتساقه مع المنهج الربانى ومع وظيفة الانسان وتحقيق كرامته وانسانيته فليس من وظيفة منهج البحث بمفهومه (الاصطلاحى) انما هو آت من التصور الذى يحمله الباحث عن الانسان . من هو؟ ما وظيفته فى الكون وهذه الحياة؟ ما نهايته؟ وما هو المصير الذى يؤول اليه بعد الموت؟ وفى ظل التصور الاسلامي الذى يحدد أصل هذا الانسان وطبيعته ويحدد وظيفته فى هذه العياة وهى القيام بالعبودية لله وعمارة الأرض وفق منهج الله الذى جاء به رسوله - ينظر الى آثار هذه الحضارة الفرعونية ، هل حققت شيئاً من وظيفة الانسان الأساسية؟ ثم ينظر الى من ترك هذه الآثار هل كان معقلاً لمنهج الله طبعاً له أم كان طاغية جباراً مدّلاً للانسانية

فى سبيل صيد ه الشخصى وتحقيق شهواته ورغبات نفسه ؟

فالتصور الاسلامى الصحيح يعطى المسلم وعدة مقياس معيارية تتسم بالشبكات والشمول والامتداد الزمنى . فيزن بهذا المقياس المعيارى كافة القضايا والمفااهيم والمواقف والآثار . ويقيم به - تقييما لا يكاد يخطئ^(١) - دور الأمم والحضارات على مدار التاريخ ، فإذا نظر المسلم مثلا الى احدى الحضارات السابقة سواء أكانت فروعونية أو بابلية أو يونانية أو رومانية أو غيرها بهذا المقياس المعيارى فانه سيحكم بأنها حضارات جاهلية لأنها لم تحقق شيئا من الوليفة الأساسية للانسان ولم تكن مهتدية بهدى الله ولا متبعة لشرعه . أما غير المسلم الذى لا يؤمن بأن وليفة الانسان هى القيام بمنهج العبودية لله ، وانما وليفة فى نظره عارة الأرض مجرد العمارة المادية ولذات الصمارة ، وأن حياة الانسان هى هذه الحياة الدنيا وليس بعدها حياة ولا مسؤولية ، فانه سيقدر بناء على هذا التصور عن الانسان ووليفته ونهايته - بأن تلك الدول قد بلغت الخاية فى التقدم والصناعة ، ويعجب بها أيضا إعجاب ، وذلك لأنها قد حققت وليفة الانسان فى نظره .

فمن هذا يتضح لنا أهمية ورد التصور الصحيح وأنه هو الركيزة الأولى والمنطلق الذى يجب البدء بتصميمه . . . ولإجابة طر الأسئلة التى طرحناها حول الانسان ووليفته والدور الموائى اليه ، ونهايته التى يصير اليها وعلاقته بالكون من حوله ينبغى أن - نستعرض أولا التصور الصحيح عن الربوبية والألوهية .

(١) يلاحظ أن استقامة التصور لا يمنع من وقوع الخطأ فى التطبيق لأنه قد يكون الانسان صحيح التصور لكنه يخطئ نتيجة عوامل أخرى . أما خطأ التصور فانه لا يستقيم معه عمل صحيح .

ان أول واجب على المكلف هو معرفة الله سبحانه وتعالى وتوحيده والاقرار له بالعبودية والخلوص من الشرك وأهله . فكان أول أركان الاسلام شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله . وهذه الشهادة تشتمل على نفى وإثبات . فالنفي هو قول " لا اله " أي لا معبود بحق . وإلإثبات هو قول " الا الله " فصار معناها لا اله يستحق العبادة الا الله وأن المبلغ عن الله هو محمد رسول الله . فالطريق الى الله كلها مسدودة الا طريقه صلى الله عليه وسلم فلا بد من معرفة التوحيد بأنواعه .

توحيد المصرفة والإثبات : . . . أي توحيد الربوبية والأسماء والصفات فتعرف أن الله وحده لا شريك له هو الخالق والرازق والمحيي والمميت . الذي يملك النفع والضرر ويجيب دعوة المضطر اذا دأبه ويكشف السوء وتعرف أن له الأسماء العسنى وصفات الكمال والجمال والجلال فتثبتها دون تعريف أو تعطيل أو تشبيه أو تأويل ، قال تعالى : " ليس كمثله شيء " وسو السميع البصير ^(١) وقال تعالى : " وله الأسماء العسنى فأدعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يصطون " ^(٢) .

توحيد الدالب والقصد : . . . وهو توحيد الألوهية والعبادة ^(٣) بمعنى افراد الله وحده بالعبادة والطاعة والحاكمية والاستعانة والاستعانة والاستغاثة والتوكل والخوف والرجاء والدعاء والرغبة والرغبة والحب والابادة

ومن المعلوم أن هذا النوع من التوحيد (توحيد الألوهية) هو نقطة الصراع وموضع الخصومة بين الأنبياء والرسل من جانب وبين أقوامهم على طول التاريخ البشرى من الجانب الآخر ، وكما أنه موطن النزاع مع الرسل فإنه كذلك هو موطن النزاع بين أتباع الرسل من الدعاة الى الله وبين المكذبين والمنحرفين من الدواعيت وأتباعهم .

(١) سورة الشورى آية ١١ .

(٢) سورة الأعراف آية : ١٨٠ .

(٣) حول أنواع التوحيد أنظر ، تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد للشيخ سليمان

ابن عبد الله بن عبد الوهاب ص ٣٣ .

ومن آثار هذا التوحيد وهذا الايمان التلقى من كتاب الله وسنة رسوله
 صلى الله عليه وسلم المفهوم الصحيح عن الانسان ووظيفته ودوره في الحياة باعتبار أنه محور
 حركة التاريخ . فمن الانسان ما خلق وكيف خلق ؟ نجد القرآن الكريم يعلمنا أن آدم
 وهو أول البشرية قد خلق من طين من سوي خلقه في أحسن تقويم ثم نفخ فيه الروح ثم أمرت
 الملائكة بالسجود له اشعارا بكرامته وعظيم منزلته . قال تعالى : " وإن قال ربك للملائكة
 اني خالق بشرا من طين فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين " (١) وقال تعالى :
 " الله الذي خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش مالك من
 دونه من ولي ولا شفيع أقلا تتذكرون . يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه في يوم
 كان مقدراه ألف سنة مما تعدون . ذلك عالم الغيب والشهادة العزيز الرحيم . الذي أحسن
 كل شيء خلقه وبدأ خلق الانسان من طين . ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين . ثم
 سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة قليلا ما تشكرون " (٢) .
 وعن طبيعة هذا الانسان وعريته الارادة لديه نجد أن الله قد جعل له من
 نفسه زوجا ليسكن اليها وليكون التزاوج وسيلة للنسل والتكاثر ، قال تعالى : " يا أيها
 الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء
 واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا " (٣) وقال تعالى عن حرية
 الارادة لدى الانسان : " من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد ثم جعلنا
 له جهنم يصلها فمداها من موطئ قدح . ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها وهو مؤمن فأولئك كان
 سعيهم مشكورا " (٤) وقال تعالى " وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر " (٥)

(١) سورة " ص " آية ٧١ - ٧٢ .

(٢) سورة السجدة آية (٤ - ٩) .

(٣) سورة النساء آية (١) .

(٤) سورة الاسراء ١٨ - ١٩ .

(٥) سورة الكهف : ٢٩ .

وقال تعالى : " ألم نجعل له عينين ولسانا وشفتين وهدينا للنجدتين " (١) .

ومن وظيفة الانسان في الأرض ووره في الحياة والمصير الذي يؤول اليه نجد أن الله سبحانه وتعالى قد كلفه بالقيام بمنهج العبادة والطاعة له وأنه مستخلف في الأرض لمطارتها بالمنهج الرباني وللجهاد في سبيل الله والدعوة الى هباته وحده وأنه لم يخلق عبثا ولن يترك هملا وانما له غاية ووظيفة محددة . . وأن الله تعالى سيمكن له ولذريته في الأرض متى استقاموا على المنهج الصحيح وتبعوا الرسل ، أما اذا أعرضوا وانحرفوا عن عبادة الله فان يستبدل بهم قوما آخرين ثم لا يكونوا أمثالهم . أما هم فيسلط بعضهم على بعض ويلبسهم شيئا وينيق بعضهم بأس بعض ، هذا هو الحياة الدنيا أما في الآخرة فان الناس يبعثون بعد موتهم ويحشرون الى الله يوم القيامة فيجازى كلا بعمله فأهل التوحيد والطاعة لهم الجنة وأهل الشرك والكفر لهم النار وبئس القرار .

فهذا هو محمل التصور الحق عن الانسان ووظيفته ومصيره الذي ينتهي اليه . والأدلة على ذلك أكثر من أن تحصى ، منها ما تقدم واليك بعضها قال تعالى حاصرا وظيفه الانسان في اليهودية لله " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " (٢) ، وقال تعالى عن استغلاف الانسان في الأرض (وأن قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة) (٣) وقال تعالى عن دور الانسان في الأرض (والى ثمود آتاهم صالحا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره . هو أنشأكم في الأرض واستعمركم فيها ، فاستغفروه ثم توبوا اليه ان ربي قريب مجيب " (٤) فقد ربط عطرة الأرض بعبادته وعده واستغفاره والتوبة اليه . وقال تعالى عن تكريمه للانسان " ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفصيلا " (٥) وقال " لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم " (٦)

(٢) سورة الذاريات آية ٥٦ .

(٤) سورة هود آية ٦١ .

(٦) سورة التين آية ٣ .

(١) سورة البلد آية ٨-١٠ .

(٣) سورة البقرة آية ٣٠ .

(٥) سورة فلا سراء آية ٧٠ .

وقال في وعده بالتمكين في الأرض لمن استقام على منهج الله " وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم . وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا . فمن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون " (١) .

أما من تولي عن منهج الله ولم يستقم على طاعته فإن الله يهدده ويتوعده بالهلاك وأنه تعالى قادر على صب العذاب على العالمين صبا أمنافا وأنواعا ، قال تعالى : " وإن تتولوا يستبدل قوما لا يكونوا أمثالكم " (٢) ، وقال تعالى " قل هو الله تعالى أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيئا وينزق بفسادكم بأس بعض " (٣) فتقرير هذه المفاهيم الايمانية واستقرارها في النفس الانسانية له آثاره في حياة الانسان وسلوكه ومواقفه المتعددة . أما عدم الايمان بهذه المفاهيم أو تلقيها على غير الوجه الصحيح فانه سيكون له أيضا آثاره وسماته في حياة الانسان الفكرية والعقلية . لأن كل موقف انما ينطلق من تصور عقائدي ينظر من خلاله الى الوجود من حوله بصرف النظر عن خطأ أو صواب هذا التصور العقائدي (أو الفلسفي) كما يسميه أصحاب المذاهب الوضعية . " فمثلا الهندوس في الهند يقدسون أنواعا من الحيوانات منها البقر ولذلك فانه لا يذبح وقد ترتب على هذه الذبلة الى تقديس البقر وعبادته نتائج اقتصادية هامة وهي أنه ليس هناك مئات الملايين من البشر هي التي تأكل وتشرب في القارة الهندية بل مئات الملايين من البقر تأكل وتشرب على حساب قوت البشر الذين يموتون جوعا . ولا يستفاد من لحم هذه البقر لأنه مقدس عندهم ، لأن الذبلة الى الوجود كله تؤثر في النظام الاجتماعي والنظام السياسي والنظام الاقتصادي والسلوك الأخلاقي فمثلا سلوك انسان يتصور أن وراء هذه

(١) سورة النور آية ٥٥ .

(٢) سورة محمد آية : ٣٨ .

(٣) سورة الأنعام آية ٦٥ .

الحياة عياة أخرى ومسؤلية ليس كسلوك انسان لا يؤمن بنير هذه الحياة الدنيا .

وكذلك من يؤمن بأن الانسان قبضة من طين الأرض ونفخة من روح الله وأنه عبد مخلوق لله
لغاية معينة وهدف معدد وهو عبادة الله وحده ليس كمن يؤمن بأن هذا الانسان وليد

تطوراً وصله الى هذه الصورة !!!

(١) فشتان بين هذا وذاك ليس فقط من الوجهة النظرية بل من وجهة النتائج العملية

فلأجل هذه الأهمية وهذا الأثر للتصورات والمفاهيم فانه لا بد من وجود تصور ثابت للمقومات
والقيم تضبط به الحركة البشرية . وهذا التصور الثابت الصحيح لا يكون ولا يستقيم الا في
إطار العقيدة الإسلامية لأنها تعطى للانسان ميزانا صحيحا قويا يرجع اليه في كل ما يعرض
له من مشاعر وأفكار ومواقف وما يجد في الحياة من ظروف وملابسات فيزن كل ذلك بالميزان الشرعي
الثابت ليرى قريبها أو يبعدها من الحق والصواب . " فلا بد من وجود مفهوم ثابت منضبط

بذاته حتى ينضبط به الفكر الانساني فلا يتأرجح بين شتى المؤثرات والشهوات وحسب
لا يكون هذا المقوم أو المقياس دائرا مع الفكر البشري أو مع الواقع البشري كيفما دارا (٢)

ونتيجة لفقدان هذا المقوم الثابت ، تكون لدى جمهرة من الباحثين المعاصرين
مفهوم غام عن الانسان الأول . ان أنهم يرون أنه ناقص في تفكيره وعقله وانه قد تطوّر
مع مرور الزمن وتنقل بين مراحل عدة حتى اكتشف النار وعنى استطاع أن يستعمل أدواته
بشكل منظم ولذلك يسمون عنه بالانسان البدائي . بل ان البعض منهم يذهب الى القول
بحيوانية الانسان وأنه تطور عن أنواع من القردة العالية مثل " الشمانزي " و " الغوريلا "
أو انسان " جاوه " كما تسميه بعض الأبحاث الأثرية . وهذا في الحقيقة كله رجس بالخيال
وقول بدون علم ولا دليل الا من الأهام والملاحظات الناقصة . . والذي يعتقده المسلمون

(١) أنظر محمد المبارك ، النظرة الإسلامية الى الآون والانسان والحياة ٢٤٤ / ١ ضمن

أبحاث الندوة العالمية الرابعة للشباب الاسلامي .

(٢) سيد قطب ، غمائم التصور الاسلامي ومقوماته ص ٨٩ .

مفاهيم منهجية في البحث العلمي وإثبات العقائق

مفهوم البحث العلمي : . . .

البحث العلمي هو المسلك الذي يتخذه العالم تجاه طائفة معينة من الظواهر^(١) أو هو فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار الجديدة . أما من أجل الكشف عن حقيقة مجهولة لدينا أو من أجل البرهنة على حقيقة لا يعرفها الآخرون .^(٢)

وقال بعضهم في تعريفه " هو الطريق المؤدى الى الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة تهيم على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل الى نتيجة معلومة " ^(٣) .

ويذكر أحد الباحثين أن هناك مصطلحين متقاربين " هما أسلوب العلمي ومنهج البحث العلمي " فالأول ، الإطار الفكري الذي يعمل بداخله عقل الباحث ، والثاني — يعني الخطوات التطبيقية لذلك الإطار الفكري " ^(٤)

فالمر من هذه التعريفات أن مفهوم البحث العلمي يعني طريقة الاستدلال والاستنتاج وترتيب الأدلة والموازنة بينها للتوصل الى العقائق العلمية .

فهو أصول وقواعد مقننة تهدف الى ضبط المعرفة وترتيب مباحث العلم والمناهج المعروفة في البحث العلمي ترجع بالنظر الى طريقة البحث الى نوعين هما : . . .

— منهج الاستدلال والاستنتاج .

— المنهج التجريبي .

(١) محمد محمود قاسم ، المنطق الحديث ومناهج البحث فيه ص ٣٣ .

(٢) محمد زيان عمر ، البحث العلمي ، مناهجه وتقنياته ص ٤٨ ، وأنظر عبد الرحمن بدوي مناهج

البحث العلمي ص ٤ . وجلال محمد موسى ، منهج البحث العلمي عند العرب ص ٣١ .

(٣) عبد الرحمن بدوي ، مناهج البحث العلمي ص ٥ .

(٤) محمد زيان عمر ، المصدر السابق ص ٤٠ .

بما لديهم من الأدلة القطعية من كتاب ربهم الحق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، أن الإنسان الأول هو آدم عليه السلام وهو نبي من الأنبياء . والبشر كلهم من نسله وقد خلقه الله في أحسن صورة وأكملها في الخلق والخلق والفكر والعلم . فقد علمه الله الأسماء كلها وكافة الأمور اللازمة لاستقرار حياته على الأرض ، ولقيامه بمنهج الخلافة . وآدم عليه السلام قد علم ذلك لأبنائه .

فهذا هو التصور الحق والمفاهيم الصحيحة عن الله والدن والإنسان ووظيفته في الحياة وهو ما يتميز به المنهج الإسلامي لتلقيه ذلك من الوحي الإلهي . ويتبع هذا التصور الصحيح في المفاهيم الأساسية التميز كذلك في المفاهيم العملية في واقع الحياة كمفهوم الدين والعبادة والأمة ومكوناتها والحضارة والتقدم والتأخر . . .

ولا استدلال إما أن يكون بخبر منقول أو بوثيقة مادية أو نتيجة نظر واستنتاج من مجموعة أدلة أو قرائن منافية كانت أو مفهومة . ومجال استخدام هذا المنهج في الغالب هو الدراسات المتعلقة بالإنسان سواء الدراسات الشرعية أم الأدبية واللغوية أم الدراسات الاجتماعية .

أما التجربة فتعتمد على الأمور الحسية المشاهدة ومجال استخدامها في الغالب هو العلوم التطبيقية .

ويمكن توزيع المناهج على حسب الموضوعات الى ثلاثة مناهج رئيسية هي :-

منهج الاستدلال الشرعي : . .

ويقوم هذا المنهج على النصوص الشرعية في الكتاب والسنة إضافة الى الاجماع والقياس الصحيح والاجتهاد وذلك وفق ترتيب مفصل في علم الأصول مثل العموم والخصوص والناسخ والمنسوخ والمفصل والمجمل وصحة الدليل والجمع بين الأدلة التي يبد وبينها التعارض ان أمكن أو اللجوء الى الترجيح وله طرق متعددة نذكر منها الحازمي^(١) في كتابة الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار خمسين وجهاً^(٢) . منها كثرة العدد في أحد الجانبين أو أن يكون أحد الراويين أئقن وأحفظ أو أن يكون أحد الراويين مباشراً لما رواه ، والثاني عاكفاً . أو أن يكون أحد هم صاحب القصة . لأن صاحب القصة أعرف بحاله من غيره وأكثر اهتماماً بها . . الخ .

ومنهج دراسة الظواهر بشرية كانت أو طبيعية

وهو يقوم على المشاهدة والملاحظة والتتبع ، ويعتمد أيضاً على الإحصاءات ودراسة

البيانات كما يعتمد على جمع المعلومات والأخبار .

(١) هو الامام العلامة النسابة أبو بكر محمد بن موسى بن هازم الهمداني كان من الأئمة

الحفاظ العالمين بفقهاء يديت ومعانيه ورجاله ولد سنة ٤٨٤ هـ وتوفي سنة ٥٨٤ هـ وهو

شاب . (تذكرة الحفاظ للذهي ٤ / ١٣١٣) .

(٢) أنظر الصفحات من ١١ - ٢٣ .

والمنهج الثالث هو منهج دراسة العلوم التطبيقية القائم على التجارب العملية

وتعليقها .

دور العلماء المسلمين في منهج البحث : . .

وقد كان للعلماء المسلمين دورا بارزا في تقنين هذه المناهج واستخدامها في

أبحاثهم ودراستهم .

ويعني هنا ابراز دور العلماء المسلمين في وضع القواعد المنهجية الاستدلالية ودراسة

الطواضع البشرية لأنهم المنهجان اللذان لهما علاقة بالبحث التاريخي .

فمنهج الاستدلال الشرعي كله قائم على جهود الفقهاء في علوم الشريعة . فإضافة

علمي أصول الفقه والحديث . فقد قننوا إرائق إثبات الأخبار ونقد المرويات والرواة ووضعوا

موازين في الجرح والتعديل حتى إذا صححت الأخبار جعلوا قواعد منطوية في الاستدلال

بها وإذا عدم النص (الخبر) ففي الاستنباط والاجتهاد مجال ضمن ضوابط وقواعد معدة .

وكذلك منهج دراسة الطواضع كان لهم مساهمة فعالة في دراستها وتتبعها وتعليقها

مناقشين في ذلك من أعلام الشريعة ومتطلباتها وواضعين العلاج اللازم لكل حالة وفق ذلك .

وقد أبان علماء السلف حقيقة المنهج العلمي من خلال أبحاثهم ودراستهم المتخصصة (١) .

وطبقوا ذلك في الواقع العملي ولم يكتفوا بالدراسات النظرية . ونوجز فيما يلي سمات

المنهج العلمي وأأسسه عند العلماء المسلمين .

(١) للاطلاع على اسهام العلماء في المنهج العلمي أنظر القاضي عياشي ، الاطلاع الى معرفة

أصول الرواية وتقبيد السماع ص ١٣٥ - ١٨٨ .

الخطيب البغدادي ، الكفاية في علم الرواية ص ١٨٠ - ١٨١ و ٢٤١ وطبعدها .

ابن عبد البر ، جامع بيان العلم وفضله ص ٤٦٧ - ٤٧٠ .

الأمدى ، الأعلام في أصول الأعلام ٢/٢٥٦ - ٢٨٠ .

المراقشي ، التقبيد والايضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ص ٢٠٠ - ٢١٨ .

محمد الأمين الشنقيطي : مذكرة في أصول الفقه على روضة الناظر ص ٣١٧ - ٣٤٠ .

- ١ - استعمال الدليل والوثيقة بعد التأكد من صحتها .
- ٢ - حسن الاستدلال باتباع التنظيم والترتيب الملائم للأدلة مع حسن العرض وتحريـر المسائل .
- ٣ - الايمان بكل ما دل عليه الكتاب والسنة ومن ذلك الايمان بالغيب^(١) والجزاء والحساب والقضاء والقدر .
- ٤ - الامانة في استقصاء الأدلة وإيرادها مع الجمع والترجيح بين الروايات المختلفة وفقا للقواعد المقررة مع الاستعانة بأقوال العلماء الثقات .
- ٥ - بيان المصادر والمراجع التي أخذ عنها مع ضبط المثقن في نقل الأقوال ونسبتها لأصحابها .
- ٦ - الاعتداد على النصوص الشرعية والحقائق العلمية وعدم الارتباط بالأوهام والطمسات والظنون والتعذر من ذلك .
- ٧ - التجرد من الهوى والميل الذاتيـن ، وقد حصل لهم هذا لأنهم ينظرون الى العلم على أنه من العبادات التي يتقربون بها الى الله .
- ٨ - تحكيم اللغة والالتزام بقواعد ودلالة الألفاظ فلا يؤول اللفظ ولا يخرج عن دلالته دون قرينة صارفة .
- ٩ - عدم قبول المتناقضات ، وتقديم المبادئ على الرجال ولذلك لا يسلمون لما ينقل عن المشايخ وهو مخالف للدين ، وهو أحد أمرين إما كذب عليهم أو غلط منهم .
- ١٠ - حسن الأدب مع كلام الله سبحانه وتعالى ومع الأنبياء والعلماء . والابتعاد عن التجريح الشخصي والاقتصار في النقد على بيان الأخطاء .

(١) جرح النص على هذه الأمور من قنایا العقيدة لأنها من أهم مواطن الخلاف والنزاع في منهج البحث العلمي بين المسلمين وغيرهم . وعدم الايمان بها نقص كبير في المنهج العلمي الصحيح .

فهذه القواعد التي اتبعها العلماء المسلمون في كتاباتهم ومؤلفاتهم تنطلق من التزامات خلقية ومبادئ شرعية لأن الأمر بالصدق والأمانة ومجانبة الهوى وترك القول ببدون علم والوقوف بالعقل عند حدود القدرات البشرية هو ما يتقرب به المسلم إلى الله ويلتزمه على أنه عبادة مأمور بها فلا يخوض فيما ليس من مقدراته أدراكه . كعلم الغيب . بل على المرء المسلم التضامن والتواضع والاعتراف بالمعجز فيما لا يستطيعه ولم يعط آلة العلم به . لأن هناك أمور لا يستطيع الاحاطة بها وإنما تنطلق من طريق الوحي الرباني .

فهذه هي أصول وقواعد ^(١) البحث العلمي عند المسلمين .

فإذا توفرت في بحث مسألة من المسائل . قيل إن صاحبها قد اتبع المنهج العلمي

وصح أن يسمى بحثه " بحثاً علمياً " وقبله العلماء ورضوا به .

ولقد رد علماء السلف على كل من خالف هذه الأصول العلمية لأي سبب كان .

بالتأويل الباطل الذي لا تحتله أساليب اللغة العربية ، أو بالقول بأن لكل ظاهر باطناً

كما قالت فرق الباطنية من القرامطة والزوافض والاسماعيلية أو بانكار شيء من أمور الغيب .

كانكار المعجزات للأنبياء وانكار الملائكة والجن .

كما فعلت بعض الفرق الضالة ومن اتبع سبيلهم من العقولانيين المادييين .

أو باعتماد الأوهام والذنون والمكاشفات وشطرات النفس كما ذهبت فرق من الصوفية أو بانكار

القضاء والقدر كما فعلت القدرية أو بالالتزام بأساليب وحدود المنطق الصوري والفلسفة

اليونانية الوثنية كما فعل أصحاب علم الكلام .

(١) لقد استكمل العلماء المسلمون في أبحاثهم ومؤلفاتهم شرائط المنهج العلمي ، الشكلية منها والموضوعية وقد وضعنا أعلاه الشرائط الموضوعية والفكرية ووضحنا بعض الشرائط الشكلية في أعداد البحث مثل الاحالات والاشارة للمراجع ، فقد كانوا يسندون القول إلى صاحبه وإذا انتهى النص أشاروا لذلك مثل انتهى قوله ، أو انتهى بلفظه وحروفه . ويشيرون إلى موضع من كتابه بقوله ذكره في باب كذا أو فصل كذا أو في بحث كذا وهذا هو المتيسر في عهد المخطوطات ولو كانت الطباعة موجودة لأشاروا لأرقام الصفحات والأجزاء . وأيضاً الهوامش . كانت موجودة في المخطوطات العربية لكنها على غير النظام الذي نعرفه اليوم ومن الأمور الشكلية أعداد الفهارس وقد أوجدوا لهم طريقة تحل مثل هذه المشكلة التي لا تنجس في المخطوطات لتفسير أرقام الصفحات بل والتجزئة فليجأوا إلى طريقة الترتيب على حروف المعجم في القواميس والأحاديث والأعلام . يقول الشيخ أحمد محمد شاكر في مقدمته لسنن الترمذي ١/٤٣ " أن قواعد التصحيح =

مفهوم البحث العلمى الأوربى : . .

قيل الحديث عن مفهوم البحث العلمى عند الأوربيين نعطى لمحة تاريخية موجزة تيسر لنا دلالة هذا المصطلح عند القوم .

فمن المعروف أن أوروبا قبل عصر النهضة كانت تعيش فى ظلام وانحطاط خاصة فى المجال العلمى وكان رهبان الكنيسة قد أمضوا بالخرافات وتحكموا فى رقاب الناس وشرعوا للأمراء والنبلاء قوانين الاقطاع والذل والاسْتَبْدَاد . فلما تنور بعض الأوربيين أثناء صلاتهم مع المسلمين - فى الحملات الصليبية أو عن طريق الأندلس - عاربتهم الكنيسة ورجالها الذين يخافون على سلطانهم إذا تعلم الناس وعرفوا الحقائق . وبذلك وقع النزاع بين العلم والكنيسة أو كما يسمى " بين العلم والدين " - دين الكنيسة - ومن المعروف أن أوروبا لم تعرف ديناً صحيحاً فقد عرفت الديانة النصرانية قبل أن تدخلها .^(١) وكان نتيجة هذا

= وترتيب الفهارس لمبر من اختراع المستشرقين فلقد وضع الخليل بن أحمد فى أواسط القرن الثانى المسمى كتاب الصين ورتبه على حروف المعجم وكذلك ألف العلماء فى التراجم المرتبة على حروف المعجم مالا يحصر له . ثم ان كتب رجال الحديث قد وضع أكثرها على معنى الفهارس مثل كتاب تصف الاشرف فى معرفة الاطراف للمزى وكتاب الاطراف لابن عساكر وكتاب ذخائر المواريث فى الدلالة على مواضع الأحاديث للنبلسى . كما أنك تجد هم يذكر المترجم له ويذكر مواضع روايته فى الكتب الستة ويذكر شيوخه وتلاميذه - واصطالحوا على رموز للكتب الحديثية يضعونها بجوار اسم الراوى المترجم له " . قلت : وقد وضع المزى هذه الرموز فوق أسماء الشيوخ والتلاميذ الذين أخذ عنهم المترجم له . كما فى كتابه تهذيب الكمال .

(٢) عن تعريف النصرانية من أول دخولها لأوروبا ، أنظر شهادة الكاتب الأمريكى " د رابر " فى كتاب ماذا عسر العالم بانحطاط المسلمين . لأبى الحسن الندوى

الصراع أن أنتصر العلم على الخرافة - الديانة المحرقة - ولذلك تشبث الأوربيون بهذا العلم الذي خلصهم من الكنيسة وسلطانها الأعوج . وقتلوا بالمنهج العلمي التجريبي وجعلوه أغوتا بعيد من دون الله ، فقد كان وسيلتهم قوت خطيم الكنيسة ودينها ، وقد نتج عن هذا النزاع كراهة الأوربيين للمباحث الدينية ^(١) لأنها تذكرهم بسلطان الكنيسة فأسسوا مناهجهم وطوهم على هذا الأساس من التصور والكراعية . وأمنوا بأن هناك تناقضا بين العلم والدين وسحبوا هذه النتيجة على كل دين حقا كان أو باطلا ^(٢) . وهذا إما عن جهل بحقيقة الدين الصحيح - دين الاسلام ^(٣) - أو عن عمد واصرار لأغراض ومصالح متعددة ^(٤) . زيادة على ما في طبيعة النفس الكافرة من الجعود وكفره الحق والايان كما أوضح الله ذلك في كثير من الآيات .

-
- (١) أنار ، محمد أسد . الاسلام على مفترق الطرق ص ٥٢-٥٣ . وسيد قطب ، خصائص التصور الاسلامي ومقوماته ص ١٠ حيث يقول " لقد تجاوز العداء الأفكار والتصورات - الدينية الى منهج التفكير الديني بجمته وكن العداء للدين وللمنهج الديني لافي الموضوعات والفلسفات والمذاهب التي أنشأها الفكر الأوربي بل في صميم هذا الفكر وفي صميم المناهج التي يتخذها للمعرفة .
- (٢) حول هذا الموضوع أنار سيد قطب ، المصدر السابق ص ٦٧-٧٥ . وسفر عبد الرحمن السوالمى ، العلمانية نشأتها وتطورها . الفصل الثانى ، الصراع بين العلم والكنيسة ص ١٤ - ١٦٤ .
- (٣) قال تعالى " ان الدين عند الله الاسلام ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين " .
- (٤) لقد بحث الكاتب الأوربي المهتدى محمد أسد فى كتابه الاسلام على مفترق الطرق موقف المستشرقين من الاسلام وأنهم لا يحتفلون تجاه البحث فيه بموقف علمي مستتر . ثم ذكر مجموعة من الدلائل التي يلجأون اليها فى تشويه الاسلام عن قصد واصرار أنظر الصفحات ٥٢ - ٥٥ و ٥٨ و ٦٠ و ٦١ .

وقد وقع المسلمون المعاصرون تحت تأثير الغزو الفكري الأوربي الذي جاء فسى أثر الغزو العسكري . فنقلوا مناهج الغرب ومفاهيمهم وطبقوها على العلوم الإسلامية الشرعية واللغوية والتاريخية والاجتماعية مع أن هذه المفاهيم والمناهج قائمة على أسس علمانية متحررة من ضوابط الدين وغير مهتدية بهديه . فساووا بين الحق والباطل آلا ساء ما يحكمون !!
والمنهج العلمي السائد فى أوربا اليوم هو المنهج التجريبي^(١) الذى يقوم على التجربة العملية الحسية ، وهذا المنهج صالح لدراسة العلوم المادية والتطبيقية ، أما العلوم الشرعية واللغوية والاجتماعية التى تتعلق بالانسان وأفعاله واتجاهاته فلا يمكن استغناء هذا المنهج فى دراستها لأن الانسان ليس مادة تقاس بالعمل فالأشخاص متفاوتون فى قدراتهم ومداركهم وتوجد بينهم فروق فردية كثيرة . بل حتى الشخص الواحد تختلف قدراته ومواقفه وتفكيره واستجاباته بين وقت وآخر وبين موقف وموقف . اضافة الى تأثير التصورات والمعتقد والتربية التى تلقاها . بينما المادة الجامدة تعطى وتكرر نفس النتيجة اذا تكررت الظروف . فلأجل ذلك لا يصلح هذا المنهج لدراسة العلوم المتعلقة بالانسان ولا يمكن الا لمتنان الى نتائج تجريبية فى هذه العلوم .

(١) وهذا المنهج قد أخذته أوربا عن العلماء المسلمين يقول أحد الأوربيين " ان أعظم نشاط فكري قام به العرب بيد ولنا جليا فى عقل المعرفة التجريبية ضمن دائرة ملاحظاتهم واغتياراتهم " مناهى العلماء المسلمين فى البحث العلمى ص ٢١ ، وأننا اعترف روجر بيكون وما نقله عنه برينفولت فى كتابه بناء الانسان فى كتاب الاسلام ومشكلات الحضارة ص ٣٦-٣٧ ورغم تفوق أوربا اليوم فى هذا المنهج وتوصلها الى نتائج باهرة وتقدم كبير فى هذا المجال . الا أنها متخلفة بل متكسفة الى أدنى درجات الانتكاس فى ميدان معرفة الانسان والعلوم المتعلقة بصلاحه وتقدمه وقد اعترف بذلك الطبيب الأمريكى الشهير " الكسيس كاريل " فى كتابه الذى سماه " الانسان ذلك المجهول " ونادى على الحضارة الأوربية المعاصرة بالزوال والهلاك اذا هى استمرت على هذا المستوى من التقدم فى علوم المادة والتأخر فى علوم الانسان . وكان السهل فى نظره هو المزيد من البحث فى علوم الانسان ، غير أن السهل الصعب كما يراه المسلم هو الصود القالى منهج الله وتلقى الهدى منه فانه البسلم لشقاء الانسانى وأمراضها " أنظر حول هذه المعلومة سيد قطب الاسلام ومشكلات الحضارة ص ٤ - ٣٢ وأنظر كذلك ص ١٦٠ .

والى جانب المنهج التجريبي هناك منهجان آخران هما منهج الاستدلال الاستنباطي
بمنهج دراسة الظواهر عن طريق الاستقراء والملاحظة والاحصاء واسترداد الماضي ،
فالمنهج الاستنباطي يقوم على القياس المنطقي والتجريد الذهني وهو ما يعرف بالمنهج
"الأرسائي" اليوناني . وقد كان لاستخدامه في دراسة العلوم الإسلامية . عندما ترجم
هذا المنطق في الدولة العباسية أسوأ الأثر وتوزن الأمة الإسلامية الى فرق متعددة ونشأ عن
ذلك مدرسة علم الكلام في دراسة العقائد الإسلامية وقد طارب العلماء المسلمون مثل هذا
المنهج ورفضوه وكشفوا فسادَه وبطلانه^(١) . بل أصدروا الفتاوى في تحريمه^(٢) .
أما منهج دراسة الظواهر وتحليلها فان عدله يَكمن في القائمين^(٣) عليه وما يحطونَه
من تصورات خاطئة عن الانسان ووليفته وعن الحياة وفائيتها وعن ربوبية الله وألوهيته بـلـ
ربما يكون بعضهم من الواثقين الملحدین الذين ينكرون وجود الخالق . ولذلك تكون أبحاثهم

(١) منهم شيخ الاسلام ابن تيمية في كثير من كتبه خاصة "نقض المنطق" ، والرد على المنطقيين
ونقض التأسيس . وسيد قطب في مقدمة كتابه "خصائص التصور الاسلامي ومقوماته" .

(٢) منهم شيخ المحدثين ابن الصلاح في فتاويه أنذر مجموعة الرسائل المنبرية ٣٥ / ٤
وقد نقل ابن تيمية تحريم علم الكلام والفلسفة عن أبي يوسف والشافعي وأحمد بن حنبل .
عني قال الشافعي لأن بيتي العبد بكل ذنب ما خلا الا شرار بالله غير له من أن -
يبتلى بالكلام "أنذر رد تعارفي العقل والنقل" لابن تيمية ١ / ٢٣٢ .

(٣) لقد بحث الأرسائي المهتدي . محمد أسد في كتابه الاسلام على مفترق الطرق موقف
المستشرقين من الاسلام وأنهم لا يعتفون نهج البحث فيه بموقف علمي متزن ثم
أورد مجموعة من الطرق التي يلجأون اليها في تشويه الاسلام عن قصد واضرار .
أنظر الصفحات ٥٢ - ٥٥ و ٥٨ و ٦٠ - ٦١ .

(١) مقابلة لعللة بالوعى الريانى بل انها تفترى العداء بين العلم المادى وعلم النبوة .
 انما الى " أن المنهج الغربى فى البحث خال الى الآن من أى ميزان موضوعى لتحقيق كل ما يتعلق بالرواية وصحة الخبر والنقل وما يسمونه بالمنهج " الا ستردادى " أو منهج " التوسم " عمدته الأولى ما قد يتمتع به الباحث من عمق الملاحظة ودقه الوجدان واتساع دائرة الخيال . فالأداة التى يستخدمها الباحث هى ملاحظته ومبداهه وخياله وكل ما قد يقع عليه من آثار وأحداث ووثائق . وكيفية البحث " عندهم " هى أن يحكك الباحث على ما تجمع لديه من هذه الآثار والأحداث . فيقدح فيها الملاحظة والوجدان والخيال ليستنتج من وراء ذلك ما قد يلمن اليه من مبادئ وأحكام ووقائع . وهو كما ترى منهج لا يملك مهما جمع من السادة والوثائق الا سبيلا واحدا هو سبيل الاستنتاج الفكرى بل الخيىى المبرر . وما كان الاستنتاج المبرر من التجربة والمشاهدة والاستقراء التام والرواية الصادقة الا رديف الوهم والشك " (٢)

بينما منهج النقل والرواية قد بلغ عند العلماء المسلمين الناية وقامت على خدمته علوم فريدة . اقتصت بها الأمة الاسلامية مثل علوم الاسناد وقوانين الرواية والجرح والتعديل والتراجم والطبقات .

(١) راجع بول هذا للنقطة ما ذكرناه سابقا . ومحمد أسد ، المصدر السابق ، ص ٤٤ قال " لما تحرر الحق الأوربى من عبوديته للكنيسة تغطى فى القرنين التاسع عشر والعشرين تلك العبودية وولد عزمه تدريجيا على العداء لكل شكل من أشكال السلطان الروحى على الانسان . ومن ثانيا هذا الخوف الباطن ولعلا تعود تلك القوى التى تدعى السلطان الروحى أقامت أوروبا نفسها زعيما ، لكل ما هو ضد الدين مبدئيا وعلميا . لقد رجعت أوروبا الى أرسها الرومانى وأضيف الى هذا الارث الرومانى الوثنى المادى عنصر مادى جديد وأخذوا يعبدون المال كما عبد بنو اسرائيل المعجل " .

(٢) د . محمد سعيد البوطى ، كبرى اليقينيات الكونية ص ٤٦ ط ٦ دار الفكر ١٣٤٩ هـ ، دمشق ، وأنظر كذلك عبد الرحمن بدوى ، مناهج البحث التاريخى ص ١٨٢ - ١٨٤ .

وهذه النقطة من أهم المفارقات في منهج البحث العلمي بين المسلمين وغيرهم .
 " كما أن الأوربي بطبيعته ميال إلى اعتبار أوروبا هي محور العالم . فهي نقطة الرصد في
 نظره ، ومن هذه الزاوية ينظر إلى الحياة والناس والأحداث . ومن هنا تتخذ في نظره
 أشكالا معينة ليس من يملك الجزم بأنها أصح الأشكال . وهو يدركها في هذه الأوضاع
 ويفسرها ويحكم عليها كما يراها . وإذا كان يدعي أنها أن أوروبا لم تكن هي محور العالم في كل
 عصور التاريخ ، وكان الأوربي لا يملك اليوم أن يتغلب من وهم وضعها الحاضر عين ينظر
 إلى الماضي ، أدركنا مدى انحراف الزاوية التي ينظر بها الأوربي للحياة الإسلامية التاريخية .
 ومدى أخطاء الرؤية التي يضطر اليها ومدى أخطاء التفسير والحكم الناشئة من هذه الرؤية
 المعينة ، وذلك كله على افتراض النزاهة العلمية الصالحة وانتفاء الأسباب التي تؤثر على هذه
 النزاهة " (١)

وهذه العوامل كلها تؤدي إلى فساد المنهج العلمي الأوربي في البحث وتجهل
 الأخذ به في الدراسات الإسلامية غلط كبير انخافه إلى بعد هذا المنهج عن العلوم
 الشرعية بل معارضة لها كما مر معنا .

(١) أنظر سيد قطب ، في التاريخ فكرة ومنهج ص ٤٠ - ٤١ .

مفهوم الموضوعية : . . .

الوضع في اللغة ضد الرفع " يقال وضعه ، يضعه وضعا وموضوعا . وأنشـد
شعـب بيتين فيهما موضوع جودك ومرفوعه . عني بالموضوع ما أضمره ولم يتكلم به والمرفوع ما أظهره
وتكلم به . ووضح الشيء وضعا اختلقه ، وتواضع القوم على الشيء اتفقوا عليه . وأوضعتة فـسـى
الأمرانا وافقته فيه على شيء " (١)

وفي المصالح يـلـق هذا اللفظ للدلالة على المنهج أو الأسلوب المجرد عن
المؤثرات الذاتية .

ومعنى ذلك أن ذات الشيء هي حقيقته الموضوعية المجردة ، أما موضوعة فهو صفاته
أو " أعراضه " حسب مصالحيات المناطق . (٢)

وقد استخدم هذان الاصطلاحان " الذاتية . والموضوعية " في مناهج البحث العلمي
للتعبير عن أسلوبين أو منهجين متضادين أحدهما يعتمد على النظرة الشخصية للباحث
الذاتية " والآخر يعتمد على الحقائق المجردة " الموضوعية " ، ولم يستعمل هذا الاصطلاح
من قبل عند العلماء المسلمين وإنما استعملوا لفظ " الأمانة والانصاف والصدق والمعادلة .
وإنه التعابير التي استعملها السلف تؤدي المعنى المراد من مصطلح الموضوعية وتزيد
عليه لما لتلك التعابير من الدلالة الشرعية ، والشمول والاعطاط بالمعنى المقصود .
قال تعالى : " ولا يجرمكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى " (٣)

(١) ابن منظور ، لسان العرب " ماد " وضع " ٢٧٦ / ١٠ وما بعدها .

(٢) أنظر ملحق لسان العرب أعداد وترتيب يوسف غياث ونديم المرعشلي ٢ / ٢١١ مادة ،
" وضع " ، وأنظر كذلك د . عزالله عبيدازي ، المرشد السليم في المنطق الحديث
والقديم " فصل التعريفات " .

(٣) سورة المائدة آية ٨ .

وقال : " ولا يجزئكم شئان قوم أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا " (١) وقال :
 " يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين
 أن يكن دحياً أو فقيراً فالله أولى بهما ولا تتبعوا الهوى أن تعدلوا " (٢) وقال : " يا أيها
 الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين " (٣) ، وقال صلى الله عليه وسلم : " إن الصدق
 يهدي إلى البر وإن البر يهدي إلى الجنة وإن الرجل ليصدق حتى يكتب عند الله صديقاً
 وإن الكذب يهدي إلى الفجور وإن الفجور يهدي إلى النار وإن الرجل ليكذب حتى يكتب عند
 الله كذاباً " (٤) ، ونهى صلى الله عليه وسلم عن شهادة الزور وظن في ذلك فقال لأصحابه
 رضي الله عنهم " ألا أنبئكم بأكبر الكبائر ؟ قالوا بلى يا رسول الله قال الإشراف بالله وعقوق
 الوالدين وكان متكئاً فجلس فقال ألا وقول الزور إلا وقول الزور فما زال يكررها حتى قلنا
 ليته سكت " (٥)

وقال صلى الله عليه وسلم آية المنافق ثلاث إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا أؤتمن
 خان " متفق عليه . (٦)

فهذه النصوص من الكتاب والسنة التي تعنى بهذه المصطلحات دلالتها
 العميقة في النفس المؤمنة وتعطيلها بعد هذا الاختلاف السلوكي في واقع الحياة العملية لا مجرد
 طلب الالتزام الأدبي نبيه الآخرين كما هو عند فير المسلمين . لأن المسلم وهو يلتزم
 بهذه المعاني أنه يؤدي عباداً فيتقرب بها إلى الله مثلما يتقرب إليه بالصلاة والصوم والجهاد
 والمسلم ومثل هذا الشعور يستطيع أن يجابه هوى النفس وميلها عن الحق ويجابه عواطف
 القربى فيقف إلى جانب الحق ولو ضد نفسه أو قريبه من والد وغيره .

(١) المائدة آية ٢ . (٢) سورة النساء آية ١٣٥ .

(٣) سورة التوبة آية ١١٩ .

(٤) محمد فؤاد عبد الباقي للؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ١/٢٨٨ .

(٥) رواه البخاري أنذر فتى الباري بشرح صحيح البخاري ٥/٢٦١ .

(٦) محمد فؤاد في اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ١/١٢٦ .

كما في آية سورة النساء فلا يحيف على عدوه أو من ييغضه حتى لو كان هذا البغض في ذات الله كبغضنا للكافرين ، لأن الولاء والبراء شيء وشهادة الحق والأمر بالقسط شيء آخر لا يخل به ، فالموضوعية في مناهج البحث تعنى الالتزام بالنص واستطاقه وعدم فرضي رأى مسبق عليه أو الدخول الى بحث الموضوع بمقررات سابقة . وإنما يترك الدليل والنص هو الذي يتحدث فلا يقدم عليه قياساً أو يؤوله تأويلاً خارجاً عن دلالة النص وسياقه . والموضوعية المحقة هي مراعاة كل العناصر التي لها صلة بالموضوع وعدم اغفال شيء منها .

لكن المفهوم الأوربي للموضوعية لا يتفق مع المفهوم الاسلامي لها . فالأوربي لنشأته البعيدة عن الدين ورفضه للأحكام والمبادئ الدينية يطلب من الباحث ليكون موضوعياً التجرد من المقررات والأحكام الدينية وأن يبحث الموضوع بحثاً عقلياً مجرداً . وهذا هو ممكن الخطر والخلاف بيننا وبينهم مع أن هذا غير ممكن في الواقع العملي كما سنوضح ذلك فيما يأتي من البحث .

" وقد ارتبطت الموضوعية كفكرة مع المدرسة العلمانية المتطورية التي تؤمن بأن العلم والطرق العلمية ستكون تدرجياً السبيل الوحيد لتنظيم حياتنا وعلاقتنا الاجتماعية والاقتصادية ولتحديد رؤيتنا للحياة من حولنا " (١) .

ومعلوم أن هذه الأمور لا تتلقى من الطرق العلمية وإنما تتلقى في تصور المؤمن من الوحي الرباني فهو الذي يندمج علاقتنا الاجتماعية والاقتصادية ويحدد رؤيتنا ونظرتنا للحياة وللإنسان والكون كما سبق ايضاح ذلك . وبهذا يتبين لنا الظروف التي نشأ فيها مثل هذا المصطلح " الموضوعية " والاعمال الثقافية والتصور الفكري الذي صاغه .

ومفهوم " الموضوعية " هذا يرتبط به في مناهج البحث العلمي مفهومان آخران يجد ربنا أن نموض لهما في هذا المقام وهما : مفهوم التجرد والحياد . وسنعرض للأصل اللغوي والمعنى الاصطلاحي لكل منهما .

(١) محمد عيسى فهميم . الموضوعية في الدراسات النظرية حقيقة أم خيال ؟ مقالة بجريدة

مفهوم التجرد :

الأصل اللغوي : " جرد الشيء يجرده جردا . وجرده قشره . ويقال رجل أجرد أى لا شعر عليه . والجرد (من الأرض) فضاء لا نبت فيه . والسماء جرداء إذا لم يكن فيها غيم . والأجرد من الغيل والدواب كلها . القصير الشعر . وتجرد للأمر إذا جرد فيه . وكذلك تجرد في سيره وانجرد . ولذلك قالوا شمرَّ في سيره . وانجرد به السَّير (إذا) امتد وطال . وإذا أُجِد في القيام بأمر قيل تجرد لأمر كذا (ويقال) تجرد للمبادأة إذا جرد فيها وأخلصها لله " (١) .

أما في الاصطلاح فإن التجرد يعنى الانفصال عن كل المؤثرات النفسية والاجتماعية وكذلك التصورات السابقة من العقائد أو الأهواء والميول والرغبات وهو بهذا المعنى مرادف لمرادهم بالموضوعية .

والسؤال الذي يمكن طرحه بهذه المناسبة هو هل الموضوعية والتجرد بهذا المعنى

ممکن تطبیقهما ؟ .

والجواب على هذا التساؤل يكون في مقامين : .

المقام الأول أن هذا التعريف يشتمل على مغالطة كبيرة وهي طلب التجرد من العقائد والتصورات ، والإنسان بصفة عامة ، والمسلم بصفة خاصة لا يمكنه أن يتجرد عن ذاته ولا عن عقيدته وتصوراته الصحيحة إلا أن يكفر .

ثم إن القضية المطلوب التجرد لها وبحسبها بحثا عقليا إما أن تكون حقا أو باطلا والإنسان لا يعرف الحق من الباطل إلا بواسطة العقيد فالصحيحة لأنها الميزان الذي يزن الأمور ليعرف حقا من باطلها وإذا تجرد من هذا الميزان قأنى له معرفة الحق من الباطل ؟

(١) ابن منظور ، لسان العرب ، " مادة جرد " ٨٧٩ / ٤ .

فالتجرد في المفهوم الاسلامي هو الاخلاص والاتباع معا فلا يكفي الاخلاص دون اتباع
 منهج الحق ولا يكفي الاتباع دون الاخلاص لوجه الله وابتغاء مرضاته . بينما التجرد
 عندهم هو الاخلاص . لحكم العقل .
 ومنشأ الاختلاف في هذا بين المسلم ونير المسلم راجع الى الاختلاف في أصل
 التصور ومصدر المعرفة .

فمصدر المعرفة في التصور الاسلامي هو الوحي في الكتاب الكريم والسنة المشرفة
 الى جانب بعض المضاد الاخرى الثانوية والتي ترجع الى الوحي ليحكم فيها ويصحح لها
 تصورهما . بينما مصدر المعرفة في منهج البحث العلمي عند غير المسلمين هو العقل ولذلك
 يطالبون من الباحث أن يتجرد ويتحرر من تصورات ومعارفه وقيمه السابقة ويسأل عقله . ويتلقى
 منه الجواب !! يقول ^{أحد} (أن النقد في الكتب القديمة لم يكن مباحا بالقدر الذي يباح به اليوم
 وأن كثرة الكتب القديمة كانت تكتب لغاية دينية تعبدية على حين يتقيد كتاب العصر بالعناصر
 بالمنهج العلمي والنقد العلمي ^(١) فكأن النهج العلمي والنقد العلمي - في مفهومهم
 يناقض التقيد بأحكام الشريعة وأن يكون النقد في إطارها لا ما تطلبه العقول المتحررة
 من أحكام الدين وكأنه يرى أن المنهج العلمي يناقض في نظره الكتابة لاغراض تعبدية!!
 ومن المعلوم أن الباحث المسلم الذي يرجو الله واليوم الآخر لا يتعلم علما ولا يكتب كتابة ولا يعمل
 عملا الا وله فيه نية يرجو الله أن يثيبه عليها لأن حياة المسلم كلها عبادة كما قال تعالى
 " قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت ^(٢) وهذا هو
 مقتضى المنهج العلمي الصحيح كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما الأعطال بالنيات ^(٣)
 وكما قال " من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد ^(٤) أي مردود عليه .

(١) محمد حسين نيكل ، حياة محمد ص ٤٧ .

(٢) سورة الانعام آية ١٦٣ .

(٣) سبق تخريجه وهو حديث متفق عليه .

(٤) رواه مسلم وسبق تخريجه .

أما المنهج الوثني المنطقي من الكفار والمدعاة العلمية فإنه يتناقض في أسسه وفي أصل تصوره وفي منطلقاته الفكرية^{مع} المعقيدة الإسلامية الصحيحة ، ولا يفرنك اتفاقه مع منهج البحث العلمي الإسلامي في بعض القضايا والأجزاء الشكلية .

فلقد اغتر بعض الكتاب المسلمين ، بالتنظيم الشكلي الذي يدعوله منهج البحث العلمي في الضرب وبعض التبيهاات العلمية فأخذ يدعول تطبيق هذا المنهج - بعجزه وبعجزه - (٢) في الدراسات الإسلامية غافلا عن أسسه ومنطلقاته الفكرية الوثنية .

ويقول هذا المنزور في معرض رده على من نصحه بعدم تطبيق المنهج الغربي في دراسته عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم (فلتكن الحقيقة غير المقيدة بأي قيد هي رائدنا جميعا ، ولنوجه كل همنا الى أن نربط ما بين ما نحن الانسانية ومستقبلها - على أنها وحدة كبرى لا تفرق بينها القوميات ولا الجنسيات ولا الأديان - برابطة ترمي الى تحقيق أقصى غاية تطلعت اليها الانسانية منذ نشأتها رابطة الأخاء الحر في ظل الحق والخير والجمال فتلك وحدة هي الرابطة التي تكفل هداية الانسانية في سيرها الحثيث نحو السعادة والكمال) (٣) . فأنزل الى قوله لا تفرق بينها الأديان ثم أسأل أين الولاء والبراء ؟ وأين حديث رسول الله (٤) (أوثق عرى الإيمان الحب في الله والبغض في الله . (٤))

(١) من أبرزهم الذين عرفوا بأصحاب المدرسة الإسلامية في العصر الحديث مثل جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ورشيد رضا والمراغى ومحمد حسين هيكل ومن المؤسف أن رواد هذه المدرسة قد اتهموا بالماسونية وقد نشرت بعض الوثائق في هذا الموضوع ، أنظر كتاب شهادات ماسونية لحسين عمر حمادة ص ٧٧-٨٦ .

(٢) المعجز قال البجوهري . العجزة العقدة في الخشب أو في عروق الجسد " الصراح : ٧٣٧/٢ ، والبحر بالضم الشر والأمر العظيم : ٥٨٤/٢ .

(٣) محمد حسين هيكل حياة محمد ص ٤٤ ويلاحظ أن الكلمات الثلاث الحق والخير والجمال التي يدعولها لتعل محل الأديان هي شعار الماسونية .

(٤) سبق تخريجه .

المقام الثانى هو أن كثرة من الباحثين ^(١) قد شكك فى امكانية وقوع التجرد ، والموضوعية فى الدراسات التاريخية والانسانية بوجه عام حيث شعروا أن من العسير بل يكاد يكون من المستحيل تجرد الباحث من ذاته وقيمه لذلك نادوا بنظريه (النسبية الموضوعية) وقرروا أن الأحكام التاريخية إنما تفسر خير تفسيرا إذا فهمت على ضوء بعض القيم الأخلاقية المحددة أو اذا وضعت فى مجال ثقافى يحدد ^(٢) الباحث .

ولعل هذا يفسر لنا بعض السرفى كثرة مذاهب ومدارس التفسير التاريخى ولهذا يمكن القول بأن ما تتطلبه الموضوعية والتجرد فى المفهوم الغربى من عدم التأثر بأحكام الدين من القيم والأخلاق أمر غير ممكن ، أما التجرد من الهوى والميل وطلب اتباع الأصول العلمية فى البحث فهى أمور مسلم بها لكن الخطأ الذى لب التجرد من أحكام العقيدة لأن الأمة المسلمة قد جعلها الله غير أمة أخرجت للناس وجعلها قائمة بالعدل وشاهدة على الأمم كلها من لدن نوح حتى آخر البشرية فقد ورد فى الحديث الصحيح أن نوح عليه السلام ومن بعده من الأنبياء يستشهدون بهذه الأمة على أقوامهم بأنهم بلغوا رسالة ربهم كما أمرهم فيشهدون لهم ^(٣) . وهذا معنى قوله تعالى : " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا " ^(٤)

(١) أنظر بحث الشرقاوى ، أدب التاريخ عند العرب ، فصل موضوعية المؤرخ ص ٤٢ وما بعدها ، وأنظر مقالة الاستاذ / محمد عيسى فهميم "الموضوعية فى الدراسات النظرية حقيقة أم خيال" جريدة الرياض فى ١٤٠٢/١/٦ .

(٢) هذا رأى قائم على أساس القول بنسبية الأخلاق وتطورها من زمن لآخر فنفسر الحدث التاريخى ونحكم عليه فى ضوء الأخلاق الرومانية أو الأوربية أو الهندية أو الإسلامية . والمسلم له منهج محدد وشريعة وضعت له الحق من الباطل والخلق القويم من الخلق السيئ وله قيم ثابتة لا ينفك فيها الى قوم أو زمن أو وطن . ونحن لانوافقهم على قولهم هذا وإنما لنوضح تشكيكهم فى عدم امكانية الموضوعية والتجرد فى مثل هذه الأبحاث .

(٣) ابن حجر ، فتح البارى بشرح صحيح البخارى ١٧١/٨ و ٣١٦/١٣ ، وأنظر تفسير ابن كثير ٢٧٥-٢٧٦/١ .

(٤) سورة البقرة آية ١٤٣ .

ثم ان الانسان مسلط أو غير مسلم لو أراد أن يتجرد من العقيدة التي يعتقدها فان ذلك لا يمكنه الا أن يستبدل بها عقيدة^(١) أخرى لأن القلب كما يقول شيخ الاسلام ابن تيمية "مفتقر بالطبع الى الصبودية فان لم يعبد الله عبد غيره"^(٢) ، وقد قال تعالى : " ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه"^(٣) يقول سيدنا علي عليه السلام عند تفسير هذه الآية " فكما أنه لم يجعل له قلبين في جوفه فانه ليس من طاقته أن يكون له منهجين واتباعين مختلفين في آن واحد لأن صاحب العقيدة لا يملك أن تكون له عقيدة حقا ثم يتجرد من مقتضياتها وقيمتها الخاصة في موقف واحد من مواقف عيائه كلها صغيرا كان هذا الموقف أم كبيرا . فهو لا يملك أن يقول كلمة أو يتحرك حركة أو ينوي نية أو يتصور تصورا ، غير محكوم في هذا كله بعقيدته ان كانت هذه العقيدة حقيقة واقعة في كيانه - لأن الله لم يجعل له سوى قلب واحد ينضج لنا موسى واحد ويستمد من تصور واحد ويزن بميزان واحد . ان صاحب العقيدة لا يملك أن يقول عن فعل فعله فعلت اذا بصفتي الشخصية وفعلت كذا بصفتي الاسلامية"^(٤) .

وهذا يتضح لنا أن دعوى التجرد والموضوعية بالمفهوم السائد في منهج البحث الأوربي غير ممكنة الوقوف على الحقيقة وانما الممكن هو الصدق والعدل والانصاف والأمانة لمن يؤمن بها على مدلولها الشرعي . لأن هذا المدلول هو الذي يعطيها عمقها النفسي وسلطانها التنفيذي .

(١) لقد ثبت في علم النفس أن المرء لا يترك محبوبا الا بمحبوب آخر مكانه وأن قلبه لا يمكن أن يبقى فارغا من غير معبود أو محبوب . وهذا واقع مشاهد . فالذي يترك عبادة الله لا بد أن يصبد غيره . كما أن الطفل اذا تانت في يده لعبة لا يمكن أن تنزعها منه الا اذا استبدلتها بشيء آخر ولا أزعجك بالبيغاء والصراخ .

(٢) أن الرسالة الصبودية ص ١٠٨ و ص ١١١ .

(٣) سورة الأحزاب آية ٤ .

(٤) سيد قطب ، في ظلال القرآن ٥ / ٢٨٢٣ .

مفهوم الحياد :

قال في القاموس " الحياد هو ما يخص من نواحي الشيء . وجمعه أحياد وحيود
والحياد حرف شاخس يخرج من الجبل . وعائده معايدة جانبه . وكل ضلع شديد الا عوجاج
حياد وجمعه حيود .

وعاد عن الشيء يحيده حيذا وحيدانا وحيديدا وحيودة . - بتسكين الياء في الكل
مال عنه وعدل . والرجل يحيده عن الشيء اذا صد عنه ^(١) فمعنى هذه اللفظة في اللغة
لا تخرج عن المخالفة والاعوجاج والميل والمدول عن الشيء والصد عنه . ولا نجد رابطا
يبين المعنى اللغوي لهذه اللفظة وبين معناها " كمصطلح " علمي يدل على عدم الميل
في بحث قضية من القضايا . والوقوف موقف العدل والانصاف . أو التوقف في المسألة المبحوثة
لعدم تبين الدليل فلا يقال لمن هذا حاله وموقفه انه " محايد " . . . ولكن هذا المصطلح
" الحياد " مأخوذ من القاموس السياسي . وهو يعني عدم اشتراك دولة في نزاع مسلح
بين دولتين وذلك بأن تلتزم هذه الدولة المحايد بقعدم مساعدة أي من الفريقين المتنازعين
ضد الآخر ^(٢) وكأنه في مجال البحث العلمي يعني الا ينصر الباحث رأيا أو مذهبا ضد
الآخر حتى لو تبين الحق . وهذا في الحقيقة موقف سياسي لا موقف علمي صحيح لأن المنهج
العلمي يقتضي نصره الحق والقول به اذا تبين ذلك للباحث . وهو مقتضى الأدلة الشرعية
قال تعالى " يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين للشهداء بالعدل ^(٣) وقال تعالى : " ولا تكتموا
الشهادة ومن يكتتمها فانه أثم قلبه " ^(٤) وقال " وأشهدوا ذوي عدل منكم وأقيموا الشهادة لله " ^(٥)
وقال صلى الله عليه وسلم : " انصروا أخاك ظالما أو مظلوما قالوا : يا رسول الله هذا ننصروه

(١) ابن منظور ، لسان العرب " مادة حيود " ١٣٦ / ٤ . (٢) أنظر الموسوعة العربية الميسرة :

ص ٧٤٥ .

(٣) سورة المائدة آية ٨٠ .

(٤) سورة البقرة آية ٢٨٣ .

(٥) سورة المائدة آية ٢٠ .

مظلوما فكيف ننصره طالما قال تأخذون فوق يديه ^(١)، فكل هذا يدل على وجوب قول الحق ونصرته والوقوف بجانبه وهذا لا يخل بالعدالة والأمانة ولا السبج العلمي الصحيح انما الذى يخل بها ويسمى خيانة السكوت على الباطل وعدم نصره الحق وهو قادر عليه .

فالمسلم لا يعرف ما يسمى بالحياد فى قضايا العلم ^(٢) اذا تبين له الحق . وهذا الاسلوب بمعناه الذى يقصدونه لا يعتبر فضيلة من فضائل الباحث - وان كان أقل درجة من التحيز والوقوف الى جانب الباطل - وهو أسلوب فيه تميح واماته للقضايا وظلم للحقائق ومساواة بين الحق والباطل .

(١) رواه البخارى فى كتاب المظالم من صحيحه .

أنظر فتح البارى ٩٨/٥ .

(٢) دلت الشريعة على أنه فى مجال الاصلاح بين الناس يمكن أن يظهر الانسان التوقف حتى لو تبين له الحق حتى يتمكن بذلك من الاصلاح بين المتخاصمين .

- التمييز في منهج التوثيق وإثبات الحقائق -

رأينا في المبحث السابق أن المنهج الاسلامي يتميز عن كل المناهج الأخرى
بمفاهيمه الأساسية في التصور عن الكون والانسان والحياة . كما يتميز بمفاهيمه المنهجية .
وقد رأينا عملياً ارتباط المفاهيم المنهجية
بالتصور العقيدى وتأثيره فيها . ولذلك اختلف العلماء المسلمون منهجاً مستقلاً فى
التوثيق وإثبات الحقائق لم يشاركهم فيه أحد وكان هذا المنهج محققاً للغاية الايمانية
ومقاصد العلوم الشرعية . حيث كانت أولى خطوات هذا المنهج قد تمت على أيدي علماء
الحديث وكانت هذه الخطوات تهدف بالدرجة الأولى الى الحفاظ على السنة النبوية ونفى
الخبث عنها عند مافشى الكذب والوضع فى الحديث الشريف لأن أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم
وأفعاله وتقريراته لم تكن مدونة بكتابها كما دون القرآن وإنما كانت تتناقل فى غالبها رواية
شفوية فلم تدون واعى لتسجيلها بالكامل وكان ذلك على رأس المائة الأولى من الهجرة
عند ما أمر الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز بن مروان الأموى بمجموعة من العلماء فى مختلف
الأقطار بذلك فكتب لهم أن انزلوا حديث رسول الله فأجمعوه فأنى خشيت د روس العلم (١)
عند ذلك وضع العلماء قواعد لعلم الرواية والمعرفة العقلية تبلورت مع الممارسة العملية عن
مجموعة من العلوم كعلم أصول الحديث (المصالح) وعلم الجرح والتعديل وتاريخ الرجال
وعلم الرواية أو " نقد المتن " ويمكننا اجمال الخطوات العامة لمنهج توثيق الرواية فيما يلى :-
(١) التدرج والتثبت فى الرواية وكان هذا مما حث عليه القرآن الكريم والسنة المطهرة وسنه
الخلفاء الراشدون وعمل به الصحابة رضى الله عنهم .

(٢) التزام الاسناد واعتماده .

(٣) معرفة الرجال والكشف عن حالهم جرحاً وتعديلاً .

(٤) استعمال النقد للمتون والأسانيد .

(١) ابن حجر ، فتح البارى ١ / ١٦٥ والكتاني ، الرسالة المستطرفة من ، وأكرم ضياء العمرى

بعوث فى تاريخ السنة ص ٢٢٧ .

وقد استفاد من هذه القواعد التي وضعت في الأساس لضبط الحديث الشريف
كثير من العلوم العقلية كبقية العلوم الشرعية مثل التفسير والفقه وكعلم التاريخ والأدب واللغة،
حتى صار استعمال الأسناد في هذه العلوم من السمات العامة لمناهج التأليف والمؤلفات
في القرون الخمسة الأولى .

وان لم يكن ذلك بنفس الدقة والالتزام الذي وقع من علماء الحديث .
والرغم من هذا القصور فقد كان اتباع هذا المنهج على علم التاريخ عند المسلمين
بيننا ، وما ينبغي ملاحظته أن هناك اختلافا بين طبيعة التأليف في المادتين " التاريخ
والحديث " (١) ففي تأليف كتب الحديث يمكن ذكر حد يثين في محل واحد مع أنه لا صلة بينهما
من ناحية الموضوع ، وان يشعر الباحث بأى شئ من الارتباك ، وهذا مشاهد في الكتب التي
رتبت على مسانيد الصحابة كما في مسند أحمد بن حنبل ومسند الحميدى وغيرهما . بينما
يختلف الوضع بالنسبة لكتب التاريخ حيث يتطلب الأمر ملاحظة الترتيب الموضوعي والزمني
فتسلسل العوالم وتتابعها في نسق واحد يشكل أهمية كبيرة في بناء الفكرة التاريخية مما
يجعل بعض المؤرخين يترك الالتزام بالاسناد وبعضهم يستعمل ما يمكن أن يعبر عنه بالاسناد
" الجمعي " بحيث يأخذ الكاتب مجموعة من الروايات ثم يدمج بعضها في بعض ويسوقها مساقا
واحدا . والبعض الآخر يستعمل الاسناد في بعض القضايا دون بعض وبعضهم يعدف بجزءا
من الاسناد وينقل مباشرة عن المصدر الأعلى . والماعل أن كتب غير الحديث تختلف في
صياغتها وترتيبها عن كتب الحديث التي هي عبارة عن ضبط النصوص عن الأقوال والأفعال
النبوية . لما يتعلق بهذا الضبط من الأمور التشريعية التي تقوم عليها حياة الأمة المسلمة .
ان كتب التاريخ والنص والأخبار تحتاج الى السرد الموضوعي واستمرار العوالم والقصاص

(١) رسول الله ﷺ أنظر "محمد مصافي الأعلام" دراسات في الحديث النبوي وتاريخ

في نسق تاريخي متتابع لكي تتكامل الصورة التاريخية عن موضوع البحث . وان كان ذكر السند يساعد على التعقق من صحة الرواية ويعتبر عنصراً مهماً في النقد التاريخي ولذلك عاقل عليه العلماء الأعلام الذين قاموا بالجمع والتدوين سواء في السيرة النبوية أم في بقية الأخبار التاريخية كما فعل عروة بن الزبير ومحمد بن مسلم الزهري ويعقوب بن سفيان الفسوي وخليفة بن شيكان وأبو زرعة الدمشقي وابن جرير الطبري وغيرهم .

والآن نسأل أن نستعرض منهج النقد عند علماء الحديث ومنهج النقد التاريخي الأوربي . الذي ساد في كثير من الدراسات التاريخية المعاصرة . لنتبين الفوارق الأساسية بين المنهجين .

منهج النقد عند علماء الحديث :-

قواعد النقد عند العلماء المسلمين تشمل جانبين أو مبحثين من مباحث الحديث النبوي الشريف هما :

— مبحث الاسناد ويسمى علم " الرواية " .

— ومبحث المتن ويسمى علم " الدراية " .

وقد ألفت العلماء المسلمون في هذين المبحثين وفصلوا ذلك في كتبهم^(١) ووضحوه وخرجوا بقواعد نقدية تضمن لهم صحة النصوص وسلامتها من التعريف أو الزيادة والنقص .

(١) راجع أبو عبد الله الحاكم ، معرفة علوم الحديث ، والخطيب البغدادي ، الكفاية في علم الرواية .

وكتاب الجامع لأشلاق الراوي وأداب السامع ، والقاضي عياشي . الالطاح إلى معرفة أصول

الرواية وتقييد السطوح .

وابن الصلاح . علوم الحديث (مقدمة ابن الصلاح) والحافظ العراقي ، التقييد والإيضاح لمقدمة

ابن الصلاح .

والسيوطي ، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ، الحافظ الشافعي ، فتح المغيث في شرح

ألفية الحديث .

والحافظ ابن حجر ، نخبه الفكر في مناقب أهل الأثر . والقاسمي قواعد التحديث .

ونور الدين عثر ، منهج النقد في علوم الحديث .

وقد دون العلماء المسلمون الحديث النبوى بأسانيده المتسلسلة وراياته وطرقه .
ثم شاع استعمال الاسناد فى مختلف التصانيف والمؤلفات ولم يعد قاصرا على الحديث النبوى
حتى صار يمثل الصفات الغالبة على منتهى تدوين العلوم الاسلامية الأخرى . وقد استمر ذلك
حتى نهاية القرن الخامس الهجرى تقريبا . حيث قل بعد هذا الوقت الاعتناء به وحل محله
تدريجيا النقل من المؤلفات والكتب بواسطة " الاجازة " (١) و " الوجاهة " (٢) وأن كان قد بقى منه
شئ عند علماء الحديث فانما من باب التبرك والمحافظة على هذه الخصيصة للأمة الاسلامية (٣)
والرغبة فى بقائها . لأن الاسناد المتصل الصحيح يعطى طمأنينة وثقة فى المنقول عن
هذا الطريق . انه هو يمثل شهادة مجموعة من الرجال العدول الثقات الضابطين . مما
يؤكد صحة ودقة الخبر المنقول .

وقد كان بهزبن أسد (٤) اذا ذكر الاسناد قال " هذه مشاهدات الرجال العدول
المرضيين بعضهم على بعض " (٥) وكان يقول " لا تأخذوا الحديث الا عن يقول حدثنا " (٦) .

- (١) الاجازة هى أن السامع لغيره بأن يروى عنه مروياته أو مؤلفاته وهى أنواع مفصلة فى كتب
المصطلح منها ما هو بجاز وثباتها ما هو غير جائز والجمهور على جواز الرواية والعمل بالاجاز
منها " أنظر الباعث الحثيث ص ١٢١ ، ١٢٢ .
- (٢) الوجاهة بكسر الواو - مصدر مولى غير مضمون من العرب - أطلق على ما أخذ من العلم من
صحيفة من غير سطح ولا اجازة ولا مناوذة . وهى ليست من باب الرواية وانما هى حكاية عن
ما وجد فى الكتاب الذى وثق فيه وتأكد من نسبته لصاحبه . " أنظر أحمد شاكر ، الباعث
الحثيث شرح اختصار علوم الحديث لابن كثير ١٢٨ - ١٣١ .
- (٣) الاسناد المتصل الصحيح الى رسول الله صلى الله عليه وسلم هو من خصائص الأمة الاسلامية
ذكر ذلك الحاكم فى المستدرک ٢ / ١ وابن حزم فى الفصل ٨٢ / ٢ وابن الصلاح فى المقدمة
أنظر شرح المعراقي ص ٢٥٧ .
- (٤) هو بهزبن أسد الحمصى أبو الأسود البصرى روى عن شعبه وعطاء بن سلمة وعنه أحمد بن
حنبل وعبد الرحمن بن بشر ، امام طائفة ثقة ثبت . روى له الجماعة . توفي بعد الطائفتين
وأرخ ابن قانع وفاته سنة ١٩٧ هـ " ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١ / ٤٩٧ .
- (٥) الحاكم ، معرفة علوم الحديث ص ٦ .
- (٦) نفس المصدر .

والسند مهم في نقد الأخبار ، ان بمصرفة النقلة يعرف قيمة الخبر ، ومدى صدقه من كذبه ، ولهذا انتقد الامام أحمد بن حنبل بعض العلوم التي لم يعتن المشتغلون بها بالاسناد . فبالاسناد دلت على ذلك الحديث . فقال " ثلاثة أمور ليس لها اسناد ، التفسير والملاسم والمغازي " (١) ويروى ثلاثة أمور ليس لها أصل " بدل اسناد . (٢) والأصل عند علماء الحديث هو الاسناد فان الذي ليس اسناد لا يعرف أصله ولا صفرجه . فقد روى الحاكم عن الزهري أنه قال لمن لا يسند حديثه " تعد ثلثاً بأحاديث ليس لها عظم ولا زمة " (٣) .

فالذي لا أصل له ولا زمام يمسك به ، مثقلت عن أصله فلا يعرف .

وقد كان من آثار الالتزام بالاسناد أن قام العلماء المتخصصون بوضع القوانين والضوابط التي تعدد من الرجال تقبل روايته ، ومن ترد روايته ، فدونا كتب الرجال والتراجم التي تعنى بأخبارهم ورحلاتهم وشيوخهم وتلاميذهم وطبقاتهم وأوطانهم وتاريخ ولا داتهم ووفياتهم . وتعنى كذلك ببعض عدالتهم وجرحهم وتعد يلهم ، مما أنتج للمسلمين ثروة علمية عظيمة النفع ان توضح حركة المجتمع وتاريخ العدد الكثير من أفراده وعلمائه وخاصة الصحابة رضي الله عنهم ، - فقد عطلت مدونات كاملة لعصر من عرف منهم

(١) ابن تيمية ، مقدمة في أصول التفسير ص ١٥٩ .

(٢) نفس المصدر روى قال الزركشي في البرهان ١٥٦/٢ قال المحققون من أصحاب الامام أحمد أن مراده أن الغالب أنها ليست لها أسانيد صالحة متصلة . والا فقد صح من ذلك كثير " وقد عمل بعض العلماء كلام أحمد هذا على كتب بعضها في هذه العلوم الثلاثة وأشهرها في التفسير كتابان للكلبي ومقاتل بن سليمان وقد قال أحمد في تفسير الكلبي انه من أوله الى آخره كذب لا يحل النظر فيه (أنظر السنة ومكانتها في التشرية لمصطفى السباعي ص ٢٤٥ ، وما ينبني التنبه له أن لا يتبادر الى الذهن ان الامام أحمد ينفي صحة شيء من هذه العلوم كما ذهب الى ذلك بعض الباحثين المعاصرين مثل أحمد أمين في كتابه فيور الاسلام ص ١٩٩ ، والا فقد صح منها الشيء الكثير والله العمد .

(٣) الحاكم ، مصرفة علوم الحديث ص ٦٠ .

بأسمائهم وألقابهم وكناهم وذكر أخبارهم وجهادهم ومعرفة طبقاتهم وعلمائهم ومعرفة أبنائهم وتلاميذهم من التابعين الذين نقلوا العلم عنهم ، ثم أخبار معظم التابعين وتابعيهم خاصة من اشتغل منهم بالعلم والرواية وهذه ولا شك ثروة عظيمة قيمة ، تمثل التسجيل الدقيق للتاريخ العلمي والثقافي للأمة الإسلامية . كما تمثل مادة جيدة صالحة للتربية والقراءة العسنة لما في أخبار الصحابة رضي الله عنهم وعلماء التابعين وكبار الرجال والحفاظ من الحرص على مكارم الأخلاق والاخلاص في طلب العلم والالتزام بالشرعية .

وقد اعتنى العلماء ببيان علل الأسناد الظاهر منها والخفى ، كالانقطاع والاضلال والشذوذ ، والارسال ، والتدليس ، ووصل المرسل ، ورفع الموقوف ، وإبدال الأسناد ، وجمع الشيوخ ... وما إلى ذلك .

ومن المعلوم أنه ما كل غير يساق بالسند يكون مقبولا . كما لا يكفي الباحث المعقق أن يعزو الحديث إلى مصنف من المصنفات التي لم يشترط أصحابها إخراج الصحيح دون غيره . إذ لابد من الكشف عن حال السند والنظر في رجاله .

والأصل في هذا الرجوع إلى أئمة النقل وعلمائه من أهل الجرح والتعديل وإلى العلماء الثقات المأمونين في دينهم وعقيدتهم بحكم تخصصهم في ذلك ، ودقة معرفتهم به .

ويكفي معرفة دقة المنهج العلمي الذي اتبعه العلماء المسلمون وتكامله الاطلاع على عناوين الأبواب التي أوردها الخطيب البغدادي في كتاب " الكفاية في علم الرواية " والتي منها " اشتراط العدالة وأن السفة والكذب يوجب إسقاطها " ^(٢) كراهة النقل والرواية عن الضعفاء واختيار السماع من الأئمة ^(٣) " ترك السماع ممن اخطأ وتخير " ^(٤) ، " من غلب على حديثه

(١) يقول هذا المؤلفون أنظر ابن المديني ، العلل ، وابن رجب شرح ظل الترمذي وعمام عبد الرعيم ص ١١٤ ، العلل في الحديث .

(٢) الكفاية في علم الرواية ص ١٢٦-١٢٥ وكذلك ص ١٨٧ .

(٣) نفس المصدر ص ٢١٠ .

(٤) نفس المصدر ص ٢١٦ .

وروايته الشوان والمناكير والفرائب يحتج بروايته^(١) " ترك الاحتجاج بمن كثر غلطه وكان الوهم غالباً على روايته "^(٢) رد حديث أهل الغفلة ومن عرب بالتساهل فسـ
سطح الحديث أو روايته^(٣) " كراهية الرواية عن أهل المجون والخلاعة "^(٤) من عرب
بالصالح والعبادة ولم يكن من أهل الضبط والرواية يترك الاحتجاج بحديثه^(٥) " نقل
الحديث كما تلقى دون زيادة أو ابدال كلمه بكلمة بل حتى حرف بحرف أو حركة بحركة
وان كان ذلك لا يغير المعنى ، ولا يتصرف في اصلاح ما يرى أنه خطأ ولو خالف فصيح اللغة^(٦)
ومباحث علم الاسناد على تنوعها وتعدد ها . تهدف كلها الى توثيق النص ونقده ربيان
ما يقبل وما يرد من الروايات لأنه اذا بطل السند وكشف كذبه فان ذلك يبطل النص
المنقول بهذا السند ، فعلم الاسناد بكل مسائله وأنواعه وعمله يهدف الى تصحيح النصوص
ومعادرية الوضع والكذب فيها وتسمى هذه المباحث بعلم " الرواية " .

أما المبحث الثاني فهو البحث المصنوب على المتن " النص " ويسمى علم " الدراية "
وهو دراسة النص من جوانب متعددة . منها ما يهدف الى زيادة التأكد من صحة النص
بعد ثبوت سنده ومنها ما يهدف الى فهم النص وفهمه ، سواء فهم أحكامه ودلالته ، أو فهم
لغته وألفاظه . فكان من مباحثهم غريب الحديث ، أسباب ورود الحديث ، ناسخ الحديث
ومنسوخه ، مختلف الحديث ، محكم الحديث ومشابهه ، . الخ .

وعناك مجموعة من المباحث المشتركة بين الاسناد والمتن تهدف الى الاعتبار والمقارنة

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٢٣ .

(٢) نفس المصدر ص ٢٢٧ .

(٣) " " ص ٢٣٢ ، ٢٣٧ .

(٤) " " ص ٢٤٥ .

(٥) " " ص ٢٤٧ .

(٦) المصدر السابق ص ٢٦٥ و ٢٨٤ .

بين النصوص لغرض زيادة النقد والتحقيق . مثل المتابع (١) والشاهد (٢) والشان (٣) .

وفوق هذا جعلوا ضوابطاً لمعرف الحد يث الموضوع من غير النظر في السند ، غير أن هذه الضوابط لا يستلزم تطبيقها في المجال العملي إلا العلماء المتقنون الذين تمرسوا في رواية السنن ومعايشتها فترات طويلة . وقد ذكر الامام ابن القيم في كتابه المنار المنيّف في معرفة الحد يث الشيعي والضعيف مجموعة من هذه الضوابط (٤) .

فالمنهج النقدي عند العلماء المسلمين قد بلغ من الدقة والأحكام أرقى ما يمكن أن تصل اليه علاقة البشرية والمقدرة الانسانية لنقد مثل هذه العلوم .

" وقد كانت جهود العلماء المسلمين في مقاومة الوضع قد اتخذت جانبين ، جانب نظري وهو وضعهم للقواعد الدالة على الرضع في الحد يث ، وجانب عملي وذلك ببيانهم الأشخاص الوضاعين وتعريف الناس بهم وبيان الأخطاء في الموضوعة بالنص عليها (٥) . وبذلك يتضح أن جهودهم النقدية لم تكن منصبّة على نقد السند كما ادعى ذلك بعض الباحثين (٦) إنما كانت تعنى بالأمرين هذا . فمباحث المتن قسيمة لمباحث الاسناد

(١) المتابع : هو مشاركة الراوي غيره في رواية الحد يث مع الاتحاد في الصحابي (أنظر

تيسير مصطلح الحد يث للطهعان ص ١٤٠) .

(٢) الشاهد . هو مشاركة الراوي في رواية الحد يث مع الاختلاف في الصحابي (المصدر السابق ص ١٤٠) .

(٣) الشان : هو ما رواه المقبول مخالفاً لمن هو أولى منه (المصدر السابق ص ١١١) .

(٤) قال ابن القيم في كتابه هذا ص ٤٣ " وسئل هل يمكن معرفة الحد يث الموضوع بضابط

من غير أن ينظر في سنده " وبعد أن امتدح هذا السؤال قال " انه لا يمكن ذلك الا لمن

تضلع في معرفة السنن الصحيحة وصار لديه طلبة اختصاص شديد بمعرفة السنن والآثار ومعرفة سيرة الرسول وندبه فيما يأمر به وينهى عنه " ثم قال " ونحن ننبه على أمور كلبية

يعرف بها كون الحد يث موضوع " ص ٥٠ ، وأنظر هذا القواعد في ص ٥٠-١٤١ .

(٥) محمد أبو زهر ، الحد يث والمحدثون ص ٤٨١ .

(٦) مثل أحمد أمين في كتاب فصول الإسلام ٢ / ١٣٠ وأنظر الرد عليه في كتاب ، نور الدين

عتر ، منهج النقد في علوم الحد يث ص ٤٦١-٤٧٣ .

والعلة كما تكون في السند تكون في المتن وتقسيم العلماء للحديث من حيث القبول والرد إلى صحيح وسنن وضعيف مبني على هذا لأنهم يشترطون في الحديث الصحيح والعسن السلامة من الشذوذ والعلة وهما كما يكونان في السند يكونان في المتن . وقد نبهوا على أنه لا يلزم من ضعف السند ضعف المتن وكذلك لا يلزم صحة السند صحة المتن ، فقد يكون السند ضعيفا والمتن صحيحا لوروده من طرق أخرى صحيحة كما أنه قد يصح السند ولا يصح المتن لشذوذه أو علة فادعة فيه ، يقول الدكتور نور الدين عثري " ان النقد الداخلي - نقد النص - كان أول علوم الحديث وجودا عني كان الناس على العدالة وذلك في عصر الصحابة" (١)

وقد كان منهج الصحابة رضي الله عنهم - كما عرفنا - اجتهاد في الرواية عند تحملها وعند أدائها وكانوا يمارسون النقد ويعرضون الروايات على مآلديهم من نصوص الدين وقواعده مع أنهم لا يتهمون روايتها بالكذب ولكن للاعتياط والرغبة في ضبط الحديث ، فهذا عصر ابن الخطاب رضي الله عنه يعتذر من أبي بن كعب رضي الله عنه عند ما حدثه بعديث فطلب منه أن يأتيه ببينة على ما يقول فلما أتاه بذلك قال له " أما اني لم أتهمك ولكني أحببت أن أثبت (٢) فمتون الأسانيد والآثار هي المقصودة بأبحاث علوم الحديث . والعناية بالسند هي لأجل التحقق من صحة النص ، والقواعد التي وضعها العلماء للتوصل إلى معرفة النص الصحيح - وإن كانت في الأصل خاصة بالحديث النبوي الشريف - صالحة للتطبيق في مختلف العلوم النقلية وخاصة ما نحن بصدده البحث فيه وهو علم التاريخ . لأنه عبارة عن أخبار ووثائق وروايات لا طريق للتثبت من صحتها إلا بتطبيق هذه القواعد المنهجية ، لأنه من غير الممكن معرفة الكتب بواسطة التجارب العملية التي تقاس بها المواد الصالحة

(١) نور الدين عثري ، منهج النقد في علوم الحديث ص ٤٧٠ .

(٢) الذبيبي ، تذكرة السلف ص ٨/١ .

للاختبار المعمول . وقد أدرك هذا التميز في منهج البحث عند علماء الحديث ودقة القواعد النقدية التي توصل اليها مجموعة من الباحثين المعاصرين في مجال النقد التاريخي . (١)

ولذلك دعوا في مؤلفاتهم الى احتذاء هذا المنهج ، ونقلوا فصولا بأكملها من مؤلفات علماء المصطلح " مثل ابن عبد البر والخطيب البغدادي وابن الصلاح بل قد سمي بعضهم كتابه بنفس التسمية التي استعملها علماء الحديث . (٢)

-
- (١) أنظر على سبيل المثال - أسد رستم ، مصطلح التاريخ وحسن عثمان . منهج النقد التاريخي وعثمان موافى ، المنهج الاسلامي والمنهج الأوربي .
- (٢) هو أسد رستم ، وسمى كتابه " مصطلح التاريخ " .

منهج النقد التاريخي الأوربي : . .

هذا المنهج النقدي للوثائق والنصوص التاريخية يدعى أصحابه أنه لم تستقر مبادئه وتقدم قواعده إلا في منتصف القرن التاسع عشر الميلادي وعلى أيدي العلماء الأوربيين^(١)، من أمثال شارل لابولوا وزميله شارل سينويوس في كتابهما المدخل إلى الدراسات التاريخية . لذا سنعتمد على هذا الكتاب مع كتاب الدكتور عبد الرحمن بدوي " مناهج البحث العلمي " وقد قام الدكتور عبد الرحمن بدوي بترجمة كتابهما إلى اللغة العربية ثم لخصه في فصل من كتابه هذا " مناهج البحث " بعنوان المنهج الاستزادي فهما أكمل ما قرأت في تقرير قواعد منهج النقد التاريخي^(٢) من وجهة النظر الأوربية وخير من يمثلها .

وقواعد هذا المنهج تقوم على عدد من الخطوات أولها البحث عن الوثائق وجمع الأصول المتخلفة سواء ما كان منها في صورة آثار مادية كالأبنية والأدوات ، أو ما كان مغلفات كتابية غشائية أو مطبوعة . ونقوش ، أو ما كان روايات شفوية ، وهذه الأصول تعطف عادة في دوائر المخطوطات والمناشف والمكتبات وترتب وت فهرس لكي يسهل الاستفادة منها . وهذه الخطوة ضرورية لبداية العمل النقدي لأن الناقد يقوم بفحص ونقد ما توفر لديه فهي مهبة للنقد وليست خطوة من خطواته .

والنقد المنهجي ينقسم إلى قسمين كبيرين : . .

— نقد خارجي .

— نقد داخلي .

(١) عبد الرحمن بدوي ، النقد التاريخي ص ١ من المقدمة .

(٢) كتب الدكتور حسن عثمان كتاب " منهج البحث التاريخي " عام ١٩٤٣ م وقرر هذه القواعد نفسها وثمنا من قلة هذا الشرق العربي من هذه الدراسات التي عني بها الغربيون وخاصة منهج البحث التاريخي بالاسلوب الحديث (أنظر مقدمة الطبعة الأولى ص ٩) .

فالنقد الرابعي أو نقد "التحصيل" كما يسمونه يشمل ثلاث عمليات ، على تصحيح

(١)

النصوص ونقد المصدر وجمع الوثائق المعققة وترتيبها .

فنقد التصحيح أو نقد الاستعادة^(٢) يعنى مقابلة النسخ الموجودة من الوثيقة

أو الكتاب مع بعضها لمعرفة النص الصحيح لها والتأكد هل هذه الوثيقة بخط المؤلف

نفسه أم أنها منقولة من نسخة أخرى قد لا تكون بخط المؤلف . وتكون الصعوبة فيما إذا كانت

النسخة وحيدة وأريفة لتصحيح في مثل هذه الحالة . تكون عن طريق استقطاء الأخطاء

التي يقع فيها النسخ طاعة مثل تكرار بعض الكلمات أو بعض المقاطع ولذلك ينبغي وضع

معجم أبجدي منهجي للأخطاء الشائعة في كتابة لغة من اللغات وأن يكون الباحث على

معرفة باللغة التي كتبت بها الوثيقة وأن يكون ظالما بالخطوط التي كتبت بها النصوص .

وبذلك يستطيع أن يصل الى أقرب نص صحيح للوثيقة كما دونها كاتبها الأول .

أما نقد المصدر . فيقصد به معرفة مؤلف الوثيقة ومعرفة مصادر المعلومات الواردة فيها

وتاريخها وتفحص أساليبها وتراكيبيها اللغوية وأريفة سياقتها لأن لكل مؤلف ولكل عصر

خصائص أسلوبية من الممكن ملاحظتها من الألفاظ التي بقية كتبه ، كما أن مقارنة الأحداث

التي يتحدث عنها المؤلف مع بقية الأحداث التي تذكرها المؤلفات المعاصرة يعطى

شعوراً نستطيع به نقد الوثيقة والتأكد من صحتها ، وأيضاً تحديد الاقتباسات وارجاعها الى

أصولها والمعرفة الدقيقة بتفاصيل حياة المؤلف تكشف لنا جوانب مهمة مما يجعلنا نستطيع

تمييز الحشو أو الأكمال دون عناء . خاصة إذا كان المؤلف يوضح مصادر معلوماته ، أما إذا نقل

من المصادر السابقة له دون إشارة لها فإن هذا يسبب صعوبة في معرفة مصادر معلوماته .

ومن أهم فوائد نقد المصادر إيضاح التزوير والانتحال في الوثائق والمؤلفات وقد عرّف الدكتور

عبد الرحمن بدوي^(٣) لذلك مثلاً بكتاب "منهج البلاغة" الذي وضعته الشيعة رقصداً من وراءه

(١) المدخل الى الدراسات التاريخية ص ٨٦ .

(٢) عبد الرحمن بدوي ، منهج البحث العلمي ص ١٨٨ .

(٣) نفس المصدر ص ١٩٥ .

تأكيد مذاهبهم وحسبته وأن هذا المذهب مما يقول به الامام على بن أبى طالب
رضي الله عنه . والتأخر الناقد اذا تملّى كثيرا مما فيه منسوبا لعلى رضي الله عنه أيقن
أنه مكذوب عليه . والتزوير والانتحال يكون بنسبة كتاب كله الى شخص وهو منه براء أو تزوير
بعض الأقوال والآراء ويحسبون ذلك بالمشهور الاكتمال أى أشياء تدخل على أصل الوثيقة
وهي ليست منها . ولقد كان هذا شاعرا في الثقافة الأوربية في العصور الوسطى ومن أن يذكر
المكمل للكتاب اسمه ^(١) وإنما يجعله كأنه من عمل المؤلف الأول .

وهذا الضيق عرف في الثقافة الإسلامية باسم الذيل ولكن هذه الذيل مميزة عن الأصول
بمعرفة أصحابها وتصريحهم بذلك وبوضعها مستقلة عن الكتاب الأصلي .
وعطية نقد المصدر تكشف لنا كثيرا من الأخطاء وتعمى المؤرخين من الوقوع في أغلاط
هائلة ويساعد على استبعاد الوثائق الزائفة والتمييز بين الوثائق عتيق وان كانت صحيحة
النسبة .

وهذا النوع من النقد مثل نقد التصحيح فهو تعصيري ونتائجه سلبية . " انه يعلمنا
أن لا نستعمل وثائق سقيمة لكنه لا يعلمنا كيف نقيد من الوثائق السليمة . وعلى هذا فان
نقد المصدر ليس هو كل " النقد التاريخي " انه مجرد مذكاة منه ^(٢) .

أما العملية الثالثة في نقد التحصيل فهي عملية تنظيمية وتسمى جمع الوثائق المعققة
وترتيبها أو " الترتيب النقدي للمراجع " ^(٣) وللباحثين في ذلك مذاهب وطرق بحيث يتبع
كل باحث ما يناسبه من هذه الطرق فمنهم من يرتب هذه المواد والوثائق حسب وصولها اليه
ومنهم من يرتبها حسب موضوعاتها ومنهم من يستخدم الطريقة (الجزرات) أى البطاقات المنثورة
وهذه الطريقة فيما يبدو هي أسلم الطرق خاصة في النصوص القصيرة والأبحاث التي تعتمد
كلية على النصوص مثل تدقيق المخطوطات ونشر الكتب ومثل المعاجم المرتبة على مواد .

(١) عبد الرحمن بدوي ، مناهج البحث العلمي ص ١٠١ .

(٢) لانجلوا وسينيوس . المدخل الى الدراسات التاريخية ص ٧٠ .

(٣) دعول هذه النقطة ، أنظر المصدر السابق ص ٧٧-٨٠ .

والى هنا يكون الباحث قد انتهى من القسم الأول من أقسام النقد المنهجى —
 "نقد التعصيل " أو " النقد الخارجى " ويشمل خطوتين رئيسيتين نقد النص أى تصحيحه
 ونقد المصدر وأن توثيقه .

أما الخطوة الثالثة وهى الترتيب النقدى للمراجع فهى تعليمية شكلية . وهذا القسم
 بكل خطواته يعتبر عملاً تحضيرياً للقسم الثانى فهو وسيلة وليس غاية .

النقد الداخلى : . .

الخطوة الحقيقية فى المنهج التاريخى هى عملية "النقد الباطن " أو النقد العالى
 " التحليل والتركيب " " ويقصد بهذه العملية بيان ما قصده صاحب الوثيقة من هذه الوثيقة
 ثم معرفة صدقه فى الرواية سواء كان شاهد عيان أو كان ناقلًا عن غيره . ذلك أن صاحب
 الوثيقة قد مربجمة أو رفقده ابتداءً بأن كان شاهد عيان ، شاهد حادثا ، ثم أدركه
 ثم كتبه ، وهذه الكتابة تمر بجملة أضرار من استخدام ألفاظ ، ثم استخدام تعابير ، ثم
 طريقة تعليم الوصف ، وكل هذه الحلقات المتتالية من العمليات يمكن أن يقع الخطأ فى
 أحداها أو فى الأخرى فعلى أذن أن نعرف بالدقة أين أخطأ ؟ وأين أصاب ؟ وهل
 استلخ أن يرى السامع كما شاهد تماماً ، أو هل لم تكن شمة دواع للتزييف المقصود
 أو الخطأ ، أو أن عدم الدقة فى رواية الحادث كان لأسباب إما شخصية وإما خارجية عن قدرته^(١)
 " ولكن يكون التحليل كاملاً ينبغى عليه أن يعمد تركيب كل العمليات التى لابد أن يكون المؤلف
 قد أجراها وأن يفحصها الواحدة تلو الأخرى ، للبحث فيما إذا كانت كل منها قد تمت على
 الوجه الصحيح . فينبغى المرور من جديد بكل الأفعال المتتالية التى أنتجت الوثيقة منذ
 اللحظة التى شاهد فيها المؤلف الواقعة التى هى موضوع الوثيقة حتى حركة يده التى خطت
 عروق الوثيقة . ولكن هذا المنهج من الدلول والارهاق بحيث لن يجد أحد من الوقوف ولا من
 الصبر ما يستلج به أن يابىقة^(٢) .

(١) عبد الرحمن بدوى ، منهج البحث العلمى ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

(٢) لا تجلوا وسينوبوس ، المجلد الرابع لدراسات إنشائهم ص ١١٠

ولذا " ينبغي أن يتخذ المرء قاعدة له وهي البدء بفهم النص في ذاته قبل أن يتساءل عما يمكن استخلاصه منه " (١) .

أما الخطوة الثانية فهي النقد السلبي للنزاهة والدقة

فإذا كانت الخطوة السابقة قد عرفت ماذا قصد المؤلف من الوثيقة المكتوبة ؟ فان هذه الخطوة تهدف الى تمييزنا كيف شاهد المؤلف الحوادث الذي وصفه وهل أصاب فـسـى مشاهدته أم لا ؟ وهل قصد الى الكذب أم لم يقصد ؟ وإلى أي مدى نشق بهذه الوثيقة وإلى أي حد تعبر عن الواقعة ؟ .

فكل هذه المسائل لابد أن نقوم بها عطية النقد الباطن للنزاهة والدقة والبحث في هذه الخطوة ينقسم الى قسمين روايات مباشرة (شهود عيان) وروايات غير مباشرة . ولا يلزم من كون الرواية مباشرة صحة الوثيقة على كل حال بل لابد من اختيار النزاهة والدقة عند الراوى . فننظر في الوثيقة والظروف التي أحاطت بالمؤلف سواء كانت طامة أم شخصية وطنينا أن نصبح أكثر در من المعلومات عن المؤلف وعن أمانته وثقة الناس فيه وعن العصر الذي كتبت فيه وعن الوثائق المشابهة التي روت نفس الحوادث . ثم نضع طائفة من الأسئلة العامة الموضوعية سابقا والتي تنطبق على كل . الفقرة مع شيء من التعديل وهذه الأسئلة تدور حول النزاهة والدقة (٢) . النزاهة تتعلق بأمانة المؤلف وهل أدى كما رأى على الحقيقة أم أنه كذب وعرف ، والأسباب الداعية للكذب كثيرة وهي تشكك صوره الأسئلة التي يتطلب الاجابة عليها لاختيار النزاهة عند الراوى كأن نتساءل مثلا عما اذا حاول المؤلف أن يجتلب لنفسه منفعة شخصية وأراد أن يخدع القارئ لهذه الوثيقة فقدّم له معلومات كاذبة، وعما اذا كان المؤلف أو الراوى في موقف أرغمه على الكذب ، وعن طبيعة عواطف الراوى وموافقته أو كراهيته لمجموعة معينة من الناس أو مذهب من المذاهب والتي ربما تحمله على تشويه الوقائع في سبيل

(١) المصدر السابق ص ١١٢ .

والاحتمالات

(٢) حول هذه الأسئلة ، انظر المصدر السابق ص ٢٨ - ١٣٢ ، ومناهج البحث العلمى

لمحمد الرضوي ص ٢١٢ - ٢١٤ .

اعلاء فكرة حسنة عن أصدقائه وسيئة عن أعدائه .

وعما اذا كان هناك انسيان وراء غرور فردى أو جماعى فكذب ابتغاء تمجيد شخصية معينة أو جماعة معينة . وعما اذا أراد الراوى أن يتلق الجمهور أو جهة من الجهات فمبر عن الصواب والأفكار المتفقة مع آراء الجمهور أو هذه الجهة .

أما المجموعة الثانية من الأسئلة فتهدت الى كشف دوافع الخطأ واختيار الدقة لدى الراوى فيتسائل الباحث عما اذا كان المؤلف فى موضع يسمح له بملاحظة الواقعة، أم منعه من ذلك مانع ، وعما اذا عمل على اساءة الملاحظة . كما يتسائل عما اذا كان فى موضع لا يسمح له بالملاحظة ، كأن يكون فى موضع لم يكن يستطيع من أن يرى جيدا أو يسمح " مثل مرؤوس يدعى رواية مداولات سرية فى مجلس رؤساء ، دون أن يوضح الوقت الذى سجل فيه هذه الملاحظة أو الرواية . ثم الاستفسار عما اذا كان المؤلف شاهد الواقعة التى وصفها أم أنه تكاسل واكتفى بالوصف التخمينى دون أن يشاهد ما على الحقيقة ، وهذا السبب شائع جدا خاصة الروايات المفصلة عن المراسم العامة والبرامج المعدة سلفا ومعارض السياسات الرسمية . وكذلك التعرف على طبيعة الواقعة وما اذا كان من الممكن معرفة ذلك بالملاحظة وحدها . مثل أن يتحدث عن أسرار الحياة الزوجية لأسرة من الأسر لأن هذا ما لا يدرك بالملاحظة العامة .

هذا كله اذا كانت الرواية مباشرة اما اذا لم يكن الراوى شاهد الحادثة بنفسه وإنما نقل عن شاهد أو سواه فردا أو مجموعة أفراد . فروايته تكون غير مباشرة ومعظم وثائق التاريخ من هذه الدرجة واعتبار النزاهة والدقة لمثل هذه الوثيقة تتحقق عن طريق محاولة البحث عن الراوى الأعلى الذى عاين الحوادث ثم تجرى عليه نفس العمليات السابقة أما اذا لم نستطيع الوصول اليه فليس أما منا الا المقارنة بالروايات الشبيهة فى الوثائق الأخرى . وبهذه الخطوة نكون قد انتهينا المهمة الرئيسية فى النقد التاريخى للوثائق وهى اثبات صحة الوثائق والتحليل بأنواعه .

ولم يبق إلا الصياغة والترتيب واستخراج المعلومات التي دلت عليها الوثيقة —
 لكن تبقى هناك ثغرات وفجوات على المؤرخ أن يسدها بالاجتهاد وهذه المرحلة تسمى
 بالاسترداد أو الاستبطان أو إعادة البناء التاريخي وتعتمد على الخيال^(١) الخصب والموهبة.

النتيجة أو المأزنة: . . .

من استعراضنا لمنهج علماء الحديث في نقد "المتون" أو "النصوص" ومنهج
 النقد التاريخي الأوربي تتضح مجموعة من العقائد التي ينبغي التنبه لها وهي: . . .
 ١ - لا صحة للقول بأن العلماء المسلمين قد قصرُوا في نقد المتون وأن أعطاهم النقدية
 كانت شكلية ، تعتمد على نقد السند فحسب . وهذا الادعاء تدفعة المباحث
 الكثيرة والمفصلة في ظم المصالح حول طلل المتن وشذوذه ويدفعه التطبيق العملي
 لممارسة نقد المتن من قبل العلماء المتخصصين في هذا الشأن . ولكن الذي جعل المستشرقين
 وأتباعهم في العصر الحديث^(٢) يلقون هذه التهمة هو ما وجدوه في منهج نقد المحدثين
 من التكامل وسد باب القول في الحديث النبوي بدون ظم ولا إيمان وقصرهم ذلك على العلماء
 العقائد الثقات المتقين الممارسين للآثار النبوية العاملين بها . وقد تقدم قول ابن القيم
 في هذا، وقد قال الشافعي رحمه الله " ولا يستدل على أكثر صدق الحديث وكذبه إلا بصدق
 الصغير وكذبه إلا في النسخ القليل من الحديث^(٣) " قال البيهقي : " وهذا الذي استشاه
 الشافعي لا يقف عليه إلا الحذاق من أهل العقول . فقد يزل الصدوق فيما يكتبه فيدغل

(١) عبد الرحمن بدوي ، مباحث البحث التاريخي ص ٢٢٠ .

محمد محمود صهيبي في فلسفة التاريخ ص ١٢٠ .

(٢) أنظر حول هذا نور الدين عثر ، منهج النقد في علوم الحديث ص ٤٦٠ وما بعده

ومعناه في السباعي السنة ومكانتها في التشريع ص ٢٧٠ - ٢٦٠ .

ومحمد عجاج الخليلي ، السنة قبل التدوين ص ٢٥٤ - ٢٥٦ .

(٣) البيهقي ، دلائل النبوة ١ / ٢٩٦ .

له حديث في حديث . فيصير حديث روى باسناد ضعيف مركبا على اسناد صحيح وقد يزل القلم ويخطئ السمع ويخون الحفظ . فيروى الشان من الحديث عن غير قصد فيعرفه أهل الصنعة الذين فيضهم الله تعالى لحفظ سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم على عباده وذلك بكثرة سماعه وطول مجالسته أهل العلم به ومذاكرته إياهم^(١) . فمعرفة علل الحديث من أجل العلوم ولا تلهمه الا للجهاينة^(٢) من أهل السفك والخبرة والفهم الثاقب ولهذا لم يخفى قطره الا القليل من أمثال علي بن المديني ويحيى بن معين وابن حنبل والبخاري والرازيان والدارقطني ، ولذلك قالوا في تعريف . . الحديث المعلنل : " والمعلنل خبر لا يهره السلامة اطلع فيه بعد التفتيش على قاده^(٣) " وقالوا " العلة سبب فاضى خفى قاده في صحة الحديث مع السلامة منه^(٤) " ولهذا لما قيل لعبد الرحمن بن مهدي " انك تقول للشئ هذا صحيح وهذا لم يثبت فعمن نقول ذلك . قال : رأيته لو أتيت الناقد فأريته دارعك فقال هذا جيد وهذا ستوق وهذا بهرج^(٥) . أكنت تسأل عن ذلك أو تعلم للأمر ، قال : بل كنت أسلم الأمر اليه . قال فهذا كذلك لطول المجالسة والمناورة والخبرة^(٦) .

فهؤلاء الناقدون على الصدقين منهم من يرون الاعتماد على النظر العقلي وحده وأن يكون النقد مشاط لكل من أراد سواء كان من أهل الصنعة والعلم أو من أهل الجهل والفسق " وهذه الفكرة ليست من اختراع المستشرقين وإنما هي تجربة سبقت في تاريخ

(١) المصدر السابق .

(٢) الجهيل : كد رهم وهو النقد الخبير بغوامض الأمور العارف بطرق النقد وهو معرب

(الزبيدي تاريخ العرب مادة جهيل ٥٥٨ / ٢ ط دار الحياة بيروت .

(٣) العلل في الحديث لهمام عبد الرحيم سميد ص ١٨ وينقل ذلك عن فتح المغييب ص ١٠٥ .

(٤) علل الحديث ومعرفة الرجال لعلي بن المديني تحقيق عبد المحطى قلعجي ص ١٠ .

(٥) ستوق . يقال درهم ستوق أى زيف . أنظر مختار الصحاح ٢٨٦ . والبهرج :

الباطل والردء من الشئ يقال درهم بهرج ، (نفس المصدر ٦٧) .

(٦) البيهقي ، دلائل النبوة ١ / ١ - ٣٠ .

المسلمين من أيام المعتزلة الذين جعلوا الرأي وسعده يتحكم في المتنون سلماً وإيجاباً .
 نفياً وإثباتاً وقد أسفرت عن أسوأ النتائج وأغرب التناقضات فرفضوا المتنون الصحيحة لمجرد
 بعد لها عن خيالاتهم ومألوفاتهم . . . وإذا بهم يبلغون من الاسفاف مبلغاً عظيماً بحيث
 راحوا يعتكمون الى المشاهدات المادية المعتادة . يقيسون عليها ما ورد من النصوص في
 عوالم مغيبية كالأسناد يث في الملائكة أو الجن أو المعجزات ينكرونها أو يتأولونها تأويلات
 هزيلة حتى خرجوا بذلك عن نصوص الاسلام القلمية^(١) .

الحقيقة الثانية : تكامل منهج النقد الاسلامي وتدوين قواعده منذ القرن الثالث
 الهجري حيث نفذوا النصوص ونقدوا حملة النصوص وروايتها مما أنتج لهم علم الاسناد المتصل
 الصحيح الذي هو من شعاع هذه الأمة الاسلامية كما أنتج لهم مجموعة من المعارف والعلوم
 كعلم الرجال وطبقاتهم ورواياتهم وتواريخ المدن والمراكز العلمية وعلم الجرح والتعديل يـ
 وكان من ثمرات هذه العلوم أن حفلت الأمة تاريخها الثقافي والعلمي بأدق تفاصيله ومراحله .

الحقيقة الثالثة : أن منهج النقد التاريخي عند الأوربيين لم توضع قواعده بشكل منظم
 الا في القرن التاسع عشر الميلادي أي بعد معرفة المسلمين لقواعد النقد بحشرة قرون
 كاملة وأكثر ولا بد أنهم استفادوا من قواعد النقد عند المسلمين أثناء صلاتهم بهم عن
 طريق معابر الحضارة سواء في الأندلس أو جزائر البحر المتوسط أو أثناء الغروب الصليبية
 وهذا يظهر في التشابه الموجود بين المنهجيين في بعض الخطوات كنقد المصدر والنقد
 الباطني بنوعيه الايجابي (تفسير النص ومعرفة لغته) والسلبى لمعرفة عدالة الراوى وصداقه
 ولمعرفة دقته (أي مقدار ضبطه وحفظه) ولا شك أن مقاييس العدالة والتميز تختلف تبعاً
 لاختلاف التصور .

(١) نور الدين عثر ، منهج النقد في علوم الحديث ص (٤٧) .

الحقيقة الرابعة : منهج النقد التاريخي في ظل التصور الغربي الذي لا يؤمن بالرسالات السماوية وخاصة رسالة محمد صلى الله عليه وسلم أو يؤمن بأنها خاصة بالعرب على أخص الأروال . والذي لا يؤمن كذلك بالنبي غير صالح للتطبيق في الدراسات الإسلامية . ونحن قد أخذنا هذه الفرضيات العلمية من تعقيد هذه القواعد المنهجية وتطبيقها عمليا في مجال الدراسات الحديثة . إذ قد يمكن بلوغه من الطاقة البشرية وإن كان هذا التطبيق العملي لم يتم في مجال الدراسات التاريخية بنفس الدقة والشمول لأسباب وعوامل مختلفة .

وهذه القواعد التي قررناها علماء الحديث أولى بالاعتناء بها وتطبيقها في التاريخ الإسلامي من منهج النقد التاريخي الأوربي - لما بين التاريخ الإسلامي والحديث النبوي من التوافق في المبادئ والمبادئ والتصورات المشتركة . لأن قواعد نقد الحديث قد وضعها علماء مسلمون . والتاريخ المأثور تابع تلك القواعد على دراسته هو تاريخ المسلمين فالتوافق الفكري والمنطقي العقيدى مشترك . بينما قواعد النقد التاريخي التي تسود معظم الدراسات التاريخية المعاصرة وتطبق في معظم الجامعات الإسلامية - مع الأسف - قد وضعها علماء أوروبيون من واقع تجاربهم ودراساتهم لتاريخهم سواء القديم منه أو المعاصر وهي لا تسلم - ولا شك - من لوثة التفكير الجاهلي . لأن المنهج جزء من التصور ، وخاصة مناهج العلوم الدورية ، إذ المناهج لهذه العلوم ليست أدوات ممكن أن تستخدم أكثر من تصور كما في مناهج العلوم المادية . لأن واضح المنهج لم يسمع من فراغ وإنما من واقع تصورات وأفكار ، ومبادئ ، يؤمن بها ويدافع عنها ويرجو من هذه القواعد التي وضعها أن تحققها له . وإنما الذي يمكن التساهل في الأخذ به هو مناهج العلوم المادية .

التمييز في منهج التفسير للحوادث

تفسير التاريخ يقصد به معرفة الروابط التي تربط الأحداث والوقائع المتفرقة ودراستها لتبين دوافعها وارتباطاتها ونتائجها واستخلاص السنن والنواميس الإلهية من خلالها والاعتبار بالدروس والعظات فيها . وهو مرحلة تأتي بعد التحقيق والنقذ للأخبار فما ثبت من الوقائع والأحداث هو الذي يفسر وتدريس ارتباطاته ويتعرف على دلالاته وآثاره وهذا الجانب من الدراسة (ادراك دلالة الحوادث وارتباطاتها) ملحوظ بكثرة في القرآن الكريم سواء في عرض القصص الواقعية لتجارب العديد من الجماعات البشرية ومواقفهم من أنبياء الله ورسله . أو في التحقيقات التي ترد بعد كل واقعة تاريخية في عصر الرسالة ونزول الوحي على الرسول صلى الله عليه وسلم وهو ما سمي عند المفسرين بأسباب النزول . أو في التوجيهات والتحذيرات التي تأتي بعد سياق الحوادث التاريخية لأجل تقرير المبادئ والقيم وتصحيح المفاهيم وأخذ العظات والعبر من خلال عرض تلك المواقف . " والقرآن الكريم لا يقدم قصصه ومشاهداته لصبر الخرف الذهني وشباح طاعة المؤمنين التي القصص والمشاهدات . ولا لنزعة (أكاديمية) تسعى إلى تتبع ما حدث فعلاً دون اكثرات للمدلولات الكبرى لهذا الذي حدثت وإرشاداته الأخلاقية .

فالقرآن يبنى بمبادئه التاريخية من أجل أن يحرك الإنسان صوب الأهداف التي رسمها الإسلام ويبعده عن المزالق التي أودت بمصائر مئات من الأمم والشعوب ، كما يبنى بالقصص والأحداث التاريخية من أجل إبراز الفروق الحادة بين المجتمعات الوضعية والمجتمعات الإسلامية على مدار التاريخ لكي يوضح أنه لا يوجد في كل العالم إلا أمتين أشتين ، أمة الحق ، وأمة الباطل . فالحركة هي هدف العرض التاريخي لا مجرد السرد والاستقصاء والقرآن يقدم أصول منهج متكامل في التعامل مع التاريخ البشري ، ولا نتقال بهذا التعامل من مرحلة العرض والتبصير (فحسب) إلى محاولة استخلاص السنن التي تعكسها وأهمها الاجتماعية والتاريخية " (١)

(١) عماد الدين خليل ، التفسير الإسلامي للتاريخ ص ٨ - ٩ " بتصرف " .

والمنهج الاسلامي في تفسير الحوادث مستقل عن كافة المناهج الوضعية وتميز
عليها باستمداده من المصادر الشرعية - الكتاب والسنة - والعلماء المسلمون عرضوا هذا
المنهج في تفسير التاريخ والنظر الى عواشه ، وقد استفادوه من طريقة القراء ، ففى
عرض الأحداث التاريخية ودعوته الى ادراك السنن والافادة من التجارب البشرية السابقة -
وان لم يفردوا ذلك بمؤلفات مستقلة - حيث كانت الصورة واضحة في أن هانهم عن الهدف
من دراسة التاريخ ، يدل على هذا اختيارهم^(١) لمناوين كتبهم وبيانهم للهدف الذي
من أجله كتبوا هذه الكتب . وتعقيباتهم على بعض الأحداث . ولكنهم لم يشاءوا التدخّل
بالتفسير والتعليل حتى لا يفرضوا على القارئ رأيا محينا ولكن لا يتسلطوا على فكره بتوجيهه
أو تعليل معد للحدث . كما أن القارئ في العصور الاسلامية الأولى كان لديه من الفهم
لعمقيدته واسلامه رادراك مقتضياتها ما يجعله يدرك الحق من الباطل والمقدرة على وزن -
الأمر والأحداث بميزان الكتاب والسنة .

أما المسلمون في العصور الحديثة فانهم قد أصيبوا بمفاهيمهم بالاعراف حيث انحسر
فصل
مفهوم الاسلام لديهم حتى حصر في شعائر التعبد من الصلاة والصوم والحج[×] بينه وبين
الحياة في الواقع المطلق في كثير من بلاد المسلمين مع محاولة التأصيل الفكرى لهذا الانحراف
بنشر الأفكار العلمانية . وتحريف التاريخ الاسلامي وتفسيره على وفق المناهج الغربية وكان
للمدرسة الاستشراقية وتلاميذها في العالم الاسلامي أكبر الدور في ذلك فزاعمت المفاهيم
الجاهلية - غربية وشرقية ومعلية - المفهوم الاسلامي في تفسير التاريخ خاصة بعد التضخيم
الأوربي للمناهج التفسيرية التاريخية أو ما يسمى " فلسفة التاريخ " وتوسعهم^{في} أسباب وظل الحوادث ،
واعطاء التاريخ أهمية أكبر من حجمه الحقيقي بل لقد جعلوه مصدرا الهام وطلبوا منه اعطاء

(١) أنظر مقدمة الطبرى لكتابه ولا حظ تسميته له " الرسل والملوك " وأنظر أيضا مقدمة
خليفة بن خياط لكتاب التاريخ له وكذلك مقدمة الأصمعي لكتابه " أخبار ملوك العرب
البائدة الأولى " والذي طبع باسم تاريخ العرب قبل الاسلام . وقد سمي أحمد بن محمد
مسكويه كتابه تجارب الأمم .

التصور عن الكون والحياة والانسان وتفسير الطبيعة (كما يقولون) فأدى بهم —
 خطأً التصور عن التاريخ الى أن وضعوه في منزلة الاله الذي يتلقى منه نظام الحياة والتصور
 الصحيح عن الكون والانسان ويستفتى في حل المشكلات . ونظرا لعدم انطلاقهم من عقيدة
 ثابتة وتصور واحد فانهم قد تعددت مذاهبهم بحسب مشارب العقول والثقافات والأهواء
 والرغبات .

(١) ما أوجد مذاهب في التفسير متعددة ومتناقضة مثل التفسير المادى (الماركسى)

(١) التفسير المادى " الماركسى " للتاريخ يقوم على تصور معين وفلسفة شاملة في تحليل
 الكون والانسان والتاريخ . فالمادة في نظره هي أصل الكون ، والانسان قد نشأ
 منها بالتطور والارتقاء ، وليس شمة قوة أخرى غير الطبيعة قد أثرت في نشوئه وارتقائه
 والعامل الحاسم المسير لهذا التطور هو " وسائل الانتاج " وهذه الوسائل هي التي
 تحدد نوع العلاقات الاقتصادية في كل مرحلة من مراحل التطور التي مرت فيها
 البشرية (كما يزعمون) وهذه الوسائل هي التي تحتم نوع العلاقات الاجتماعية والعقائدية
 والمذاهب الأخلاقية بل الحياة الملمية والفكرية والروحية بأكملها ، فكل تغير في وسائل
 الانتاج يحدث عنه تغير في هذه العلاقات ، فالأديان والأفكار والأخلاق كلها تتغير
 وتتبدل حسب تغير هذه وسائل الانتاج من تغير وتبدل حتى ولا دور للانسان فيه !!!
 ومن طبيعة العلاقات الاقتصادية تقسيم الناس الى طبقات تختلف حسب تسلطها على
 وسائل الانتاج فيقع الصراع بين طبقات المجتمع لأن الطبقة المالكة لوسائل الانتاج
 تتمسك بسيادتها بينما الطبقة المحرومة (أبقه العمال) تسعى الى ايجاد وسائل جديدة
 في الانتاج وتبطل لذلك تمتلك السيادة ، والغلاصة أنهم يرون أن التاريخ البشرى كله
 يعيش في صراع وتبدل في قيمه وموازنه حسب تبدل وسائل الانتاج وتطورها . ويرون
 أن المجتمع البشرى ابتداء بالشيوعية البدائية (الجماعية) ثم بسبب اكتشاف وسائل الانتاج
 تحول الى نظام الطبقات القديم (سادة وعبيد) ثم بفعل تطور جديد في وسائل الانتاج
 تحول الى مرحلة الاقطاع ثم انتقل منها الى الرأسمالية (رأسماليين وعمال) ثم انتقل الى
 الشيوعية بحيث تتعدى الطبقات - كما يزعمون - وهذا كله ضرب من الفرضيات التي لا دليل
 عليها بل الدليل ضدها في كل نقابة ويكذب به الواقع المعاش للشيوعية المعاصرة . وليس هذا
 مجال الرد التفصيلي عليها ، وللقدر التفصيلي للنظرية المادية في تفسير التاريخ أنظر أحمد
 الموايشه " موقف الاسلام من نظرية ماركس للتفسير المادى للتاريخ " رسالة ماجستير في كلية
 الشريعة بمكة . ونشرت ضمن مطبوعات مركز البحث العلمى وحياء التراث الاسلامى بمكة =

والتفسير المثالي عند (هيغل) (١)

= "الباب الثاني بكامله . وأنظر كذلك د / نعمان السامرائي ، أضواء على تفسيـر التاريخ من ١٣-٢٢ فقد أبلغها من تسعة عشر وجها . وبيان المذهب المادي في ذاته . أنظر قسطنطين زرين ، نحن والتاريخ من ٣-٤٠ ، عطاء الدين خليل ، التفسير الاسلامي للتاريخ من ٤٤-٤٨ .

(١) هيغل فيلسوف ألماني عاش في الفترة من ١٧٧٠-١٨٣١ م وله فلسفة في المنطق والمعرفة وتفسير الوجود والتاريخ والأخلاق والفن والدين . وهذه الفلسفة تقوم على مبدأ النقيض أو علاقات التضاد بين الأفكار والأشياء فهو يرى أن كل فترة أساسية في تاريخ الحضارة تمثل وحدة مستقلة . وكل فترة أساسية تنمي فكرتها الرئيسية إلى الحد الأقصى ثم تولد أضدادها أو نقائصها . ويستمر الصراع دائما فتتحد المبادئ المتناقضة في وحدة عليا (هي الموحدة) وهذا الموحّد يندفع مرة ثانية إلى الحد الأقصى . وينشب صراع جديد فيتولد حينئذ مرة أخرى موحّد يعوى ما هو فعال من كل من الفرنجية ونقيضها وبهذا الأسلوب الثلاثي "الفكرة وتقيضها وموحّد لها" أو ما يسمى "الدعوى ونقيض الدعوى وجامع الدعوى" تتقدم الفكرة حتى تصل إلى المطلق الذي نستطيع أن نبقى نتأمله دون أن نتبين فيه أي تناقض (تفسير التاريخ للصدقي ص ٦٢) وهذا مثال يوضح ذلك . ظهر المذهب الأبيقوري وهو مذهب فلسفي يوناني يرى أن الخير في اللذة وانتهى إلى الصنفعة المادية (هذه فكرة) .

- ثم بعد ذلك ظهر المذهب الرواقي . وهو مذهب فلسفي يوناني كذلك . ويرى أن الخير في سيطرة العقل على الشهوة وانتهى إلى التقشف (وهذا فكر متضاد للأرلى) .
- ثم ظهرت بعد ذلك المسيحية وهي في نظر هيغل وسط بين الحاليين فهي موحّد بين النقيضين في صورة أعلى وموجب هذه الفلسفة يفسر هيغل التاريخ ويرى أنه ليس سوى حركة جدلية تبدأ في ظهور فكرة أو رأى أو قضية ثم ظهور فكرة أو رأى أو قضية مضادة للأولى ثم تتحد القنيتان أو تقضي احدهما على الأخرى وتظهر بصورة معدلة (أنظر المسألة الاجتماعية لعمر عود فالخطيب ص ٤٢) .

والتاريخ العام كما يتمثله هيغل ليس التاريخ المعروف ، رواية تاريخ الأحداث الأولى . وليس التأمل الذي يود أن يفسر الوقائع ويربط بينها ليستخلص د رولا عظيمة من الماضي . . لكنه كما يراه هيغل التاريخ الذي يشرف على الأحداث من وجهة نظر كلية غير خاضعة للزمن وهي وجهة نظر عقلية لأن العقل في نظره جوهر التاريخ والعقل كما يراه - هو =

والتفسير الحضارى (١)

الذى يعكم العالم ،

يقول هيجل " اننا نستنتج مجرد استنتاج من تاريخ العالم أن تطوره كان دائما صيرورة عقلية وأن هذا التاريخ قد أنشأ الطريق المنطقي الضروري لروح العالم تلك الروح التي طبيعتها دائما واحدة لا تتغير والتي تفرغ هذه الطبيعة في طوابع وجود العالم (تفسير التاريخ للمد يقي ص ٦٥) .

ويقول أيضا (ان التاريخ حركة منطقية وهو في الغالب سلسلة من الثورات يستند فيها المطلق الشعوب اثر الشعوب والعياقرة اثر المياقرة أدوات في تحقيق النمو والتطور (قصة الفلسفة لـ ديورانت ص ٢٨٠) .

فـهـيـجـل يرى أن كل تفسير أساسي سواء في ظلم الأشياء أو الأفكار هو من فعل "المطلق" الذى يقرر حركة التاريخ عن طريق روح العصر . ولقد استفادت النظريات المادية وخاصة الماركسية من البديل الهيجلى ، وطبقته في مجال الاقتصاد فقالت ان كل تغيير أساسي في ظلم الأشياء والأفكار انما هو من فعل الاقتصاد ، وبذلك عبرت الماركسية على جسر الهيجلية وفلسفتها في المعرفة وتفسير التاريخ أو كما يقول ديورانت (لقد فقس هيجل الاستاذ الامبراطوري بيجس الاشتراكية (قصة الفلسفة ص ٢٨٢) .

(١) التفسير الحضارى للتاريخ مذاهب قال به المذاتب لانجليزى أرنولد توينبى فى كتابه " دراسة للتاريخ " والذى صدر فى اثني عشر جزء فى الفترة من ١٩٢١م الى ١٩٦١م . وقد جعل ميدان دراسته هو المجتمعات والوحدات الحضارية فدراستى وعشرين حضارة كلها اندثرت ولم يبق منها اليوم سوى خمس حضارات هى المسيحية الغربية ، المسيحية الشرقية الارثوذكسية ، الاسلامية ، الهندية وحضارة الشرن الأقصى ويرى أن هذه الحضارات الباقية هى فى دور الذبول والانهيـار ماعدا الحضارة الغربية فانه توقف فيها ولم يتوقع لها مميرا محددًا ومنذئذ فى التفسير للأحداث التاريخية يقوم على ملاحظة جانبين هما الجانب المادى والجانب الروحى وهذا فى الحقيقة خطوة متقدمة فى فهم التاريخ وادراك العوامل التى تؤثر فيه ولكن نظرا لثقافته النصرانية التى تؤمن بالفصل بين الدين والحياة وترتضى الشكل العلماني فى جانب واللاهوتى فى جانب آخر فان دراسته قد جاءت ناقصة لانغالها بعض مقومات الحدث التاريخى وفهمها المشوش لما أدركته من عناصر .

وفى نشوء الحضارات يرفض توينبى القول بوجود حضارة واحدة هى الحضارة الغربية ويرفض كذلك التفسيرات العرقية أو الجغرافية كسبب وحيد فى نشوء الحضارة ويجعل =

والتفسير القومى (١)

= السبب فى نشوء الحضارات هو (التحدى - والاستجابة) أى أن مجموعة من العوامل المادية والبشرية تتحدى المجتمع فتثير فيه روح الاستجابة المنتصرة على هذا التحدى ويحشد تونبى لنأريته هذه مجموعة من الشواهد التاريخية فيستعرض قصة آدم - مع الشيطان ، وقصة المسيح عليه السلام وتحديه للشيطان كذلك وأيضاً الهجرات التى كان سببها الجفاف الى غير ذلك . فانما كانت الاستجابة مثيرة لتحدي جديد فان هذا يؤدى الى ارتقاء الحضارات ، والمناصر التى تقوم بالاستجابة الناجحة فى المجتمع هى أقلية مبدعة والجماع (البروليتاريا) الداخلية تقوم بالمحاكاة لهذه الأقلية المبدعة أما اذا توقف الابداع فى هذه الأقلية فانها تتحول الى أقلية مسيطره فيرد المجتمع على طغيانها بسحب الولاء والثقة مما يحدث الاضطرابات وتبدأ الحضارة فى الانهيار ثم السقوط حيث تستغل (البروليتاريا الخارجية) التى كانت تقف على الحدود هذه الفرصة فتبدأ بالهجوم والاستيلاء لتنشئ مكان هذا المجتمع القديم مجتمعا جديدا وهكذا يستمر التحاقب الدورى فى الحضارات كلما تسقط حضارة تخلفها حضارة جديدة أكثر استجابة للتحدى من الحضارة السابقة . وقد تأتى عناصر جديدة تستجيب للتحدى فتجدد شباب الدولة وتحول بينها وبين السقوط ، ونظريته هذه منتقدة حتى من زملائه القريبين من أمثال (بترم سوروكن) و (بيترجيل) أنظر مقدمة مختصرة راسية فى التاريخ " ترجمة فؤاد صعيد شبل ج٤) . وعاد الدين خليل ، التفسير الاسلامى للتاريخ ص ٧٠-٩٤ ((١) التفسير القومى للتاريخ يهتم اصحابه بدراسة القوم المشتركين فى نسب واحد (عرق) وفى لغة واحدة ويعيشون على أرض واحدة وتجمعهم مصالح مشتركة دون النظر الى الدين والعقيدة وهذا التاريخ يتسنى ليشمل القوم الناطقين بلغة واحدة مثل اللغة العربية ، أو الفرنسية ويشين ليكون اهتمام بالقومية العملية سواء كانت وحدة سياسية مثل الدولة أو مدنية وقريبة صغيرة داخل الدولة . فيفسرون كافة الأحداث التاريخية وبواعثها بموجب هذه النظرية الضيقة ولذلك يجعلون التاريخ الاسلامى حلقة من حلقات تاريخ العرب ويفسرون أحداثه على أساس الصراع القومى بين العرب وبين أبناء الشعوب التى دخلت فى الاسلام يقول الكاتب العربى النصرانى قسطنطين زريق (ان للقومية معانى وخصائص اذا فقدتها فقد فقدت جوهرها) وفى مقدمة هذه المعانى علمانية الحركة القومية وطمانية الدولة التى يراى انشاؤها " ص ٣٧ . ثم يتناول فى القول - ويفتى المسلمين وهو نصرانى جاهل كافر - أن العلمانية ليست كفرا بالله تعالى ولكنها نقيم المجتمع على أساس علمانى وتتبدل كل عصية طائفية وكل تمييز بين مواطن ومواطن على أساس العقيدة والدين . وهذا المعنى تفهم القومية " و " الأمة " فى العصر الحاضر (نحن والتاريخ ص ٣٧ - ٣٨)

والتفسير بالغمريزة الجنسية كعامل محرك للنشاط الانساني (عند فرويد) وكل هذه التفسيرات ناقصة لأنها تنطلق من تصور خاطئ عن الانسان والكون والألوهية . وفوق ذلك لم تحسب حسابا لكافة العوامل المؤثرة في حركة التاريخ وإنما اكتفى كل واحد منها بعامل ضخمه وفصريه تاريخ الانسان كله .

والعناصر التي يجب ملاحظتها عند التفسير التاريخي هي الانسان الذي هو محور الحركة التاريخية ما هو ؟ من هو ؟ وما هي وليفته ؟ وما هو مصيره ؟ وما مدى استعداداته وقدراته الموهوبة له ؟ والعقيدة التي تسيره لأن الأفكار والتصورات ذات تأثير في توجيه الأحداث واتخاذ المواقف .

ولا بد أن يؤخذ في الحسبان مدى أثر العوامل الطبيعية (المادية) المصيبة بالانسان كالعوامل الجغرافية وعوامل الطقس وقبل هذه العوامل ومعها معدتها قدر الله وأمره النافذ فإنه لا راد لقضاء الله وأمره .

فلا بد من ملاحظة كل هذه العناصر الفاعلة في الحدث التاريخي والا كان التفسير ناقصا ثم لا بد - وهذا شيء مهم جدا - أن يكون لدى المفسر التصور السليم عن هذه العوامل وقدراتها والنسب المصيبة للعلاقة بينها وأن يكون لديه الاستعداد لادراك مقومات النفس البشرية بجميعها روحية وفكرية وجسدية .

(١) سيجموند فرويد عالم نفس يهودي تأثر بنظرية داروين في التطور وآمن ببعيوانية الانسان وطلى هذا الأساس وضع نظريته النفسية في تفسير واقع السلوك الانساني وقال ان كل نشاط انساني ركن حركة وكل موقف هو نابع من الغريزة الجنسية حتى الاخلاق والدين يفسرها على هذا النحو وأنها لم تكن أصلية في فطرة الانسان ونظرته وإنما نشأت نتيجة العقد النفسية والنفوس من المجتمع . وقد تلفظ هذه النظرية النفسية أقوام ممن آمنوا بها ففسروا تاريخ البشرية على هذا الأساس من الدوافع الجنسية ويمثل هذا التفسير للتاريخ الاسلامي روايات جرجي زيدان التاريخية التي سماها روايات تاريخ الاسلام وقرن كل رواية بقصة حب ورغبة جنسية حتى جهاد الصحابة رضي الله عنهم جعلهم فوجا بدوافع الغريزة الجنسية . أنظر مولد نظرية فرويد ، محمد قطب ، الانسان بين المادية والاسلام ص ١٨٠-٢٠٠ هـ والتأور والنبات في حياة البشرية فصل "اليهود الثلاثة" .

وهذا لا يتوفر لغير المسلم . لأن صحة التصور عن هذه الأمور المؤثرة والناطة فى
الحدث التاريخي لا يمكن معرفته الا عن طريق الوعى المعصوم من الخطأ (الكتاب والسنة)
فبواسطة التلقى من الوعى يعرف المرء المسلم هذه العوامل ويعرف قدر كل عامل منها
وقيمة وتأثيره فى التفسير . وصحة التصور تتطلب توفر عنصر " الغيبية " أى الايمان بالغيب
وعنصر " الموضوعية " فان ما يسمى عند غير المسلمين بالموضوعية (وهى فى نظرهم التزام أدبي
لا غير) هى عند المسلم دين وعقيدة ومسئولية يشعر بأن الله سبحانه عليه ان قصر .
أما الايمان بالغيب فأمر لا يعرفه الكفار على حقيقته ولا يؤمنون به لأنهم لم يتلقوا فى ذلك من
شن الله ومذهبه فهم بين منكر له بالكلىة أو يحمل تصورات مشوشة وغير صحيحة عن ذلك .
فانعدام الايمان بالغيب ، وضعف الموضوعية أو انعدامها - خاصة تجاه الدراسات الاسلامية -
وخطأ التصور ، والانحراف فى زاوية الرؤية كل هذه سمات مشتركة فى مناهج التفسير التاريخي
غير الاسلامي .

والتوازن والشمول والصدق

أما سمات منهج التفسير الاسلامي وعناصره فهى الواقعية ، فالتفسير الاسلامي

تفسير واقعي لا يراكمه الدخيل لمقومات النفس البشرية وكذلك الحياه الانسانية معنوية
ومادية فلا يهمل شيئاً منها فالله سبحانه وتعالى يتألم من الانسان التسامى والارتفاع
الى مستوى التكليف الشرعية والالتزام بها الا أنه لا يستبعد وقوع الانحرافات والأخطاء من
البشر (وان كانت غير شرعية) ولذلك لا ينبغي للباحث أن يتكلم فى تفسيرها أو محاولة
تبريرها وإنما يسمى الأشياء بأسمائها فالخطأ خطأ بصرف النظر عن صدر منه . لكن عليه
أن يوضح ذلك فى أدب المسلم وسمته واعتزاه لأخيه المسلم .

— والتفسير الاسلامي تفسير متوازن فهو يلاحظ أن الأحداث التاريخية قد رمت من أقدار الله
لكنه لا يفكر أنها عطل من أفعال الانسان فهو مسؤول عنها مسؤولية كاملة ، لأنه قد وصى من وسائل
المعرفة والادراك اضافة الى الشريعة التى أرسل بها رسل الله عليهم السلام ما يجعله يفرق بين
الحق والباطل والخير والشر .

— الامتداد والشمول الزمني . فال تفسير الاسلام لا يغفل جانباً من الجوانب المؤثرة والفاعلة في الحدث التاريخي ومن ناحية الزمن يربط الماضي بالحاضر بالمستقبل بل ويمتد نظره الى أبعد من المستقبل القريب فينظر الى اليوم الآخر ويدرك أن هذه الحياة الدنيا بماضيها وحاضرها ومستقبلها ليست الا جزء يسيراً بالقياس الى الحياة الآخرة .

كما أن التفسير الاسلامي تفسير صادق لأنه ينبثق من القرآن الكريم والسنة المشرفة ولا عتماده على عقائد ايمانية مسلمة ، ثم هو يراعى ويعترف كافة العوامل ، دون تشعيم لبعضها أكثر من بعضه وتأثيره الحقيقي .

فهذه السمات والخصائص في منهج التفسير الاسلامي للتاريخ عموماً . سواء تاريخ البشرية بأكملها وتاريخ الأمة المسلمة هي التي تميزه عن بقية المناهج والمذاهب الأرضية . أما ركائز المنهج وأدوات تنفيذه في الواقع العملي فهي التصور الصحيح لكافة قضايا العقيدة والشريعة والرجال الصادقون المخلصون ثم المنهج العلمي السليم .

وسياتى مزيد ايضاح لهذه الركائز في الفصل الرابع من هذا الباب .

— الفصل الرابع —

غاية منهج كتابة التاريخ الاسلامي ووسائل تحقيقه

غاية منهج الكتابة : . . .

منهج كتابة التاريخ الاسلامي يقوم في انبعاث الفكري والتصوري على المبادئ والقائمات الاسلامية . ويستمد من التصور الصحيح لقضايا العقيدة والايمان . ولذا فان غايته ووجهته ، مرتبطة بغاية العقيدة الاسلامية فهو يسعى لتكميل الغاية الأساسية من خلق الانسان ، وهي تحقيق العبودية لله سبحانه وتعالى باقامة شريعته في الأرض . . . ولذلك فان المسلم عندما يدون واقعات التاريخ وأحداثه وعندما يدرسها ، ينبغي أن لا يكون بدوينة ودراسته بدوينة غاية وانسنة وهدى يخدم عقيدته وتصوره الايماني .

انه لابد أن يربط هذه التاريخ بعقيدته ومنهجته لكي يستفيد من الأحداث التاريخية دروساً وتوجيهات مشمرة ، ولكي يدرك من خلال الوقائع سنن الله وقدره وهيمنته على الكون ، ومثل هذا المصرف والاذاك تزيد في ايمانه وراحته لله . وتتيح له الحصول على الثمرات التي يرجوها المسلم من دراسة التاريخ .

فالتزام الباحث بمنهج العقيدة . يرسم له طريقة التعامل مع الحدث وكيفية معالجته ودراسته ، وأخذ العظة منه .

وهكذا يتضح لنا أن الارتباط بالعقيدة الاسلامية في تصوراتها وأحكامها هو الغاية الأولى في منهج كتابة التاريخ عند المسلم ، فهو لا يخالف مبدأ ولا يحكمها ولا يناقضه لافي كتابته وتدوينه للتاريخ ولا في تفسيره لحدوده .

بل عليه أن يستحضر تلك الأحكام والأهداف حال كتابته وأن يلتزم بها .^(١) فالارتباط

(١) فمثلاً الدارياوات الأوربية عن أصل النشأة الانسانية تقول بأمر مغالفة لعقيدة المسلم وتصوره عن أصل هذه النشأة ، فيقولون ان الانسان لم يخلق على هذه الصورة من أول مرة وإنما مر بمراحل تطورية بيولوجية طويلة المدة فتأور من الخلية الواحدة الى حيوان فقري ثم الى نوع من القرود ثم الى انسان ، ومعنى هذا أنه وجد صدفة وبدون غاية وقصد وبدون =

بالمقيدة الإسلامية والانطلاق منها هدف وغاية . فو المنهج التاريخي كما أن المنهج التاريخي يعتبر وسيلة من وسائل تثبيت العقيدة وتحقيقها في الواقع العظمى . فالتلازم بينهما وثيق ككل عمل المسلم الذي يلتزم بمقيدته ويسعى لتطبيقها في واقع الحياة .

كما أن من غاية المنهج الإسلامي في دراسة التاريخ الكشف عن الحقائق التاريخية وإظهارها والقول بالصدق فيها وفقا للمفاهيم والمقاييس الإسلامية ، لأن المسلم مأمور بإظهار الحق ، والقول به حتى ولو كان ذلك ضد أه أو أعد قومه أو عشيرته أو من يحبهم لأن الله لا يقبل منا تزوير الحقائق أو إخفاءها ، قال تعالى : " يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين ان يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا " (١) ، وإنما عليه أن يعرض ذلك ولكن في مجاله وبحسبه العقلي دون تضخيم لهذه الأخطاء أو تشنيع بها وإنما تعرض عرضا متزنا موضعها الأرواف والملايسات التي صاحبت ذلك وأدت إليه ، وعليه أن يوضع الموقف الشرعي فـ في مثل هذه الحالة وفقا للمقاييس والأحكام الشرعية . كما أن الخطأ يعتبر مجالا من مجالات التربية والإصلاح متى لا يتكرر وتوقع مثله مستقبلا .

= تدبير خالق عليم ، فالمسلم المطرزم بأحكام دينه لا يصـدق بشيء من مثل هذا أو يدونه الا أن يكون حاكيا لذلك وناقدا له ، لأن هذا قول بدون دليل ثم هو مخالف للنصوص الشرعية في الكتاب والسنة .

وكذلك الحال مع أنظمة الجاهلية وأثارها وعنفارتها لا ينبغي أن تعدو بها قدرها وواقصها التاريخي فلا تضخم أو تعالم ولا تزين للناس أو تمدح بد يجب بيان الحكم الشرعي في مثل هذه المخلقات وبيان مناقضة الأنظمة الجاهلية لعقيدة الإسلام ونظمه وبيان أن من مخلقاتها العنصرية ما يكون مشادا لعقيدة التوحيد أو وسيلة للانصراف عن منهج الحق وطريقا إلى الشرك كما سنوضح ذلك في الفصل الآتي .

والأسوة في ذلك طريقة القرآن الكريم في عرضه للأحداث التاريخية . فانه لا يجمال المؤمنين فيخفى ما وقع منهم من أخطاء . وانما يذكر ما وقع منهم ويعيبه عليهم ويطلب منهم المدد ول منه . كما أنه يذكر ما في الجانب الآخر - الكفار - من خير أو شر ، قال تعالى : موضعاً ما وقع من المؤمنين من المصالحة في غزوة أحد " ولقد صدقكم الله وعده ان تحسنونهم بان نه ، حتى اذا فشلتم وتنازعتم في الأمر وصعيتم من بعد ما أراكم ماتعون . منكم من يريد الدنيا ومنكم من يريد الآخرة . ليبتليكم . ولقد عفا عنكم . والله ذو فضل على المؤمنين " (١) وقال أيضاً في نفس الموضوع " ان الذين تولوا منكم يوم التقى الجمعان . انما ستزلمهم الشيطان ببعض ما كسبوا . ولقد عفا الله عنهم ان الله غفور عليم " (٢) وقال تعالى " لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالاً ولأضعفوا خلالكم ببغونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم والله عليم بالظالمين " (٣) ففي الآيات السابقة نجد أن الله سبحانه وتعالى قد ذكر ما وقع من بعض المؤمنين من أخطاء ولم يجمالهم بالسكوت على شيء من ذلك ولكنه أيضاً لم يشنع عليهم بهذا السكوت ويخفى الجانب الآخر من معاصرتهم أو يوقعهم في اليأس وعدم امكانية الاصلاح وانما يطلب منهم تدارك الخطأ ووعدهم بالعفو والمغفرة .

وقال تعالى مبيناً حال الأعراب ليعلموا الاعتدال وعدم غمط الحق أو إخفاء الباطل . " الأعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدر أن لا يعلموا عدوهم ما أنزل الله على رسوله والله عليم حكيم . ومن الأعراب من يتخذ ما يفتن منكم وما يضرهم دافئاً لسوء والله سميع عليم . ومن الأعراب من يؤمن بالله واليوم الآخر ويتخذ ما يفتن قريبات عند الله وصلوات الرسول ألا انها قربة لهم سيد عليهم الله في رحمته ان الله غفور رحيم " (٤)

(١) سورة آل عمران آية ١٥٢ .

(٢) سورة آل عمران آية ١٥٥ .

(٣) سورة التوبة آية ٤٧ .

(٤) سورة التوبة آية ٩٧ - ٩٩ .

وقريبا من هذا المعنى قوله تعالى : " ومن أهل الكتاب من أن تأمنه بقنطار يؤده اليك ومنهم من أن تأمنه بدينار لا يؤده اليك الا ما دمت عليه قائما " (١)

المسلم مأثور من الله بالعدل وقول الحق سواء كان له أو عليه . وقد مر فيما مضى من البحث إيراد الآيات التي تأمر بذلك . مثل قوله تعالى : " ولا يجرمنكم شنآن قوم أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تمتدوا . وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان وأتقوا الله ان الله شديد العقاب " (٢) .

والمنهج الاسلامي في دراسة التاريخ منهج " وصفي " و " معياري " ، فهو يصف الحادثة التاريخية ويستكمل جوانبها ويتحقق من ذلك بكافة وسائل النقد وثبات الحقائق التي يتميز بها منهجه العلمي ثم لا يكتفى بهذا الوصف والعرض للوقائع التاريخية بمعد أن يتحقق من صحتها وانما يعاين أن يزن هذه الوقائع بمنهجه المعيارى وذلك وفقا للمقاييس والمفاهيم والتصورات الايمانية .

فالاعتماد الشرعية والمفاهيم الايمانية هي الميزان (المعيارى) الذي توزن به الأحداث والأشياء والقيم والنظم . قال تعالى : " لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط " (٣)

واتباع هذا المنهج في الدراسة تحصل العبرة والتوجيه ، وتحقيق الثمرة من دراسة التاريخ وهي تقويم سلوك الانسان بما يوافق الحق مع بيان غطر الانحراف واتباع الباطل وترك العمل بمنهج الله الحق .

ومن الغايات التي يسعى المنهج الاسلامي الى تحقيقها من دراسة التاريخ هي استخدام الأحداث التاريخية في تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية لتقويم مسيرة الأمة ولا سيماهم في رسم مستقبل سيرها وتحديد ملامح مستقبلها .

(١) سورة آل عمران آية ٧٥ .

(٢) سورة الطائدة آية ٢ .

(٣) سورة الحديد آية ٢٥ .

وقد أكثر القرآن الكريم وأكثر الرسول صلى الله عليه وسلم من استخدام الأحداث التاريخية وجعلها مجالا لتربية الأمة الإسلامية ، واعدادها الاعداد المتكامل في كافة الجوانب العلمية والتأبيق للمنهج الاسلامى ، وقد جعل الزمن كله ماضيه وحاضره ومستقبله ميدانا لهذا الاعداد وهذه التربية .

ففى الماضى عرض تاريخ الأمم السابقة وتاريخ الأنبياء والرسل . وبين مواقف تلك الأمم من الدعوة الى الله ومن رسولهم الذى أرسل لهم ثم أوضح نهاية كل أمة من هذه الأمم . وبين السمات المشتركة فى تاريخ هذه الأمم وفى مواقفها من أنبياء الله وطى ضوء هذا الموقف من الرسول ورسالته يتحدد الحكم على كل أمة ويمرر مصيرها ونهايتها .

وفى الحاضر - وقت نزول القرآن - عرض القرآن كثيرا من أحداث السيرة النبوية ومنازى رسول الله . وبين مواقف الناس من الدعوة وأنهم ثلاثة أصناف مؤمن وكافر ومنافق وقد استخدم الأحداث التى تقع من هذه الاصناف فى تربية المؤمنين واعدادهم وفى كشف أعدائهم ودسائسهم خاصة المنافقين . وهى أحداث عا يشوها مباشرة واشتركو فى وقائعها ، فعقب عليها القرآن كاشفا عما فى هذه الأحداث والمواقف من الصواب وما فيها من الخطأ ، لكى يأخذ المسلمون الدروس كاملة ويمرروا أسباب نصرهم وأسباب هزيمتهم . ومن المعلوم أن التربية بالأحداث المعاصرة أبلغ وأدعى للاستجابة وسرعة التأثير ، ذلك أن النفس البشرية تتأثر بالحدث الذى عايشته وقائمه أكثر من تأثرها بشئ آخر . فيكون استثمار هذا التأثير فى التربية والتوجيه المصحيح ضمن لسرعة الاستجابة .

وفى الزمن المستقبل وعد الله المؤمنين بالنصر والتمكين فى الأرض وجعل لهذا الوعد شراطين ، - هو عبادة الله وحده لا شريك له - مما حفز هم المؤمنين وجعلهم يعملون لتعقيق هذا الشرط . لتحصل لهم ثمرته فى الحياة الدنيا ، وقد تحقق على أيدى الجيل الأول من هذه الأمة لم يحققوا الشرط المألوف فأورثهم الله مشارق الأرض ومغاربها ومكن لهم فيها . ولا زال هذا الأمر متعلق للمؤمنين فى مستقبل المصير والبقاء كالمحققوا شرطه .

بلى ان آيات القرآن الكريم وأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أوضحت معالم المستقبل لما هو أبعد من الحياة الدنيا ، وهو الحياة الآخرة ، وما سيكون فيها من الأحداث ، لتوسيع دائرة المؤمن للحياة وللزمن وللتاريخ . فتكون زاوية الرؤية والنظر لديه أرحب وأشمل وأكثر رقى الاستيعاب والتحليل .

كما أن الشريعة الإسلامية قد أعطت أحداث الزمان أو "الفتن والملاحم" وأشرط الساعة كثيرا من الاعتناء والاهتمام حتى يكون المسلم على وعى تام ومعرفة بهذه الأحداث المستقبلية وهي أحداث تعطى إشارات وعلامات تذكر المسلم وتنبهه على سلوك الطريق السوي ، ولذلك لا تفجأه مثل هذه الأحداث أو تعميه عن استبانة طريق الحق ، لأن الذي يعلم ويدرك سبب الأحداث ومصدرها يعرف كيفية تفاديه أو مواجهتها وهذا العلم يعطيه مقدرة على مواجهة الموقف . بخلاف الذي يجهل سبب الأحداث ومصدرها . فانه لا يدرك السنن الربانية وتفاعله الأحداث وهو لا يعلم سببها الحقيقي فيورثه ذلك عيرة وقلق .

ومن أهم النوايا التي يحققها المنهج الاسلامي في الدراسة التاريخية بيان فساد التصورات والمقائد الجاهلية ، وتحريرتها ببيان تناقضها ليعذر المسلم منها ، وهذه الناية مهمة جدا في حياة المسلم ليستقيم تصوره فلا يفتلظ بشيء من المفاهيم والتصورات الجاهلية ، لأنه كما قيل .

ويعد لها تمييز الأمييا .

فالتصورات والقيم والمبادئ الجاهلية منادة للظلم بالله . ومن مقتضيات الايمان بالله ، الجراءة من التصورات الجاهلية والكفر بها . قال تعالى : " فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى " (١) .

وقد قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه " ينقضي عرى الاسلام عروة عروة من نشأ فسى
الاسلام ولم يعرف الجاهلية " فمعرفة تاريخ الجاهلية وتصوراتها وقيمها ، يزيد المؤمن
ايمانا ولما نينة الى طاعته من الحق ومعرفة بمسار الأفكار الجاهلية ودخائلها وحصانته
خبر الوقوع في شيء منها . لكن لابد أن يسبق هذه الدراسة والمعرفة بتاريخ الجاهلية
وتعلمها ويصاحبها ، ايمان بالله صحيح واعتزاز بشريعة الله وفقه بالحلال والحرام . ولا أنت
الدراسة معرفة شوهاء .

وسائل تحقيق المنهج : . .

أما الوسائل التي يتحقق بها المنهج في الواقع العطل فهي تقوم على ثلاثة ركائز أساسية وهي التصور الصحيح المستمد من الشريعة في مصادرها المعتمدة ، ثم الرجال الأماء الصادقون الذين يحملون هذا التصور ويمشطون على تحقيقه في واقع حياتهم ودراساتهم وتوجيهاتهم وتدريسهم ، وفي أخذهم وعلائهم ، وفي تعطيهم للعلم وأدائهم له ، فانه بخير هذا المنهج من الرجال المخلصين لا يتحقق تطبيق المنهج المطلوب في الواقع لأنه لا يمكن أن يقوم على تطبيق المنهج الاسلامي في الدراسات التاريخية من لا يؤمن بالاسلام أو من لا يعرف التصور الصحيح في الايمان ولم يدرس الشريعة الاسلامية ويعرف مصادرها وأحكام الحائل والحرام فيها .

فالرجال العلماء بالشريعة الصادقون في علمهم وعملهم هم الذين يحقق الله على أيديهم مثل هذه الأعطال الضخام الخطيرة ، وقد امتدح الله الرجال المؤمنين الصادقين بقوله " من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه . . الآية " ^(١) ويقول تعالى : " في بيوت أنزل الله أن ترفع وينذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال . رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة " ^(٢)

فالرجال الأماء المخلصون هم الوسيلة التي تحقق المنهج في الواقع العطل . وبعد توفر التصور الايماني الصحيح والعلماء الذين يحملون هذا التصور ويؤمنون به يأتي دور المنهج العلمي السليم الذي بتأليفه وتباعه يكتمل تحقق المنهج الاسلامي في الكتابة التاريخية فانه يفقد المنهجية العلمية السليمة يفقد العمل كثيرا من مزاياه . بل د عظمة من د عظمه فلا يستأبح الكاتب ولا القارئ تبين المعالم الصحيحة اذا لم يكن العمل منظما ومتبعيا في اعداد المنهج العلمي السليم .

(١) سورة الأحزاب آية ٢٣ .

(٢) سورة النور آية ٣٦-٢٧ .

وهذه الركائز الثلاث يكمل بعضها بعضا وان كان بعضها أكبر وأهم من بعض —
 والتصور الصحيح هو القاعدة الأساسية التي لا يتصور وجود عمل سليم مع فقدانها لأنها
 هي الماكمة والمهيمنة على كل مبادئها فهي ضالقة أساسى ومركز محورى لكافة الوسائل —
 والنايات وهي فى نفس الوقت وسيلة من الوسائل . التى يتحقق بوجودها المنهج الإسلامى ،
 والرجال المخلصون هم الذين يثبتون بمدى فهمهم للتصور الإيمانى فى الواقع العلمى والسلوكى
 خاصة اذا امتلكوا المنهج العلمى السليم وأجادوا تطبيقه فى دراساتهم ومؤلفاتهم .

ومن المعلوم أن المنهج بدون هذه الوسائل يبقى تصورات ومثلا فى الغيال ولا بد
 لتحقيقه فى الواقع العلمى من الرجال العلماء المؤمنين بهذا المنهج والذين يمتلكون منهجا
 علميا سليما فى البحث والتدقيق ، وانما قام على تحقيق منهج كتابة التاريخ الإسلامى —
 لا تتوفر فيهم شروط العلم والاخلاق والأمانة فان المنهج يصاب بكثير من التعريف والتشويه .

- الفصل الخامس -

قواعد في منهج كتابة التاريخ الاسلامي

نداول في هذا الفصل أن نوضح بعض القضايا والقواعد التي ينبغي على من يكتب في التاريخ الاسلامي مراعاتها ، ومصفة خاصة في كتابة " تاريخ الصدر الأول " . والقواعد التي سندكرها ربما وردت الاشارة لبعضها فيما سبق من البحث ، غير أننا أردنا ابرازها لمزيد الاهتمام بها . كما أن بعضها قد يكون من البداهة والوضوح في التصور الاسلامي بمكان . ولكن ندلر للانحراف الذي وقع في فهم كثير من المسلمين في هذا العصر لدينهم . وفياب بعض التصورات الأساسية عن مسهم مما جعلهم يفهمونها بصورة مشوهة فقد أدربناها ، مساهمة منا في تصحيح المفاهيم الأساسية في حياة المسلمين وهذه القواعد ممكن تصنيفها الى ثلاثة أقسام هي : . .

— قواعد في التصور والاعتقاد .

— قواعد في المصادر .

— قواعد في الأسلوب والطريقة العرض .

قواعد فى التصور والاعتقاد

١ - الايمان بوحدة الأمة الاسلامية : . . .

من قواعد التصور والاعتقاد المهملة ارس التاريخ الاسلامى الايمان بوحدة الأمة

الاسلامية على مر العصور ، وصحيفة مقومات هذه الوحدة .

فلقد كان الناس أمة واحدة على الهدى ، ولكن بسبب من كيد الشيطان انحرف قسم

منهم عن العقيدة الصحيحة وأطاعوا الشيطان فانقسمت البشرية منذ ذلك الى قسمين مؤمنين

وكفار قال تعالى : " كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل

معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه " (١) أى كان الناس أمة واحدة على دين واحد وملة واحدة

فلما اختلفوا ووقع فيهم الشقاق بعث الله النبيين مبشرين للمؤمنين ومنذرين للكافرين ، وأنزل

معهم الكتاب الذى فيه الفصل والحكم فى ما اختلفوا فيه .

وقال تعالى : " ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات .

ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر " (٢)

فالأمة فى المفهوم الاسلامى هى جماعة من الناس ذات عقيدة واحدة وتصور واحد (٣)

ومفاهيم مشتركة . فالجماعات الذين صدقوا الأنبياء وتبعوهم من آد عليه السلام حتى

آدمهم محمد صلى الله عليه وسلم يعتبرون أمة واحدة هى الأمة المسلمة والذين كذبوا الأنبياء

ولم يتبعوهم يعتبرون أمة واحدة وهى الأمة الكافرة ، قال تعالى : بعد أن ذكر جملة من

الأنبياء " ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون " (٤) .

(١) سورة البقرة آية ٢١٣ . (٢) سورة البقرة آية ٢٥٢ .

(٣) - قول مفهوم الأمة ، أنكر سيد قطب فى الدال القرآن ١٤٠٢/٢ ، وصمد شاكر التاريخ

الاسلامى ١/١٥٠ ، ونور أحمد . حسن فرحات الأمة فى دلالتها العربية والقرآنية ٢٠٧/١

وطايع ، ما بحث نشر فى الكتاب الذى أصدرته الندوة العالمية للشباب المسلم (اللقاء

الرابع) تحت عنوان ((الاسلام والمناخ)) .

(٤) سورة الأنبياء آية ٩٢ .

نالأنبياء وأتباعهم أمة وماعداهم أمة . ومن هذا يتضح أن السمة التي تجمع الأمة هي العقيدة وأن توزيع البشرية ينبغي أن يتم على أساس العقيدة وليس على أساس عنصر النسب والعرق أو الأرض ولا على أساس اللغة ولا الاقتصاد ولا التاريخ المشترك وحده ولا المصالح والآمال والآلام وحدها وبذلك تكون وحدة الأمة في المفهوم الاسلامي هي وحدة المفهوم والفكرأي وحدة " العقيدة " فالمسلم أينما كان ومن أي جنس كان وفي أي عصر عاش هو جزء من الأمة الاسلامية ووطنه وأرضه هي الأرض التي تقام فيها شريعة الله وعلى هذا الأساس والمفهوم ومن الفقهاء المسلمون الأرض إلى دار الإسلام ودار كفر . ووجب على المسلمين الجهاد لتحويل دار الكفر إلى دار الإسلام .

وهذا المفهوم لوحدة الأمة الاسلامية يتبعه وحدة التاريخ الاسلامي على مر العصور ووحدة الحضارة الاسلامية في أطرها ومفاهيمها العامة . ودارس التاريخ يتوجب عليه ملاحظة هذه الرابطة المشتركة بين المؤمنين بالله على مر العصور فيدرس تاريخهم على أنه وحدة واحدة نظرا للاشتراك في المفاهيم والدوافع والمؤثرات التي تساعد على صنع الأحداث التاريخية وتشكيله .

والذي يقرأ سير الأنبياء عليهم السلام وتاريخهم كما ورد في القرآن الكريم (١) . يجد هذا التوافق في المواقف التاريخية والاتحاد في المفاهيم والنظرة للأحداث . وهذا أمر لا يستغرب لأنهم كلهم يصدرون عن مشكاة واحدة ويتلقون عن رب واحد ويدعون إلى رسالة واحدة في قواعدها وأصولها وكذلك تاريخ المؤمنين بالرسالة نجد فيه هذا المواقف والمفاهيم . وهذا يعبر عن قوانين ثابتة وسنن لا تتغير في حركة الكون ومجري التاريخ الفاضع لمشيئة الله وقد رافقها الحق .

(١) أن أنار بشكل واضح ما ورد في سورتي الأعراف وهو من سير الأنبياء ووحدة مواقف أقوامهم منهم رغم البعد الزمني والمكاني فيما بينهم .

فيجب علينا دراسة التاريخ على أساس التوزيع العقيدى وأن تبرز وحدة التاريخ
 الإسلامى بسماته وخصائصه العامة ، وتبرز التاريخ الجاهلى بسماته العامة على مدار
 العصور . وهذا يجنبنا الأخطاء الناشئة من الدراسة على أساس التوزيع الجغرافى
 أو العائلى أو الزمنى ، والتي تفتت الوحدة العقيدية والرابطة الإيمانية وتأتى بروابط
 بديلة من الوطن والقوم والانسانية . وتلون التاريخ الإسلامى وتصبغه بألوان غريبة عليه
 وعلى شعرائه ودافعي أهله وتوجهاتهم السلوكية والفكرية وتسلكه فى أطر ضيقة من هذه الحدود
 المكانية والعائلية .

٢- الحكم الشرعى فى المخلقات المضارية: (١)

ومن قواعد التصور والايمان معرفة القيمة الحقيقية لمخلقات الأمة وأثارها والحكم الشرعى فيها .

فالمسلم الذى يستمد تصوره من الكتاب والسنة ويهتدى بهديهما لا بد له وهو يدرس توارىخ الأمم أن يزن آثار هذه الأمم ومخلقاتها التاريخية بالميزان الشرعى . ليعطيها القيمة الحقيقية على ضوء ذلك الميزان العادل فلا يغالى فى تعظيمها وتقديرها كما يفعل فريق من الناس ولا يغمطها حقاً هولها .

والآثار المتبقية عن الأمم السابقة متنوعة فمنها ماله فائدة علمية أو مادية . مثل الوثائق والنقوش وقطع النقود ومثل الجسور والآبار والحيون والسدود والقناطر والطرق فهذه يستفاد منها وتكون قيمتها الحقيقية بقدر العدمة التى أدتها أو تؤدى بها للناس . ولا يجوز تعظيم بناتها أو تقديسهم .

ومنهم مافى وجوده ويقائه منافاة لعقيدة التوحيد مثل التماثيل والصور والأصنام وعبود العباد لغير الله . والمشاهد التى على القبور والمزارات فهذا النوع من الآثار يجب تعظيمه وإزالته لأنه يجبر الى الشرك وعبادة غير الله ومن أصول الاسلام سد كل الذرائع المؤدية الى المفساد ولا شئ أفسد من الشرك وصرف أى نوع من أنواع العبادة لغير الله وهذا ما علمه رسول الله يوم فتح مكة حيث حطم الأصنام والطواغيت التى كان يعبدها العرب ويلحق بهذا النوع من المخلقات المادية المخلقات الثقافية والفكرية الضارة ككتب السحر والالهام والتبتهك والنجور .

وهناك نوع من المخلقات والآثار لا نفع فيه ولا ضرر منه لذاته مثل المباني الخربة ومقاي

(١) تناقش هنا الحكم فى المخلقات المادية أما المخلقات الفكرية فسنعرض لها فى قواعد

الأسوار والحصون والبنائات الكبيرة كالأهرامات التي في مصر ومثل ايوان كسرى في العراق . فهذا النوع من الآثار يهمل ولا يعنى به لمجرد أنه أثر من الآثار لأن في تلك العناية تعظيمها ولحن غفلوها وقد أهملها سلفنا الصالح بالفعل ولم يشغلوا أنفسهم بالمصافاة عليها وترميمها فضلا عن تعليم الزيارة لها .

ولقد أرشدنا القرآن الكريم الى المنهج الذي نتبعه في دراسة الآثار والوقوف عليها . وبين لنا الفائدة التي من الممكن أن نستفيدها من الوقوف على آثار السابقين .

وعرفنا على القيمة الحقيقية للآثار . فالحلم بتاريخ الأمم السابقة والتعرف على آثارها لكي يؤتى ثماره لا بد أن يقترن بالعبرة والعظة التي تدفع الدارس والمشاهد والباحث الى تدبر أحوال نفسه وأسرته ومجتمعه . فلا بد منها أو يدعهم يقتربون ما قترف غيرهم من الأثام والأعراض عن منهج الله وعبادة ماله يأذن به الله فيهلكهم الله بمذاب أليم كما أهلك من قبلهم . لأن العلم بأمر الله وشرعه والنظر الصحيح والاعتبار المشر في أحوال السابقين وتقلبات الدهر بهم يساهم على تربية الفرد المسلم ليكون لبنة صالحة في بناء المجتمع .
أما ما يفعله كثير من الدارسين من الانتفاء بالوقوف على الأطلال ودراستها وصفية جافة لا حياة فيها كقولهم انهم كانوا يستعملون من أدوات الباخ كذا وكذا وطريقتهم في الأفراح كيت وكيت وأنهم كانوا يعرثون بالمحراث الذي نعرت به... وعصرالا اهتمام بالمظاهر الشكلية من قياس الطول والعرض والعجم والمادة المستعملة... الى غير ذلك .

ان هذه الدراسة الأكاديمية الجافة لا توقظ في القلب شعورا ولا تنفع فيه حياة . ولا تثير البصائر لتأمل وتتفكر وتستفيد وتتعرف سنن الله وآياته في الأنفس والآفاق . كما أنها لا تتماشى مع المنهج القرآني في عرضه آثار السابقين وطلبه منا أن نسير في الأرض وننظر في سيرنا ونلزم المستبصر المستفيد ، الباحث عن أسباب الدمار الذي حل بأصحاب تلك الآثار " قل سيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المجرمين " (١) وقال تعالى " وكم أهلكنا من قرية

بطرت معيشتها فذلك مساكنهم لم تسكن من بعد هم الا قليلا وكنا نحن الوارثين^(١)
 قال الله يطلب منا أن يكون سيرنا في الأرض وحشنا عن الآثار ودراستها بغرض ايقاظ القلوب
 والبصائر ومحت العيلة فيها . ومناجاة هذه الآثار والاطلال الباقية وسماح أخبارها سماع
 العظة والحبرة ومشاهدة آيات الله وقدرته وهما به للمجرمين وانجائه للصالحين والتمسرف
 على التيم الحقيقية التي تايب بها الحياة وتممر ، وتكون سببا للنجاة والفوز عند الله ،
 قال تعالى " فكأين من قرية أهلكناها وهي الغلظة ، فهي مغاورة على عروشها وبئر معطلية
 وقصر مشيد - أعلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها
 فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور^(٢) . . . وهذا التأمل في آثار
 السابقين ينتج عنه تعامل يتحول الى سلوك ونهج على في واقع الحياة ملتزم بأمر الله
 ونهيهِ . وقد جعل الله ذلك هداية للمستبصرين فقال " أولم يهد لهم كم أهلكنا من
 قبلهم من القرون يمشون في مساكنهم ان في ذلك لآيات أفلا يسمعون^(٣) " وقال " أولم يهد
 للذين يرثون الأرض من بعد أهلها أن لو نشاء أعيناهم بذنوبهم ونطبع على قلوبهم فهم
 لا يسمعون^(٤) " كما أنه قد جعل هذا التأمل والنظر في آثار السابقين في مقام الواعظ
 البليغ وجعله حجة على الخافلين . حين ينزل بهم عذابه فقال تعالى : " وأنذر الناس يوم
 يأتيهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا أغرنا الى أجل قريب نجبد عوتك ونتبع الرسل
 أولم تكونوا أقسمتم من قبل مالكم من زوال وسكنتم في مساكن الذين ظلموا أنفسهم وتبين لكم
 كيف فعلنا بهم ونسرنا لكم الأمثال . وقد مكروا مكروهم وعند الله مكروهم . وان كان مكروهم
 لتزول منه الجبال . فلا تحسبن الله مكلف وعده رسله ان الله عزيز ذو انتقام^(٥) .

(١) سورة القصص آية ٥٨ .

(٢) سورة الحج آية ٤٥-٤٦ .

(٣) سورة السجدة آية ٢٦ .

(٤) سورة الأعراف آية ١٠٠ .

(٥) سورة ابراهيم الآيات ٤٤-٤٧ .

وفيما يلي نسرد بعض الآيات التي يتبين منها نهج القرآن وطريقته في عرض أخبار السابقين الذين أعرضوا عن منهج الله . ولفته أنظارنا للاتعاظ والعبرة بالشاهد الباقي من مغلقات القوم وآثارهم .

قال تعالى واصفا بعض ما وصلت اليه الحضارات القديمة من التقدم العمراني ، (١) أولم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان طقبالذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة وآثاروا الأرض وعصروها أكثر مما عصروها (١) وقال تعالى : " وكذب الذين من قبلهم وما بلغوا معشار ما آتيناهم فكذبوا رسلنا فكيف كان نكير (٢) " ، وقال تعالى : " وإنكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد وبواكم في الأرض تتخذون من سهولها قصورا وتتحتون الجبال بيوتا فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا في الأرض مفسدين (٣) " وقال تعالى : " وكانوا ينحتون من الجبال بيوتا آمنين (٤) " وقال عن قوم عاد عليها السلام " أتبنون بكل ريع آية تعبثون وتتخذون مصانع لعلكم تغلدون (٥) " وقال عن قوم فرعون " كم تركوا من جنات وعيون وزروع ومقام كريم ونعمة كانوا فيها فاكهين (٦) " ولكن لما لم يستقم أصحاب هذه الحضارات على السراط المستقيم ولم يصدقوا الرسل الذين بعثوا اليهم أهلكهم الله ودمرهم وأورت أرض بعضهم قوما آخرين (٧) وبعضها بقيت غاوية (٨) خربة لتكون آية للمعتبرين . قال تعالى بعد أن ذكر جملة من الأقوام وتكذب بهم لرسولهم وتقرهم بالله (فكلا أغدنا بدينه فمنهم من أرسلنا عليه معايبا . ومنهم من أخذته الصيحة . ومنهم من حسفنا به الأرض . ومنهم من أغرقنا . وما كان اللهي لهم ولكن كانوا أنفسهم ياللون (٩)

- | | | | |
|-------|---|-------|--|
| (١) | سورة الروم آية ٩ . | (٢) | سورة سبأ آية ٤٥ . |
| (٢) | سورة الأعراف ٧٤ . | (٤) | سورة الحجر ٨٢ . |
| (٥) | الشعراء آية ١٢٨-١٢٩ . | (٦) | سورة الذخان ٢٥-٢٧ . |
| (٧) | قال تعالى عن بني نوح لما فرغوا من بناء سفينة نوح : " ولما فرغوا من بناء السفينة وكانوا فيها قوما فاسقين " . | (٨) | قال تعالى " تلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم إلا قليلا وكنا نحن الوارثين " القصص ١٥٨ . |
| (٩) | سورة العنكبوت آية ٤٠ . | | |

ولما مر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بديار ثمود - مدائن صالح - وهو في طريقه إلى تبوك قال لأصحابه " لا تدخلوا على هؤلاء المعذبين . وفي رواية " لا تدخلوا مساكن الذين ظلموا أنفسهم ، إلا أن تتونوا باكين . فان لم تكونوا باكين فلا تدخلوا عليهم لا يصيبكم إلا ما أصابهم ثم قرن صلى الله عليه وسلم القول بالغسل " ففقع رأسه وأسن السير حتى أجاز الوادي " وكان بعض القوم قد استقوا وجعلوا الصبيان فأمرهم أن يكفأوا الماء وأن يغسلوا الصبيان الأبل . وقال استقوا من البئر التي كانت ترد عليها الناقة" (٧) فقد أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن

(١) سورة الحج آية ٤٥ . (٢) سورة طه ١٢٨ .
(٣) سورة العنكبوت آية ٣٥ . (٤) سورة الشعراء الآيات ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ٧١ .
(٥) سورة العنكبوت آية ٧٣ - ٧٧ . (٦) أنزل الآيات من ١٢٢ - ١٣٨ .
(٧) هذا الحديث أخرجه البزار في أربعة مواضع من كتابه الصحيح من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في كتاب الصلاة ١/ ١١٢ وكتاب الأنبياء ٤/ ١٢٠ وكتاب المغازي ٥/ ١٣٥ ، وكتاب التفسير ٥/ ٢١١ وأخرجه مسلم في كتاب الزهد من صحيحه ٤/ ٢٢٨٥ .

لا نمر بمساكن الظالمين وأثارهم وأن لا ندخلها الا باكين ومتعطين ومستبصريين
 وخائفين من أن يصيبنا ما أصابهم . لا أن تكون منبهرين ومعتظمين لهؤلاء الظالمين أولاهين
 ومغالين يقول الاستاذ البهي الخولي تعليقا على هذا الحديث " ان الأثر العجيب اذا كان
 دالالم وأعجب به الانسان فقد أعجب بالظلم من حيث لا يدري وأدغل على قلبه الفساد
 والجمود وهو لا يشعر كما الانسان الا قلبه الحي وضميره المعتبر الذكي فاذا فقد هـ ، هـ ان
 شأنه فلا يستلبي أن يدفع عن نفسه شيئا فانظر الى حرص رسول الله على عيالتنا وبقطة
 بوائنا " (١) .

فكان هذا الحديث مع ما قبله من الآيات يدلنا على الشرط في دراسة الآثار والمنهج
 الذي ينبغي أن يتبع في الدراسة ويوضح لنا القيمة المستفادة منها وهي الحطة والاعتبار
 بما أصاب أصحاب هذه الآثار من الدمار والهلاك لما أعرضوا عن عبادة الله وتحكيم شريعته .
 وأن هذا سنة من سنن الله الثابتة في كل من يعرض عن شرعه ويتبع هواه .

(١) البهي الخولي . تذكرة الدعاة ص ١١٦ .

٣ - الفهم الصحيح للقضاء والقدر . . .

ومن القواعد المهمة في منهج كتابة التاريخ الاسلامي الفهم الصحيح لعقيدة القضاء والقدر ، وهذه القاعدة الايمانية قد انحرف التصور الصحيح لها عند المسلمين المتأخرين فمنهم من أنكر ذلك وتنقص المؤمنين به ومنهم من فهم القضاء والقدر على أنه توكّل وشمول واستسلام مذل وكسلا الموقنين منحرف ومجانِب للصواب ، فالايان بالقضاء والقدر يعلم الله وتقديره كما كان وما هو كائن أمر لازم . لا ايمان لمن لم يؤمن به ان هو أحد أركان الايمان " . . . وتؤمن بالقدر خيره وشره " (١) . فالله سبحانه وتعالى خلق الانسان وخلق أعماله " والله خلقكم وما تمطون " (٢) . فكل أحداث البشرية وأعمالها قد كتبت في اللوح المحفوظ قبل خلق السماوات والأرض . ولن يحدث في الكون كله فاضلا عن الأرض شيء يخالف مشيئته وقدره لما ثبت في الحديث الصحيح " ان أول ما خلق الله القلم فقال له اكتب . قال رب وماذا اكتب ؟ قال اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم الساعة " (٣) وفي الحديث الآخر " ان الله أمدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوما نطفة ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يبعث الله اليه ملكا بأربع كلمات فيكتب عظه وأجله ورزقه وشقى أو سعيد ثم ينفخ فيها الروح . . . الحديث " (٤)

(١) رواه مسلم عن حديث عمر بن الخطاب المشهور في قصة جبريل وسؤاله رسول الله -

صلى الله عليه وسلم ٠ ٣٧ / ١

(٢) سورة الصافات ١٩٦

(٣) رواه أبو داود من حديث عباد بن الصامت ٤ / ٢٢٥ رقم ٤٧٠٠ ، ورواه الترمذي أيضا

وقال حديث حسن صحيح غريب " أنزلت نطفة الأحمدي ٩ / ٢٣٢ . وقد صححه الألباني

أنزل مشكاة المصابيح ١ / ٢٤ وشن العقيدة الطحاوية ص ٢٩٤ .

(٤) متفق عليه . أنزل ، اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليها الشيخان ٢ / ٢٠٧ .

فهذه العقائق لا بد من ادراكها والايمان بها واستحضارها عند مطالعة حوادث التاريخ لأن الايمان بها هو أحد عناصر التقويم والحكم على العادثة التاريخية فمثلاً أنتصار المسلمين على الروم في معركة اليرموك . لو أردنا أن نبحث عن الأسباب التي أدت الى هذه النتيجة رغم أن القوتين غير متكافئة لا في عدد الجيش ولا نظام التدريب ولا نوعية السلاح وكثرته .

فعدد الروم ستة أضعاف عدد المسلمين وجيش الروم جيش نظامي مدرب وجهيز التسليح بينما الجيش الاسلامي قليل الأسلحة ضعيف التدريب ويقاتل بعيداً عن مركز خلافته . ومع ذلك حصل له الانتصار .

فلو بحثنا في الأسباب المادية المنظورة لنا بحثاً عقلياً مجرداً لما استطعنا أن نقبل نتيجة المعركة ، مما يضطرنا الى رد الأخبار الواردة بهذه المعلومات .

أما اذا بحثنا المسألة من زاوية نظر أوسع وهي أن الأمر ليس أسباب مادية لا بد أن تتبعها نتائجها انما كانت قدر ومشيئة وغالب يدبر يؤت الملك من يشاء وينزعه ممن يشاء ويعز من يشاء ويدل من يشاء . وأن الأسباب وعدّها لا تؤدي الى النتيجة الا بقدر الله وتوفيقه . عند ذلك نقبل من هذه النتيجة ولا نستغريها .

فالمسلم الذي يؤمن بقضاء الله وقدره ومشيئته سبحانه المطلقة لا ينظر الى التاريخ على أنه قوالب جامدة من الأسباب والمسببات ، بل يراه معركة متجددة ومتغيرة مما يدل على أن هناك لها خالقاً مدبراً عليماً فوق الأسباب والمسببات فقد تكتمل الأسباب المادية في عمل من الأعمال أو معركة من المعارك ومع ذلك لا تأتي النتائج .

وهذا يتضح لنا أنه لكي يكون الحكم على العادثة التاريخية صحيحاً ومستكملاً لعناصره لا بد من الفهم الصحيح لحقيقة الايمان بالقضاء والقدر وأنها لا تعني ترك التكليف الشرعية وترك الأخذ بالأسباب المقدورة والاستعداد بكل الوسائل المستطاعة وبذل الجهد في تحصيلها ، ولا يجوز لأحد أن يترك العمل اعتباطاً بالقدر لأنه لا حجة في ذلك فما يقع من الأقدار هو في حقيقته أمر غيبي بالنسبة لنا ولذلك قال العلماء "القدر سر الله

ففى خلقه^(١) " وقد نهى المسلمون عن الجدل فى القدر^(٢) . وورد فى الحديث
 " اذا ذكر القدر فأمسكوا^(٣) .

فالتكاسل وترك الحمل ليس مما يوجبه الرضا بالقضاء والقدر كما أن الاعتماد على الأسباب
 وحدها هو قطع للملة بالمسبب والفاعل الحقيقى ، ولهذا قال الشيخ عبدالقادر الجيلانى^(٤)
 " ان كثيرا من الرجال اذا وصلوا الى القضاء والقدر أمسكوا . الا أنا فانى انفتحت لى فيه
 روزنة . فنازعت أقدار الحق بالحق للحق^(٥) وقال شيخ الاسلام ابن تيميه فى شرح
 هذه العبارة " والذى ذكره الشيخ هو الذى أمر الله به ورسوله . ولكن كثير من الرجال
 غلبوا فيه فانهم قد يشهدون ما يقدر على أحد هم من المعاصى والذنوب أو ما يقدر على
 الناس من ذلك بل من الكفر . ويشهدون بأن هذا جار بمشيئة الله وقضائه وقدره .

داغل فى حاكم ربوبيته ومقتضى مشيئته . فيظنون الاستسلام لذلك وموافقته والرضى
 به ونسبوا ذلك دينا وأريقة وعبادة فيضاهون المشركين الذين قالوا " لو شاء الله ما أشركنا

(١) أنظر مجموع الفتاوى لابن تيمية ١١٠ / ٨ . ونسبه فى شرح العقيدة الطحاوية

الى الخليفة الراشد على بن أبى طالب ، أنار من ٢٧٧ .

(٢) روى ابن طاجة فى سننه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على أصحابه وهم

يختصمون فى القدر . فتأنا يفتأ فى وجهه عب الرمان من الغضب فقال (بهذا أمرتم ؟

أول هذا خلقتم ؟ تخربون القرآن بعضه ببعض بهذا هلكت الأمم قبلكم) قال فى

الزوائد . هذا اسناد صحيح ، رجاله ثقات ٢٣ / ١ وقال الألبانى فى تخريج مشكاة

المصابيح اسناده حسن ٢٦ / ١ .

(٣) أبو نعيم - لية الأولياء ١٠٨ / ٤ وقد صححه الألبانى ، أنظر سلسلة الأسانيد الصحيحة

ج رقم (٣٤) .

(٤) هو أبو عبد الله عبدالقادر الجيلانى نسبة الى جيلان ، تفقه على مذاهب الامام أحمد بن

حنبل وأخذ علم الطريقة من حماد الداس بعد أن لبس الخرقة من أبى سعد المخرمى ثم

تقدمت به الحال فى الطريقة حتى نسبت له الطريقة القادرية وصار يلبس الخرقة لكبار

المشائخ وله أرامات وأحوال كثيرة توفي ببغداد سنة ٥٦١ هـ " ابن الصمد الحنبلى شذرات

الذهب ١٩٨ / ٤ - ٢٠٢ .

(٥) ابن تيمية ، المبروكية ٥٢ - ٥٣ .

ولا آباؤنا ولا عرضنا من شيء^(١) وقالوا " أنطعم من لو يشاء الله أطعمه^(٢) " وقالوا
 " لو شاء الرحمن ما عبدناهم^(٣) " ولو هدوا لعلموا أن القدر أمرنا أن نرضى به . وخصبر
 على موجبه في المصائب التي تصيبنا كال فقر والمرض والخوف . . . أما الذنوب فليس للمعبد
 أن يذنب وإن أذنب فعليه أن يستغفر ويتوب . فيتوب من صنوف المعاييب ويصير على
 المصائب^(٤) وقال في موضع آخر (. . .) فإن الله لم يأمرنا أن نرضى بما يقع من الكفر
 والفسوق والمسيان بل أمرنا أن نكره ذلك ونُدفعه بحسب الامكان كما قال النبي -
 صلى الله عليه وسلم " من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع
 فبقلبه وذلك أضعف الايمان^(٥) " والله قد قال " ولا يرضى لعبادة الكفر^(٦) " وقال " والله
 لا يحب الفساد^(٧) فكيف يأمرنا أن نرضى لأنفسنا ما لا يرضاه لنا^(٨) وبسبب الانحراف ففى
 مفهوم القضاء والقدر وقع جملة من الكتاب المصاحفين^(٩) فى أخطاء شنيعة فى تقديرهم

(١) سورة الأنعام ١٤٨ ، (٢) سورة يس : ٤٧ .

(٣) سورة الزخرف : ٢٠ . (٤) المعبودية ص ٥٣-٥٥ .

(٥) الحديث رواه مسلم من حديث أبي سعيد الخدري . أنظر ١/٦٩ .

(٦) سورة الزمر آية ٧ . (٧) البقرة آية ٢٠٥ .

(٨) المعبودية ص ١٧٨ .

(٩) قال أحمد أمين فى كتابه "الاسلام ٨١ / ٣ " ونوأمية كما يذهبون إليها يكرهون القول

بحرية الإرادة لا يبنينا فقط ولكن سياسيا كذلك . لأن الجبر يخدم سياستهم . فالنتيجة
 للجبر أن الله الذى يسير الأمور قد فرض على الناس بنى أمية كما فرض على كل شئ ودلتهم
 بقضاء الله وقدره فيجب الخضوع للقضاء والقدر " وقال شاكر مصطفى فى كتابه دولة بنى
 عباس ١/٢٨ " أن خلافة بنى أمية تقوم على مبدئين . . . المبدأ الثانى أن ما يتم
 على الأرض قائم هو بإرادة الله لأن الانسان مسير لا مخير وفلسفة الجبرية كانت تقوم
 فى أساس الفكر الأموى ، ولو أراد الله غير ما هو كائن لفعل " وقال الدكتور غفت الشرقاوى
 فى كتابه "أدب التاريخ عند العرب فى ٢٥٧ وكان عنوانه يهتم بالصراع السياسى والحرب
 بين الأمويين والعباسيين مع ميل الى تأكيد فكرة الجبر فى تفسير حوادث التاريخ وهى
 الفكرة التى كان يصرح على بشها بين علماء المسلمين خلفاء بنى أمية تأكيدا لسلطانهم
 السياسى " .

للدولة الأموية والحكم عليها حيث قالوا ان الدولة الأموية شجعت الاتجاه نحو الجبر والارضاء وقالت ان أعمالها لا تجوز معارضتها لأن من يعارضها يعتبر منكرا للقدران لو أراد الله غير ذلك لكان . وقد ألقى هؤلاء الكتاب هذا القول دون أن يوردوا عليه دليلا ، وهذا يرينا مدى التشويه الذي يلحق تفسير حوادث التاريخ الاسلامي عندما توضع في منالور غير اسلامي وعندما تتعرف المفاهيم والتصورات ، وهذا الفهم الذي نشأوا اليه والحكم الذي حكموا به مبنى على الجهل بمفهوم القضاء والقدر وتوهم أن بينه وبين التكليف الشرعي من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد في سبيل الله معارضة ، وليس الأمر كذلك كما أوضحناه .

٤ - الايمان بالغيب : ..

ومن قواعد التفسير والاعتقاد المهمة لدارس التاريخ الاسلامي الايمان بالغيب وهو أحد أركان الايمان . كما أنه من أهم صفات المؤمنين بالله ، قال تعالى في أول سورة البقرة : " ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه لدى للمتقين . الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون " (١) .

ودارس التاريخ الاسلامي ان لم يكن مؤمنا بالغيب وصحيح التصور في ذلك فانه لا يستطيع أن يعطى تقييما علميا وواقعيا لأحداث التاريخ الاسلامي وحركته الجهادية . لأن المجاهد المسلم عندما يقاتل في سبيل الله يعلم أنه ليس وعده هو الذي يقاتل الكفار وأنه لا يقتلهم بكثرة عدد الجنود ولا بتفوق السلاح وتقان الأعداد المادي وعده انما يقتلهم بالايمان الصادق الذي يعطيه وما يعلمه من تأييد الله للمجاهدين الصادقين بما ينزله عليهم من السكينة ورباطة الجأش والطمأنينة وما يمد لهم به من الصبر وقوة التحمل وغير ذلك من

(١) سورة البقرة الآيات ١-٣ .

الوسائل المنصورة وغير المنظورة . فأحيانا ينزل الملائكة تقاتل الى جانبهم كما حدث في معركة بدر وغيره من المعارك وأحيانا بما يجريه الله من العوامل الطبيعية كارسال الريح الشديدة التي فرقت الأحزاب عن المدينة . قال تعالى : " يا أيها الذين آمنوا انكروا نعمت الله عليكم ان جاءكم جنود فأرسلنا عليهم ريحا وجنودا لم تروها . وكان الله بكم تعطلون بسيرا " (١) وقال صلى الله عليه وسلم " نمرت بالصبا وأهلكت عاد بالدبور " (٢) وأحيانا بما يجريه الله على أيدي بعض المؤمنين من الكرامات كما جرى لعمر بن الخطاب رضي الله عنه في قصة سارية بن زعيم (٣) التي رواها بن جرير الطبري في تاريخه (٤) وقال ابن كثير أنها رويت بأسناد جيد حسن (٥) وكما في كتابته البطاقة الى نهر النيل (٦) عندما توقف فيضان الماء وكان له سنة ضد القبط وهي تقديم بخارية بكر " عروس النيل " تلقى فيه فيجسرى . ولما أرادوا القائما بعد فتح المسلمين لمصر قال لهم عمرو بن العاص ان هذا أمر لا يكون في الاسلام لأنه يهدم ما قبله وكتب بالخبر الى عمر بن الخطاب فقال له عمر أصبت ثم كتب بطاقة وأمره أن يلقيها في النيل وقال في هذه البطاقة " من عبد الله عمر أمير المؤمنين الى نيل مصر . أما بعد فإن كنت انما تجرى من قبلك فلا تجر وإن كان الله الواحد القهار هو مجريك فنسأل الله الواحد القهار أن يجريك " فلما ألقاها عمرو فاض النيل سنة عشر راعا

(١) سورة الأحزاب آية ٩ .

(٢) متفق عليه ، أن انزلت الباري شرح صحيح البخاري ٢ / ٥٢٠ ومسلم ٢ / ٦١٧ حديث رقم ٩٠٠ .

(٣) هو سارية بن زعيم بن عبد الله بن جابر الدثلي مختلف في صحبته ورجح ابن حجر أن له

صحبة وكذا ابن مساكرو ذكره ابن عسبان في التابعين وقد ولاه عمر ناحية فارس وله شعر

في الاعتذار الى النبي صلى الله عليه وسلم ٣ بن حجر ، الاصابة ٣ / ٤ .

(٤) ذكر الطبري ٤ / ١٧٨ في حوادث سنة ٢٣ عن فتح " فساو دارا بجر " قال وكان عمر قد رأى

المسلمين في المنام وأنهم بصعراء وأن العدو سيحيط بهم ان أقاموا بها فنادى في الناس

الصلاة فاجتمعوا فأتى الناس بما رأى ثم نادى " يا سارية الجبل الجبل " وقال ان الله جنودا

ولعل بعضهم فما كان من سارية إلا أن اجتمع هو ومن معه المسلمين على الاسناد الى

الجبل ففتح الله لهم وهزم عدوهم ، وذكر هذه القصة ابن حجر في الاصابة ٣ / ٥-٧ وقال -

أخرجها البيهقي في الدلائل واللائكاثي في شرح السنة وابن الأعرابي وابن مردويه .

(٥) ابن كثير - البدايه والنهاية ٧ / ١٣١ .

(٦) أنزل النير عن ذلك ونص الكتاب في ابن الجوزي - مناقب عمر بن الخطاب ١٧٢ ، وابن

كثير البدايه والنهاية ٧ / ١٠٠

• فى ليلة واحدة وكما حدث لعقبة بن نافع الفهري الذى بنى مدينة القيروان ، روى ابن عبد الحكم صاحب كتاب فتوح مصر والمغرب قال " حدثنا عبد الملك بن مسلمة حدثنا الليث بن سعد أن عقبة بن نافع غزا إفريقية فأتى وادى القيروان فبات عليه هو وأصحابه حتى إذا أصبح وقف على رأس الوادى فقال يا أهل الوادى انظروا فانا نازلون . قال ذلك ثلاث مرات . فجعلت الهيات تتساب والمقارب وغيرها مما يعرف من الدواب تخرج ناهية وهم قيام ينظرون اليها من حين أصبحوا حتى أوجعتهم الشمس وحتى لم يروا منها شيئا فنزلوا الوادى عند ذلك " (١)

وكما حدث من غرض المسلمين البحر الى جزيرة دارين بخيولهم وجملهم وأرجلهم بقيادة الحلاء بن العصري وكأنهم يمشون على الرمل فلم يفرق لهم دابة ولا انسان ، وقد سجل الشاعر عفيف بن المنذر هذا الحدث بقوله : . . .

ألم تر أن الله نزل بحمره وأنزل بالكفار احدى الجلائل .
دعونا الذى شق البحار فجاءنا بأعجب من قلق البحار الأوائل (٢)
وأيضا حدث مثل هذا أثناء فتح المسلمين للمدائن حيث خاضوا بقيادة سعد بن أبى وقاص نهر دجلة (٣) ، وهى ترمى بالزبد وبسودة من كثرة الماء وعمقه . ودخلوا النهر أفواجا

(١) ابن عبد الحكم - فتوح مصر والمغرب ص ٢٦٥ . وأنظر أيضا البلاذرى - فتوح البلدان ص ٢٦٩ القسم الأول والجبرى ٥ / ٢٤٠ .

(٢) ابن جرير . تاريخ الرسل والملوك ٣ / ٣١٠ - ٣١١ وابن كثير ، البداية والنهاية : ٣٢٩ / ٦ . وقال ابن حجر فى ترجمة الحلاء من كتاب الاصابة ٤ / ٥٤١ " وغاض البحر بكلمات ظلمين وذلك مشهور فى كتب الفتوح .

(٣) البلاذرى ، فتوح البلدان ص ٣٢٢ - ٣٢٣ القسم الثانى والجبرى ٤ / ١٠ - ١٤ وابن كثير فى البداية والنهاية ٧ / ٦٤ - ٦١ وقال معلقا على ذلك وكان يوما عظيما وأمرها ثلا وخمسين جليفاً وشاركها بالمرء ومعه جزة لرسول الله صلى الله عليه وسلم فلقها الله لأصحابه لم ير مثلهما فوق تلك البلاد ولا فى بقعة من البقاع سوى قنسية الحلاء بن العصري المتقدم بل هذا أجل وأعلم فان هذا البين كان أضاع ذلك " .

حتى فطوه من الساحل الى الساحل من كثرتهم وخرجوا منه أفواجا لم يفرق منهم

أحد .

وفى ذلك يقول أبو بجيد نافع بن الأسود :

وأسلنا على المدائن ميلا بعرها مثل يرهن أريضا
فأنتلنا خزائن المرء كسرى يوم ولوا وحاص منا جريضا^(١)

فالذى لا يؤمن بالذئب وأن لله جنودا كثيرة من غير الانس يمد بها المؤمنين متى شاء . فانه لا يستطيع تفسير مثل هذه الحوادث ولا فهمها الفهم الصحيح بل تراه اذا جاءه خبرا من هذه الأخبار اما أن ينكره بالكلية أو يتعسف في تأويله ليخرجه عن دلالته المقصودة وذلك تهربا من أثبات المعجزات للأنبياء عليهم السلام والكرامات للمؤمنين الصالحين وهؤلاء أصحاب المدرس العقلية^(٢) الذين أقاموا العقل في مقابلة النص الشرعى بل جعلوا العقل نائما على النص فيؤلفون النص ليوافق عقولهم ، وقد تلفت المستشرقون في العصر الحديث أفكار هذه المدرسة ونشروها وعالموا من شأنها لموافقتها لما يعملونه من أفكار مادية تتعارض مع الايمان بالمعنيات وقد جارا هم في هذا كثير من الكتاب المسلمين في ظل ظروف وتأثيرات معينة . حتى من الذين أعطوا راية التجديد الاسلامي من أمثال الأفغانى ومحمد عبده ومحمد فريد وجدى ومصطفى عبدالرازى وأحمد أمين وحسين هيكل . فنالا عن الكتاب " الليبراليين " الذين تشبهوا بالأفكار العلمانية أثناء بحثاتهم للدول الأوروبية فلم يعد الاسلام في عيנם الا مجرد تراث متفارى أو تعبد شخصى لا علاقة له بديانة الناس ولا علمهم ولا أنظمتهم - ولذلك لم يراعوا

(١) الطبرى ١٠ / ٤ . ومعنى حاص أى ولى وانهمزم . وجريضا هو المشرف على الهلاك ، وفى الكامل لابن الأثير ٢ / ٢٥٨ " وغاض منها جريضا " بدل وحاص منها .

(٢) عن انكار المعتزلة وبعض الأشاعرة كرامات الأولياء أنظر ، السفارينى لوامع الأنوار

الالتزام به في دراساتهم وأبحاثهم^(١) بل لقد أثار الكثير منهم شبهات وفترافات
 لأساس لها في الفكر الاسلامي الصحيح ، وهذه اللائحة " الليبراليين " كان لهم دور في
 ادارة وتوجيه التحليم في العالم الاسلامي ورسم مخطاهه ومناهجه ، وقلدوا في ذلك المناهج
 والدراسات العلمانية في العالم الأوربي غربية وشرقية ، كما أنهم قد أسهموا بنصيب وافر -
 مع الأسف - في التأليف في التاريخ الاسلامي وصياغته بما يتناسب والأفكار العلمانية وقاموا
 بتفسير حوادث التاريخ الاسلامي تفسيراً يؤكّد المذاهب المماصرة من العلمانية والقومية
 والاشتراكية والماركسية ، حتى يوجدوا لها سنداً تاريخياً . لذلك لا تخلوا مؤلفات مثل
 هؤلاء سواء عن السيرة النبوية أو صدر الاسلام أو حتى العصور الاسلامية المتأخرة — من
 اعترافات فكرية وجميل بالدراست الشرعية بل ان بعض ماكتبوه قابل للنقض جملة جملة . . .
 فإذا كان هذا حال دراسات أبناء المسلمين فكيف يكون الحال بالدراست التي أصدرها
 أعداء الاسلام من اوائف الكفر والاحاد عن تاريخنا الاسلامي ؟ اننا مهما افترضنا فيهم
 من توفر النزاهة العلمية - وهي غير متوفرة بطبيعة الحال تجاه الاسلام وتاريخه لما للعداء
 التاريخي العقيدى من أثر - فان هناك عنصراً مفقوداً وهو توفر الايمان بالغيب . وهو عنصر
 بالغ الأهمية في تفسير التاريخ الاسلامي . حيث أن فقدانه يصيب الدراسة بذكر من التشويه

(١) عند أي كتاب من هذا النوع من الدراسات تجد أن مؤلفه اذا كان متقيداً بالمنهجية
 في كتابة البحث يشرح النصوص التاريخية ويحيلك الى مواضعها ، أما النصوص
 الشرعية فانه اذا احتاج لذكر شيء منها فانما يورده بالمعنى ولا يتكلف في تخريجه
 أو الدلالة على موضع من كتب الأصول وقد يكون الحديث صحيحاً ومع ذلك يورده
 بصيغة التمرين والتضعيف مثل . قيل وروي . وقد يكون ضعيفاً أو لا أصل له ويورده
 بصيغة الجزم . وهذا دلالة على الجهل بالدراست الشرعية ، وعدم الاعتداد والاعتزاز
 بها .

(٢) الليبرالي هو المتحرر من الأديان والمعتقدات ولا يلتزم بمبادئها .

والانحراف مهم توفر لتلك الدراسة من الموضوعية والجدية لافتقارها عنصرا مهما وركنا
 ركينا ذا أثر بالغ في إعطاء الصورة الصحيحة عن الواقعة التاريخية وهو الايمان بالغيب (١)
 فالمسلم يؤمن بالجنة ويؤمن بالنار ويؤمن بعذاب القبر ويؤمن بالبعث بعد الموت وبالعشر
 بين يدي الله للحساب ويؤمن بالملائكة والجن وأن من الجن مؤمن وكافر وأن الشيطان يجري
 من ابن آدم مجرى الدم وأنه لا ملجأ منه الا بالاستعانة بالله وكل هذه الأمور مغيبية عنا ولا يمان
 بها له أثر كبير على تصرفات الانسان في هذه الأرض ومن هذه التصرفات تتشكل الوقائع
 والأحداث التاريخية .

(١) الايمان بالغيبيات مما ينكره المستشرقون ومن تبهم من أبناء المسلمين . وتجد
 أنهم ينجزون المسلمين بذلك وينتقصونهم به فيط يكتبونه من دراسات عنهم وعن
 تاريخهم ويجعلون ايمان المسلمين بالغيب واعتباره في عوالت التاريخ من جنس
 التفسير اللاهوتي (التفسير الديني) لسرقة التاريخ عند أصحاب المدرسة اللاهوتية
 النصرانية وعندهم أن الايمان بالغيب هو الايمان بالخرافات والشعوذات السائدة
 في أوربا والتي انتشرت منها لدى طوائف من المسلمين في العصور المتأخرة مما يسمونه
 كرامات السادة والسيوف وأصحاب القبور . فلم يستطيعوا أن يفرقوا بين الايمان
 الصحيح بالغيب ، الايمان الايجابي الفعال الذي يدفع الى العمل والحركة وبين
 الايمان المنعرج السلبي ، الذي يدعو الى التنازل وانتظار الكرامات والمعجزات
 والاستسلام للعدو وعدم دفع كيدهم كما هو الواجب على المسلم . وللفرق بين الدرامه
 وما يدعيه بعض أهل الارث والشعوذة ، أنظر ابن تيميه الفرقان بين أولياء الرحمن
 وأولياء الشيطان ص ١٧٦-١٨٩ .

٥ - مصرفة عن الصحابة وتميز أهل القرون الأولى : . .

الأمة الإسلامية أمة مترابطة مترابطة ، تعرف لذوي القدر منزلتهم ، ولذوي الفضل فضلهم ، فتعطي كلاً حقه بالقسط والعدل ، وليست كالأمم الجاهلية المفككة الأواصر التي كلما جاءت أمة لحقت أمتها ، وكلما جاء جيل اما أن يجعل المسؤولية على الجيل السابق ، ويتابعه على غير هدى ولا بصيرة ، كما عكى الله سبحانه عنهم في كثير من الآيات " وإنا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون " (١) وقال تعالى : " بل قالوا إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون " (٢) وقال تعالى : " وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير إلا قال مترفوها إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون " (٣)

أويحط من قدر الجيل السابق ، ويتعالى عليه ويفتخر بما حقق من تقدم مادي لم يحصل لذلك الجيل . والموقف في كلا الأمرين اللم للجيل السابق ، وإن بدا في الصورة الأولى وكأنه تقدير وتعظيم ، لأنه في غير محله ، وعلى غير مستند من الحق والعدل .

أما هذه الأمة الإسلامية التي شرفت بعمل رسالة الله تعالى ، وببعثة نبيهم الأنبياء والمرسلين - صلى الله عليه وسلم - فإن الله قد رسم لها منهجها وطريقها المستقيم فقال تعالى : " والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم " (٤)

ولذلك لابد من مصرفة عن أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وطاً لأصحاب القرون الثلاثة الأولى في تاريخ الإسلام من تميز وفضل وفق المقاييس الشرعية دون غلو

(١) سورة البقرة آية ١٧٠ .

(٢) سورة الزمر آية : ٢٤ .

(٣) سورة الزمر آية : ٢٣ .

(٤) سورة العنكبوت آية ١٠ .

أو تشريط ، فإن الذى أعطاهم هذا التميز والمنزلة النصوص الشرعية ان ليس الأمر
اجتهاداً منا أو افتراءً على الحق ، فانه ليس لأحد أن يقرر برأيه المحض - دون مستند من
الشرح - حكماً شرعياً لقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس
منه فهو رد^(١) أى مردود عليه وسنتناول بالبحث فى هذه القاعدة ثلاث نقاط هى :

- ١ - تميز أهل القرون الأولى وأفضليتهم .
- ٢ - الحق الخاص لأصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
- ٣ - الموقف من الأخبار المروية فى قدح بعضهم وفيما وقع بينهم من الخلاف .

" تميز أهل القرون الأولى وأفضليتهم "

أخرج البخارى ومسلم فى صحيحيهما من حديث جابر بن عبد الله - رضى الله عنهما -
أنه قال : حدثنا أبو سعيد الخدري قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يأتى
على الناس زمان فيغزو فتام^(٢) من الناس فيقولون : فيكم من صاحب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
فيقولون لهم نعم فيفتح لهم ، ثم يأتى على الناس زمان فيغزو فتام من الناس فيقال فيكم من
صاحب أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فيقولون نعم فيفتح لهم ثم يأتى على الناس
زمان فيغزو فتام من الناس فيقال هل فيكم من صاحب من صاحب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
فيقولون نعم فيفتح لهم^(٣) .

وفى رواية عند مسلم : أنه ذكر أربعة رابعة .

قال ابن حجر : وهذه الرواية شاذة ، وأكثر الروايات مقتصرة على الثلاث^(٤) .

(١) رواه مسلم رقم ١٧١٨ .

(٢) فتام . بكسر الفاء أى بطلاة . أنظر الفتح ٥ / ٧ .

(٣) محمد فؤاد عبد الباقي ، اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ١٨٠ / ٣ .

(٤) أنظر فتح الباري ٥ / ٧ .

وأخرج البخاري ومسلم أيضا من حديث عمران بن حصين رضى الله عنهما أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : غير أمتي قرنى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (١) . . الحديث . فهذان النصفان من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد دالا على تميز الطبقات الثلاث الأولى ، أو القرون الثلاثة الأولى من هذه الأمة ، وأفضليتهم على ما سواهم من بقية الأمة ، وذلك لمصائص وأعمال كانت فيهم ، من قوة الايمان ، ونصرة الدين ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والجهاد في سبيل الله ، والمحافظة على الشريعة وتبليغها للناس .

وترتيبهم في الغيل هو حسب ترتيبهم في الذكر ، فالصحابة أفضل من التابعين ، والتابعون أفضل من أتباع التابعين ، وأتباع التابعين أفضل ممن بعدهم ، لما ورد في تتمه حديث عمران بن حصين " ثم ان بعدكم قوما يشهدون ولا يستشهدون ، ويوعنونه ولا يؤتمنون ، وينذرون ولا يفنون ، ويظهرون فيهم السمن " (٢) . ولما رواه البخاري من حديث أنس بن مالك رضى الله عنه " لا يأتي عليكم زمان الا والذي بعده أشرم منه حتى تلقوا ربكم سمعته من نبيكم - صلى الله عليه وسلم " (٣) .

والذى يظهر والله أعلم أن المراد بالأفضلية في هذه الأحاديث ، هو أفضلية المجموع بالنسبة الى المجموع ، وليس بأفضلية الأفراد . وهذا هو الذى رجحه ابن حجر في الفتح (٤) وقال : انه قول الجمهور غير ان فضيلة صحبة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومشاهدته لا يعدلها عمل ، فلا يكون أحد ممن بعد الصحابة مساويا فى الفضل لأحد منهم . لا اختصاصهم بمشاهدة رسول الله ، والسبق اليه بالهجرة والنصرة ، وضبط الشرح المتلقى عنه ، وتبليغه لمن بعدهم ، وذلك يظهر فضلهم .

(١) مصنف فؤاد عبد الباقي . اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ١٨١ / ٣ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) أنظر فتح الباري ٢٠ / ١٣ .

(٤) أنظر فتح الباري ٧ / ٧ .

والمراد بالقرن هم أهل زمان واحد متقارب اشتروا في أمر من الأمور المقصودة مثل زمن نبي ، أو رئيس يجمعهم على مدة أو مذاهب أو عمل^(١) .

وأختلف أهل اللغة في تحديد على أقوال كثيرة من عشرة أعوام إلى مائة وعشرين والمراد بقرن النبي صلى الله عليه وسلم - هم الصحابة .

قال ابن عسار في تحديد العرون الثلاثة المذكورة في الحديث .

" قد ظهر أن الذي بين البعثة وآخر من مات من الصحابة مائة سنة وعشرون سنة أو دونها ، أو فوقها بقليل على الاختلاف في وفاة أبي الطفيل^(٢) ، وإن اعتبر ذلك بحد وفاته - صلى الله عليه وسلم - فيكون مائة سنة ، أو تسعين أو سبعا وتسعين .

أما قرن التابعين فإن اعتبر من سنة مائة كان نحو من سبعين أو ثمانين .

أما الذين بعدهم " أي أتباع التابعين " فإن اعتبر منها كان نحو من خمسين . فالمراد أن مدة القرن تختلف باختلاف أعمار أهل كل زمان واتفقوا أن آخر من كان من أتباع التابعين ممن يقبل قوله من عاش إلى حدود العشرين ومائتين ، وفي هذا الوقت ظهرت البدع ظهورا فاشيا ، وألقت المستزلة أسنتها ، ورفعت رؤسها ، وأمتحن أهل العلم ليقولوا بخلق القرآن ، وتغيرت الأحوال تغيرا شديدا ولم يزل الأمر في نقص إلى الآن " (٣)

(١) أنارفتي الباري ٥/٧ .

(٢) أبو الطفيل عامر بن ربيعة الليثي رأى النبي - صلى الله عليه وسلم وهو شاب ، وحفظ عنه أحاديث . روى عن أبي بكر وعمر وعلي ومحمد وحذيفة وابن مسعود وابن عباس وغيرهم . قال الإمام مسلم مات سنة مائة وهو آخر من مات من الصحابة . وقال ابن البرقي مات سنة اثنتين ومائة . وقيل مات سنة سبع ومائة . وقال وهب بن جرير بن عازم كنت بمكة سنة عشر ومائة قرأت جنازة فسألت عنها فقيل لو أبو الطفيل .

أنار الاصابة ٢٢٠/٧ وقد ذكره ابن سعد في عداد الصحابة الذين نزلوا مدة ولم يذكر سنة وفاته . أنار الاوقات الكبرى ٥/٥٧٧ .

(٣) ابن حجر ففتح الباري ٧/٧ .

ويظهر من التحديد الذي قاله ابن حجر رحمه الله أنهم لا يعنون بالقرن الواحد الزمنية المعروفة ، وإنما فسروا لفظة القرن الواردة في الحديث النبوي بالجيل ، وهذا التحديد الزمني لنهاية القرون الثلاثة المغفلة الذي نقل ابن حجر اتفاق العلماء عليه هو الذي أتبعه أبو حاتم بن حبان في كتاب الثقات فإنه جعل أمثال الامام أحمد بن حنبل ت (٢٤٠) هـ والبخاري (ت ٢٥٦ هـ) ومسلم (ت ٢٦١ هـ) في الطبقة الرابعة من طبقات الأمة الإسلامية ، أي من أتباع التابعين . وجعل شيوخهم من أمثال الامام الشافعي (ت ٢٠٤ هـ) وعبد الرزاق بن همام الصنعاني ^(١) (ت ٢١١ هـ) وأبونعيم الفضل بن دكين (ت ٢١٦ هـ) وعبد الله بن مسلمة القعنبي ^(٣) (ت ٢٢١ هـ) في الطبقة الثالثة أي من أتباع التابعين .

وهذا التحديد الزمني لنهاية القرون الثلاثة ، يتلوه الواقع التاريخي من حيث السمات العامة ، والصفات الواردة ، في الأحاديث النبوية . فإنه بانتهاء العصر العباسي الأول (١٣٢ هـ - ٢٦٢ هـ) بدأ الوهن في الخلافة ، ولتهرت الدويلات المتغلبة ، وتوقف المد الإسلامي المستمر على الفتوح والجهاد في سبيل الله ، ولم يعد أمر الجهاد أكثر من مرابطة في بعض الثغور ، فلم يعد الشغل الشاغل للدولة والأمة على مختلف طبقاتها كما كان في العصور الأولى ، بل أخذوا إلى الأرض ، واشتغلوا بمعظام الدنيا ، وأنواع شتى من العلوم والمعارف ، كان بعضها وبالا عليهم ، وسببا لفرقتهم واختلافهم ، مما أضعف وحدتهم ، واعتصامهم بشريعتهم ، التي هي سبب عزهم وعنوان مجدهم . ولا يعترض على هذا بوجود مجموعة كبيرة من الأئمة العلماء الذين يقتدى بهم وما حصل من الزدهار العلمي ، وتدوين العلوم والمعارف ، لما تقرر من أن الأفضلية هي أفضلية المجموع إلى المجموع ، ولما

(١) مستترجم له في الباب الثالث من هذا البحث .

(٢) هو أبونعيم الفضل بن دكين واسم دكين عمرو بن حماد الحافظ الثبت سمى الأعشى وشعبه

وهو أسعد ويعني بن مسمين والبخاري والذي دعي ، تذكرة الحفاظ ١ / ٣٧٢ .

(٣) هو عبد الله بن مسلمة بن قنصل شيخي الاسلام الحافظ الثقة الثبت ولد بعد الثلاثين ومائة .

"الذهي ، تذكرة الحفاظ ١ / ٣٨٣ ."

ورد في الأحاديث الصحيحة أن الخير بأق في هذه الأمة الى قيام الساعة ، وأنه لا تزال طائفة من الأئمة على الحق قائمة بأمر الله منصوره الى قيام الساعة لا ينقرها من نالها^(١) . وأن الله يبعث على رأس كل قرن في هذه الأمة من يجدد لها دينها^(٢) .

والأمة الاسلامية هي أمة جهاد ، وأمة دعوة ، فهذه هي وظيفتها الأولى ، فإذا تخلت عن شيء من هذه الوظائف نقصت قيمتها بقدر ذلك . فالتميز والأفضلية للأمة هو بسبب القيام الكامل بالوظيفة الأساسية وهي الجهاد في سبيل الله والدعوة الى شريعته . ولما كانت الأجيال الثلاثة الأولى من هذه الأمة محقة لأكبر قدر من هذه الوظيفة ، استحققت هذه الأخيرة والأفضلية ، فكانت بذلك القدوة والأسوة الحسنة لمن يأتي بعد ذلك .

ومن أجل ذلك يجب علينا إبراز تاريخ هذه الأجيال من السلف الصالح والتركيز على المجهود الذي قاموا به في تحملهم أمانة الدعوة الى الله والجهاد في سبيله ، وأن نعترف لهم قدرهم وفضلهم ، ونعيب شبابنا في التأسى بهم ، والاعتزاز بالانتساب اليهم ليرتبطوا بأمر الأمة بما فيها الحريق ، ذا التاريخ المشرق من الجهاد ، والدعوة ، ونشر العلم ، وقياد فالبشرية قيادة راشدة الى مراقى الفلاح .

(١) أخرجه الامام مسلم من حديث ثوبان رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " لا تزال طائفة من أمتي على الحق لا ينقرهم من غذلهم حتى يأتي أمر الله وهم بذلك " أنار صحيح مسلم ١٥٢٦/٣ ، كتاب الامارة برقم ١٩٢٠ . وأخرجه أيضا من حديث معاوية بن سفيان رضي الله عنه بلفظ " من يرد الله به غيرا يفقهه في الدين ولا تزال جماعة من المسلمين يقاتلون على الحق طاهرين على من ناوأهم الى يوم القيامة ١٥٢٤/٣ .

(٢) رواه أبو داود في الملاحم باب ما يذكر في قرن المائة ١٠٦/٤ والحاكم في المستدرک : ٥٢٢/٤ .

وأنار صحيح الجامع الصغير ١٤٣/٢ رقم ١٨٧٠ ، وأنظر الأحاديث الصحيحة للألباني رقم ٥٩٦ ج ١٥٠/٢ .

" معرفة عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . . وعدا التهم "

لقد دلت النصوص المتواترة على وجوب حب أصحاب^(١) رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وتمثيلهم وتوقيرهم وتكريمهم ، ولا احتجاج باجماعهم ، ولا ستان بآثارهم وعزرة سب أحد منهم ، لما شرفهم الله به من صفة رسول الله ، والجهاد معه ، والصبر على أذى المشركين ، والهجرة عن أوطانهم وأموالهم وأولادهم ، وتقديرهم حب الله ورسوله على ذلك كله .

ويجب على المسلم الاعتقاد بما نطق به القرآن الكريم من أنهم خير أمة أخرجت للناس قال تعالى : " كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله"^(٢) . وقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بحثت في غير القرون^(٣) . وقال تعالى : " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا"^(٤) . ومعنى " وسطا " أى عدولا^(٥) .

وقال تعالى في وصفهم رضي الله عنهم " معمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيئاتهم في وجودهم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل كزرح أخس شطأه فازره فاستفلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرا عظيما"^(٦)

(١) قال ابن حجر : أضح ما وقف عليه في تعريف الصحابي " أنه من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمنا به ومات على الاسلام فيدخل فيه من طالت مجالسته له أو قصرت ، ومن روى عنه ، أو لم يرو ، ومن غزا معه أو لم يغز ، ومن رآه رؤية بصر ولو لم يجالس ، ومن لم يره لعارض كالعمى (الامابة ٦/١) .

(٢) آل عمران آية (١١٠) . (٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٥٦٦/٦ .

(٤) البقرة آية ١٤٢ .

(٥) أنار فتح الباري شرح صحيح البخاري باب " وكذلك جعلناكم أمة وسطا " من كتاب

التفسير ١٧١/٨ .

(٦) سورة الفتح آية ٢٢ .

وقال تعالى في مدحهم وذكر ما أعد لهم " والسابقون الأولون من المهاجرين
والأنصار والذين اتبعوهم بها حسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جناب تجرى في
الأنهار خالدين فيها أبدا ذلك الفوز العظيم (١)

وقد أوصى النبي صلى الله عليه وسلم الأمة بأصحابه ، وأبان فضلهم ومنزلتهم كما فى
حديث عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أن عمر بن الخطاب خطب بالجابية (٢) فقال : " قام فينا
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مقامى فيكم فقال استوصوا بأصحابى غيرا ثم الذين يلونهم
ثم الذين يلونهم " (٣) . وحديث أبى موسى الأشعرى رضى الله عنه أن رسول الله -
صلى الله عليه وسلم قال : النجوم أمانة للسماء ، فإذا ذهبت النجوم أتى السماء ما توعد ، وأنا
أمانة لأصحابى فإذا ذهبت أتى أصحابى ما يوعدون ، وأصحابى أمانة لأمتى ، فإذا ذهب
أصحابى أتى أمتى ما يوعدون " رواه مسلم وأحمد (٤) .

وفى تحريم سبهم قال صلى الله عليه وسلم : " لا تسبوا أصحابى فوالذى نفسى بيده لو أن
أحدكم أتقى مثل أحد نهب ما أترك مد أحدكم ولا نصيفة " (٥) .

(١) سورة التوبة : ١٠٠ .

(٢) الجابية " قرية من قرى الشام تقع الى جنوب دمشق بالقرب من نوى التي ينسب اليها

الامام النووى والى هذه القرية ينسب باب الجابية أحد أبواب دمشق (الساعاتى :

الفتح الربانى ١٢ / ١٦٨ .

(٣) المسند بترتيب الساعاتى ٢٢ / ١٦٨ .

(٤) مسلم بشرح النووى ١٦ / ٨٢ والفتح الربانى بترتيب مسند أحمد ٢٢ / ١٦٨
قال النووى فى شرحه " الأمانة بفتح الهمزة والميم ، والأمن والأمان بمعنى . ومعنى الحديث

أن النجوم ما دامت باقية فالسما باقية ، فإذا أنكد رت النجوم وتناثرت يوم القيامة وهنت
السما فانفطرت وأنشقت . وقوله : وأنا أمانة لأصحابى فإذا ذهبت أتى أصحابى ما يوعدون
أى من الفتن والعروب واختلاف القلوب ، وارتداد من ارتد من العرب . وغير ذلك مما أنذر
به صريحا فوقع : وأصحابى أمانة لأمتى فإذا ذهب أصحابى أتى أمتى ما يوعدون " معناه
للمهور البدع والبدوات فى الدين ، والفتن ، والوخ قرن الشيطان ، وانتهاك المدينه ومكة .

(٥) أنظر صحيح مسلم بشرح النووى ١٦ / ٦٢ .

وروى الامام أحمد ومسلم أن سبب هذا الحديث هو ما وقع من خلاف بين خالد بن الوليد ، وبين عبد الرحمن بن عوف ، فسيبه خالد ، فلما بلغ ذلك لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : لا تسبوا أصحابي . . الحديث (١)

فإذا كان هذا التفضيل في الانفاق ، وهذا الزجر عن سب الصحابة رضوان الله عليهم موجبة الى من تأخر اسلامه عن تقديف بمن بعد هم ؟ ! ان ثواب التصديق بالمدة من أحد هم يفضل ثواب التصديق بوزن جيل أحد نهما . وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .

قال القاضي عياض رحمه الله تعالى : " وسبب تفضيل نفقتهم أنها كانت في وقت الضرورة ، وضيق الحال بخلاف غيرهم ، ولأن اتفاقهم كان في نصرته - صلى الله عليه وسلم - وحمايته وذلك معدوم بعده ، وكذا جهادهم وقد قال تعالى : " لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى والله بما تعملون خبير " (٢) .

وهذا كله مع ما كان في أنفسهم من الشفقة والتوقد والغشوش والتواضع ولا يثار والجهاد في الله حق جهاده . وفضيله الصعبة ولو لحائلة لا يوازيها عمل ولا تنال درجتها بشيء ، والفضائل لا تؤخذ بالقياس " (٣)

لقد تبين من النصوص التي ذكرناها من الكتاب والسنة حق أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على الأمة الاسلامية ، وفنملهم وأنه يجب رعاية هذا الحق وأنه ممن الواجبات الشرعية التي يعزى من يخالفه .

قال الامام النووي " وأعلم أن سب الصحابة - رضي الله عنهم - حرام من فواحش المعصيات سواء من لابس الفتن منهم وغيره " (٤)

(١) أنظر صحيح مسلم بشرح النووي ٩٢/١٦ والفتح الرباني بترتيب المسند ١٢٨/٢٢ .

(٢) سورة الحديد آية ١٠ .

(٣) النووي بشرح مسلم ٩٣/١٦ .

(٤) " " " ٩٣/١٩ .

وقال القاضي عياشي : " وسب أحد هم من المحاصي الكبار ، ومنه هبنا ومنه هب الجمهور

أن من فعل ذلك يعضر " (١)

وقال بعض المالكية يقتل . (٢)

وقال الامام أحمد : " أنه يجب على السلطان تأديبه وعقوبته وليس له أن يحفو عنه بل

يحاقبه ويستتبيه " (٣)

وصحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لهم عدل يتعدى الله لهم ، وشأنه عليهم

وشأن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عليهم . .

قال الخطيب البغدادي في كتابه الكفاية " باب ما جاء في تعدى الله ورسوله

للصحابة وأنه لا يحتاج الى سؤال عنهم . وإنما يجب فيمن دونهم . قال : كل حديث اتصل

اسناده بين من رواه ، وبين النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يلزم العمل به الا بعد ثبوت

عدالته ، ويجب النظر في أحوالهم سوى الصحابي الذي رفعه الى رسول الله -

صلى الله عليه وسلم - لأن عدالته ثابتة معلومة بتعدى الله لهم ، واخباره عن طهارتهم

واختياره لهم في نص القرآن " (٤) .

ثم إن جملة من الآيات الدالة على ذلك ، وقد سبق لنا ذكر بعضها . وكذلك جملة

من الأحاديث التي أن قال : " والأخبار في هذا المعنى تتسع وكلها مطابقة لما ورد في

نص القرآن . وجميع ذلك يقتضي طهارة الصحابة والقطع على تعدى لهم ونزاهتهم فلا يحتاج

أحد منهم من تعدى الله لهم المطلق على بواطنهم الى تعدى أحد من الخلق له " (٥)

ثم قال : على أنه لو لم يرد من الله عز وجل ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه لأوجب الحال

التي كانوا عليها من الهجرة ، والجهاد والنصرة ونذل المهج والأموال وقتل الأبناء والأولاد ،

(١) النووي بشرح مسلم ١٦ / ١٣٠ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) رسالة السنة ص ٧٠ .

(٤) الكفاية في علم الرواية ص ٢٢٠ .

(٥) الكفاية في علم الرواية ص ٢٦٠ .

والمناصحة في الدين ، وقوة الايمان ، واليقين ، القطع على عدالتهم والاعتقاد لنزاهتهم وأنهم أفضل من جميع المعدلين والمزكين الذين يجيئون من بعدهم أبد الآبدين ^(١) ثم عكس الاجماع على ذلك بقوله " هذا مذهب كافة العلماء ، ومن يعتد بقوله من الفقهاء ^(٢) " وقال الامام الذهبي " كما تقرر الكذب عن كثير مما شجروا بين الصحابة ، وقتلهم رضي الله عنهم أجمعين ، وما زال يمر بنا ذلك في الدواوين والكتب والأجزاء ، ولكن أكثر ذلك منقطع وضعيف ، وبعضه كذب ، وهذا فيما بأيدينا ، وبين علمائنا ، فينبغي عليه واغفاؤه ، بل اعدامه لتصفو القلوب ، وتتوفر على حب الصحابة ، والترضى عنهم وكتمان ذلك متعين عن العامة وآحاد العلماء ، وقد يرغص في مطالعة ذلك خلوة للعالم النصف العربي من الهوى ، بشرط أن يستغفر لهم ، كما علمنا الله تعالى حيث يقول " والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربينا أغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ^(٣) " فالقوم لهم سوابق ، وأعمال موفرة لما وقع بينهم ، وجهاد معاً ، وعبادة محضة ، ولسنا ممن يغفلونوا أحد منهم ، ولا ندعي فيهم العصمة ، نقطع أن بعضهم أفضل من بعض ، ونقطع بأن أبا بكر وعمر أفضل الأمة ، ثم تتمة العشرة المشهود لهم بالجنة ، وعمره وجمعه وممان وزيد وأمهات المؤمنين ونسبنا نبينا - صلى الله عليه وسلم - وأهل بيته ومع كونهم على مراتب ، ثم الأفضل بعدهم ، مثل أبي الدرداء وسلمان الفارسي وابن عمر وسائر أهل بيعة الرضوان الذين رضي الله عنهم بنص آية سورة الفتح ثم عموم المهاجرين والأنصار كغالب بن الوليد والعباس وعبد الله بن عمرو وهذه العلية ، ثم سائر من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم - وجاهد معه ، أو حج معه ، أو سمع منه ، رضي الله عنهم أجمعين وعن جميع صواب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - المهاجرات والمدنيات وأما الفضل وأم هانئ الهاشمية وسائر الصحابات . فأما ما تنقله الرافضة وأهل البدع في كتبهم من ذلك ، فلا نخرج عليه ،

(١) الكفاية في علم الرواية ص ٩٦ .

(٢) سورة الحشر آية ١٠ .

ولا كرامة ، فأكثره باطل وكذب واقتراء فدأب الروافضى رواية الأباطيل ، وأورد مافى
 الصحاح والمسانيد ، ومتى افاقة من به سكران (١)
 وقال ابن حجر " اتفق أهل السنة على أن الجميع عدول ولم يخالف في ذلك إلا شذوذ
 من المبتدعة " (٢)

وعدالة المراد هنا ليس المقصود بها عدم الوقوع في الذنوب والخطايا فان هذا
 لا يكون إلا لمعصوم ، وإنما نعى تجنب تعدد الكذب في الرواية وغيرها . ولهذا قال ابن
 الأنباري المراد من عدالة الصحابة قبول روايتهم من غير تكلف البحث عن أسباب العدالة ،
 والالتزكية . (٣)

وقال الشيخ الدهلوى " وبالتين وجدنا أن جميع الصحابة يمتدنون أن الكذب على
 رسول الله أشد الذنوب ، ويعتزون عنه غاية الاحتراز " (٤)

وهذا الذي ذكره العلماء في عدالة الصحابة ، وحرمة تلبيهم بما يشينهم هو مذموم
 أهل العدل والحق من أهل السنة ، وعلماء الأثر ، ولا عبرة بخلاف من خالف في ذلك من
 الطوائف المخدولة أهل البدع والأهواء مثل الرافضة والشيعة والمعتزلة والزنادقة وغيرهم ،
 ولا من تابعهم في المنحور المديته من طوائف الكفار " المستشرقين " الذين اعتنوا بالدراسات
 الإسلامية ، والبحث فيها ، ومن قلدهم من أبناء المسلمين الواقعيين في حرمة الله باسم
 حرية البحث العلمي القائلين بأن كل انسان له أن يقول ما شاء حتى ولو كان في ذلك اعتداء
 على حرمة المؤمنين ، وتكذيب للقرآن الكريم وسنة سيد المرسلين تحت ستار حرية الرأي والبحث ،
 وهذا الاتجاه مرفوض في مقياس العلماء المسلمين بحيث ان للعلم قواعد وأصول وضوابط شرعية
 يلتزم بها المؤمن ، ويكون بعثه واجتهاده في نطاقها . والحرية التي تلقاها " العلمانيون "

(١) الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٠ / ٢٢ ، ٩٣ .

(٢) ابن حجر ، الإصابة ١٠ / ١ .

(٣) السيوطي : تدریب الراوى ٢ / ٢١٥ " في الحاشية " .

(٤) " " " ٢ / ٢١٥ .

" والتطوريون " عن الغرب ، وطبقوها بما فهموها الغربية ليست من سنن المؤمنين ولا سبيل المسلمين لذا جاءت نتائج أبحاثهم ورسالتهم مناقضة للقواعد الشرعية والأحكام الإسلامية .

روى الشيخ أيب البغدادي بسنده إلى أبي زرعة الرازي^(١) قال : إذا رأيت الرجل ينتقص أحدا من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فأعلم أنه زنديق وذلك أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - عندنا عن القرآن وعن واما أدى إلينا هذا القرآن والسنن أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم ، واما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليطلبوا الكتاب والسنة ، والجن بهم أولى وهم زنادقة^(٢)

(١) تقدمت ترجمته في الفصل الثالث من هذا الباب . ص ٧٩

(٢) الثقاية في علم الرواية ص ٦٧ .

" موقف المسلم مما روى من الأخبار في قدح بعض الصحابة "

مذهب أهل السنة والجماعة في أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وسط عدل بين طرفي الإفراط والتفريط ، وسط بين الغلاة الذين يرفصون من يعظمونه منهم الى ما لا يليق الا بالله سبحانه وتعالى ، أو برسله عليهم السلام ، وبين الجفاة الذين ينتقصونهم ويسببونهم ولا يعرفون لهم قدراً ، فأهل السنة وسط بين هؤلاء وأولئك يحبون أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - جميعاً ، وينزلونهم منازلهم التي يستحقونها بالانصاف والعدل فيعرفون للخلفاء الراشدين المهديين قدراً ومنزلتهم ، ولبقيّة العشرة المبشرين بالجنة ، ولأهل بدر ولأهل بيعة الرضوان ولأهل بيعة العقبة ولمن أنفق قبل الفتح وقاتل ، ولمن أنفق من بعد ، وقاتل ، وأن الله وعد الكل بالعسنى وهي الجنة كما قال تعالى : " ان الذين سبقوا لهم من آل سنن أولئك عنها مبدون لا يسمعون حسيسها وهم فيما اشتهت أنفسهم خالدون ^(١) فلا يرفصونهم الى ما لا يستحقون ، ولا يقصرون بهم عما يليق بهم ، فالسنة منهم رتبة بذكرهم الجميل اللائق بهم وقلوبهم طمأنينة بهم ، وما صاع فيط جرى بينهم من خصال فهم فيه مجتهدون ، اما مصيبون فلمهم أجزالا اجتهد وأجزالا صابة ، واما مضطرون فلمهم أجزالا اجتهد ، وضطرون وهم مغفور وهم ليسوا معصومين بل هم بشر يصيبون ويخطئون ولكن ما أكثر عوايهم بالنسبة لمصوب غيرهم ، وما أقل نكالتهم اذا نسب خطأ غيرهم ، ولهم من الله المصفرة والرضوان .

وكتب أهل السنة مطوعة ببيان هذه العقيدة الصافية النقية في حق هؤلاء الصنف

المختار لصحبة خير البشر - صلى الله عليه وسلم - .

قال امام أهل السنة والجماعة الامام أحمد بن حنبل رحمه الله " ومن المعجزة الواضحة البينة المعروفة ذكر معاصي أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كلهم أجمعين والكف

عن ذكر مساويهم والخلاف الذي شجر بينهم ، فمن سب أصحاب رسول الله -
 صلى الله عليه وسلم - أو أعداء منهم أو تنقصه أو طعن عليهم أو عرّس بعيبهم أو طاب أعداء
 منهم فهو مبتدع رافضي حبيث مخالف لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً ، بل حبهم سنة والدعاء
 لهم قرينة ولا قتداء بهم وسيلة والأعداء بآثارهم فضيلة وأصحاب رسول الله هم خير الناس
 لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساويهم ولا يطعن على أحد منهم بعيب ولا نقص^(١) .
 وقال الإمام أبو جعفر الطحاوي^(٢) في عقيدة أهل السنة والجماعة " ونحب أصحاب
 رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ، ولا نفرط في عيب أحد منهم ، ولا نتبرأ من أحد منهم ،
 ونبغض من يبغضهم ، ونخير الخير يذكرونهم ، ولا نذكرهم إلا بخير ، وحبهم دين وإيمان
 وأمان ، وحبهم كفر ونفاق وطغيان^(٣) "

وقال ابن أبي زيد القيرواني^(٤) المالكي في مقد مرسالته المشهورة " وأن غير القرون
 الذين رأوا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أفضل الصحابة الخلفاء الراشدين المهديين
 أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي رضي الله عنهم أجمعين وأن لا يذكر أحد من صحابة رسول الله -
 صلى الله عليه وسلم - إلا بأحسن ذكر ، ولأحسن عما شجر بينهم ، وأنهم أهل الناس أن
 يلتصق لهم أحسن المخارج ويعلن بهم أحسن المذاهب^(٥) . "

(١) رسالة السنة للإمام أحمد ص ٧٨ .

(٢) أبو الإمام الحافظ أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصري الطحاوي .

ولد سنة ٢٣٧ هـ ورحل إلى الشام لأب العلم وانتهت إليه رياسة أصحاب أبي حنيفة بمصر ،

وصنف الكثير من التمانيف مثل كتاب محاني الآثار وله رسالة في العقيدة أعتنى بها العلماء

وأشوا عليها . مات سنة ٣٢١ هـ (أنظر الذهبي ، تذكرة الحفاظ ٣ / ٨٠٨) .

(٣) أنظر شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٢٨ .

(٤) هو عبد الله بن أبي زيد عبد الرحمن أبو محمد الفقيه القيرواني شيخ المالكية بالمغرب جمع

مذاهب الأمامين حتى قيل عنه مالك الأصغر وأن واسع العلم كثير الحفظ ذا صلاح وعفه رعية

صديحة توفي سنة ٢٨٦ هـ وقيل ٢٨٩ هـ " أنظر النجوم الزاهرة ٤ / ٢٠٠ ، ومقدمة كتاب الجامع

له من ١٥ - ٧٠ .

(٥) مقد رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص ٨ " طبع جامعة الإمام ١٣٩٦ هـ .

وقال الامام أبو عثمان الصابوني^(١) في كتاب عقيدة السلف وأصحاب الحديث " ويرون الكعبة شجرة بين أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - وتلهيهم الألسنة عن ذكر ما يتضمن عيبا لهم ونقصا فيهم ، ويرون الترحم على جميعهم والموالة لكانتهم^(٢)

وقال شيخ الاسلام أبو العباس ابن تيمية في كتاب العقيدة الواسطية التي شرح فيها عقيدة أهل السنة " ومن أصول أهل السنة والجماعة سلامة قلوبهم وألسنتهم لأصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كما وصفهم الله به في قوله تعالى : " والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم^(٣) " ولما دعا للنبي صلى الله عليه وسلم - في قوله " لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحد دم ولا نصيفه^(٤) " ويقولون ما جاء به الكتاب والسنة والجماع من فناء ظلمهم وصراتهم^(٥) " وبعد أن ذكر رحمه الله مراتبهم وطبقاتهم قال عن أهل السنة (ويتبرؤن من طريقة الروافض^(٦) الذين يبخسون الصحابة ويسبونهم ،

(١) هو اسماعيل بن عبد الرحمن بن أحمد أبو عثمان الصابوني العاقل النيسابوري عالم

مفسر مشهور كان بلقب في نيسابور بشيخ الاسلام له رسالة في عقيدة أهل الحديث توفي سنة ٤٤٩ هـ " ابن بدرا - تهذيب تاريخ دمشق ٣ / ٣٠ وما بعد ها . "

(٢) أنظر مجموعة الرسائل المنيرية ١ / ١٢٩ .

(٣) سورة العنكبوت آية ١٠ . (٤) متفق عليه وسبق تخريجه .

(٥) العقيدة الواسطية بشرح الهرازي ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(٦) الروافض قوم اتخذوا حب علي وأهل بيته والغلو في ذلك شعارا لهم مع بغضهم من عداه من كبار الصحابة وسبهم بل وتفسيرهم وأول من ساء لهم بذلك هو زيد بن علي رحمه الله لما ألحوا منه أن يتبرأ من إمامة الشيخين أبي بكر وعمر حتى يبأيعه بالامامة فأبى ذلك ففرقوا عنه فقال رفضتموني فمن يومئذ قيل لهم رافضة وهي فرق كثيرة منهم الخالية ومنهم الذين ذلك " أنظر المصدر السابق ص ١٦٥ .

وطريقاً لنواصب الذين يؤذون أهل البيت بقول أو عمل ويمسكون " أى أهل السنة والجماعة " عما شجر بين الصحابة ويقولون ان هذه الآثار المروية فى مساوئهم منها ما هو كذب ، ومنها ما قد زيد فيه ونقص وغير عن وجهه ، والصحيح منه هم فيه معذرون ، اما مجتهدون مصيبون ، واما مجتهدون منقادون ، وهم مع ذلك لا يعتقدون أن كل واحد من الصحابة مصوم عن كباثر الاثم وصفائره ، بل يجوز عليهم الذنوب فى الجملة ولهم من السوابق والفضائل ما يوجب مغفرة ما يصدر منهم ان صدر ، حتى انهم يغفر لهم من السيئات ما لا يغفر لمن بعدهم لأن لهم من الحسنات التى تحوّل السيئات ما ليس لمن بعدهم . وقد ثبت بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنهم خير القرون وأن المد من أحد هم اذا تصدق به كان أفضل من جبل أحد ذهباً ممن بعدهم ، ثم اذا كان قد صدر من أحد هم ذنب فيكون اما قد تاب منه ، أو أتى بحسنات تحوه ، أو غفر له بسابقتها أو بشفاعه محمد - صلى الله عليه وسلم - الذى هم أحق الناس بشفاعته أو ابتلى ببلاء فى الدنيا كفر به عنه فاذا كان هذا فى الذنوب المحققة فكيف الأمور التى هم فيها مجتهدون ان أصابوا غلهم أجران ، وان أخطأوا فلههم أجر واحد والخطأ مغفور ، ثم ان القدر الذى يذكر من فعل بعضهم قليل نزر مغفور فى جنب فضائل القوم ومساوئهم من الايمان بالله ورسوله ، والجهاد فى سبيله والهجرة والنصرة والعلم النافع والعمل الصالح ، ومن نال فى سيرة القوم بعلم وبصيرة وطمن الله به عليهم من الفضائل طم يقينا أنهم خير الخلق بعد الأنبياء لا كان ولا يكون مثلهم ، وأنهم الصفوة من ترون هذه الأمة التى هى خير الأمم وأكرمها على الله ^(١) وقال أمير المؤمنين فى الحديث الحافل ابن حجر رحمه الله تعالى " واتفق أهل السنة على وجوب منع الطعن على أحد من الصحابة بسبب ما وقع لهم من ذلك ولو عرفت المحى منهم لأنهم لم يقاتلوا فى تلك الحروب الا عن اجتهاد ، وقد عفا الله تعالى عن المخطئ فى الاجتهاد بل ثبت أنه يؤجر أجراً واحداً ، وأن المصيب يؤجر أجرين ^(٢)

(١) أنظر المصدر السابق ص ١٦٤ - ١٦٧ .

(٢) فتح البارى ١٣ / ٣٤٠ .

فهذه جطة سالحة من كلام أكابر علماء السلف يتبين منها الموقف الواجب على المسلم أن يققه من الآثار المروية في قدح بعض الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ، بسبب ما وقع بين بعضهم من شجار وغلات ومقاتلة خاصة في حرب الجمل بين الخليفة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومن معه ، وبين أم المؤمنين عائشة والحمة والزبير ومن معهم . وأيضا في حرب صفين بين علي ومعاوية . وهو صيانة القلم واللسان عن ذكر مساوئهم واحسان الظن بهم والترضى عنهم أجمعين ، ومعرفة حقهم ومنزلتهم والتماس أحسن المخرج لما ثبت صدوره من بعضهم ، واعتقاد أنهم مجتهدون ، والمجتهد مفسور له خطأه ان أخطأ وأن الأخبار المروية في ذلك . منها ما هو كذب ، ومنها ما قد زيد فيه أو نقص منه حتى تعرف عن أصله وتشوهه ، ثم انها لم توضع في سياقاتها الصحيحة .

قال الامام النووي في شرح صحيح مسلم مبينا سبب الحروب التي وقعت بين الصحابة " وأعلم أن سبب تلك الحروب أن القضايا كانت مشتبهة ، فلشدة اشتباهاها اختلف اجتهدا هم وصاروا ثلاثة أقسام ، قسم لهم بالاجتهاد أن الحق في هذا الطرف ، وأن مخالفه باغ ، فوجب عليهم نصرته ، وقتال الباغي عليه ، فيما اعتقدوه ففعلوا ذلك ، ولم يكن يعمل لمن هذه صفته التأخر عن مساعدة امام العدل في قتال البغاة في اعتقاده ، وقسم عكس هؤلاء لهم بالاجتهاد أن الحق في الطرف الآخر ، فوجب عليهم مساعدته ، وقتال الباغي عليه ، وقسم ثالث اشتبهت عليهم القضية ، وتحيروا فيها ولم يظهر لهم ترجيح أحد الطرفين فاعتزلوا الفريقين ، وكان هذا الاعتزال هو الواجب في حقهم لأنه لا يحل الاقدام على قتال مسلم حتى يظهر أنه مستحق لذلك " . (١)

فهذا هو التفسير الصحيح لمواقف الصحابة رضي الله عنهم في تلك الحروب وهو اللائق

بحالهم .

ومعنى الامساك على شجر بينهم هو عدم الخوض فيما وقع بينهم من العيوب والخلافات على سبيل التوسع وتتبع التفصيلات ونشر ذلك بين العامة .^(١) أو التعرض لهمم بالتنقص لفئة والانتصار لأخرى . وقد ذكرنا أنفا قول الحافظ الذهبي " بأن كثيرا مما حدث بين الصحابة من شجار وخلاف ينبغي إياه وإغوائه بل إعدامه وأن كتمان ذلك متعين على العامة بل آحاد العلماء " لأنه لا مصلحة شرعية ولا علمية من وراء هذا النشر ، وبالا سلوب أو الهدف الذى ذكرنا . أما فى ظل الموازين العلمية المستقيمة المهتدية بالنصوص الشرعية فان البحث فى هذا الموضوع لا يمتنع اذا قصد به بيان الأحكام الشرعية^(٢) . وما كان ذكر العلماء المعتبرين للعيوب والخلافات التى وقعت بين الصحابة رضى الله عنهم الا على هذا السبيل أو لبيان المواقف الصحيحة وتصحيح الأغاليظ التاريخية التى أثبتت حول

(١) ان من أسوأ الأخطاء المنهجية والتربوية ، تدريس العيوب والخلافات التى وقعت بين الصحابة لتلاميذ المدارس الابتدائية والمتوسطة والثانوية . مع ما يعاب ذلك من تشويه فى العمرى وتقصير فى تعريف التلاميذ بمنزلة الصحابة وفضلهم وسقمهم على الأمة . بحيث ينشأ عن ذلك تعارض فى أذهانهم بين الصورة الفطرية التى تصورونها عن أصحاب رسول الله وما ينبغي أن يكونوا عليه من الاستقامة وبين الصورة التى تلقوها من المدرسة . فلا يستلهمون معرفة الحق من ذلك ولا يستوعبونه نظرا لصغر سنهم وقللة ثقافتهم حتى لو حاولت أن توضح لهم الصورة الصحيحة فانههم لا يكادون يقتنعون لأن الشبهة التى أثيرت قد انقدحت فى أذهانهم .

وهذا المسارعة فى عرض مثل هذه المادة التاريخية على صفار التلاميذ أو هوام الناس . مغالاة للقواعد الأصولية مثل قاعدة " سد الذرائع " ودرء المفاسد مقدم على جلب المصالح " ومغالاة أيضا للقواعد التربوية التى تقضى أن لا يعرض على الناس أكثر مما لا تحتطه عقولهم . وقد جاء عن الصحابة رضى الله عنهم ما يؤيد هذه القاعدة فقال عبد الله ابن مسعود كُما فى مقدمة صحيح مسلم ١ / ١١ ما أنت بمحدث قوما حديثا لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة " وقد بوب البخارى فى صحيحه (١ / ٢٥ الفتح) باب من خص بالعلم قوما دون قوم راجعية أن لا يفهموا " وأورد قول على بن أبى طالب " حدثوا الناس بما يعرفون أتعبدون أن يكذب الله ورسوله " . قال ابن حجر فى فتح البارى ١ / ٢٥٠ فيه دليل على أن المتشابه لا ينبغي أن يذكر عند العامة فهذه الآثار عن الصحابة رضى الله عنهم تدل على صحة هذه القاعدة التربوية وأنه لا ينبغي أن يدرس مثل هذا التلاميذ المدارس لأنه مما لا تبلغه عقولهم وما يؤدى الى فتنة بعضهم وبى اعتقاد ما لا ينبغي اعتقاده فى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

(٢) أنظر قول هذا ، ابن تيمية ، مجموع الفتاوى ٤ / ٤٣٤ .

مواقفهم في تلك العروب ، ولهذا انتقد بعض العلماء^(١) طريقة ابن عبد البر في كتابه "الاستيعاب في معرفة الأصحاب" لذكره ما شجر بين الصحابة رضي الله عنهم من خلاف.

٦ - التفريق بين أفعاء البشر وأحكام الاسلام.

وهذه قاعدة جليلة عظيمة . فمن رزقها لله تصورا صحيحا وفهما فنى علم الشريعة علم يقينا أنه لا شيء من أفعاء البشر مهما كانوا محسوبا على الاسلام فقواعد الاسلام وأحكامه تتلقى من مصدرها الحق الكتاب والسنة لا من عمل الناس وسيرتهم - مالم يكن الجماع ممن ينعقد بهم الاجماع - ولا حجة في عمل أحد ولا قوله اذا كان مخالفا لنصوص الشرع ولهذا قال الامام مالك " ليس أحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم الا ويؤخذ من قوله ويترك . الا النبي صلى الله عليه وسلم^(١) " وكثير من الناس يخلط في هذه المسألة فيعلن أن كل ما حدث

(١) قال السخاوي في كتابه الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ص ٦٤ "ورحم الله منقح المذهب المحيوي النووي - يقصد الامام النووي - فانه لما أثنى على فوائد الاستيعاب للحافظ العسبة بن عبد البر قال لولا ما شأنه من ذكر كثير مما شجر بين الصحابة وعكايته عن الاخبار بين الخالف عليهم الاكثار والتخليط .

(٢) ناصر الدين الألباني ، صفة صلاة النبي ص ٢٨ وقال ان نسبة هذا القول الى الامام مالك هو المشهور عند المتأخرين ، وقد صححه عنه ابن عبد الهادي في "ارشاد السالك ٢٢٧/١" ، ورواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله ١/٢١١ وابن حزم في أحكام الأحكام ١٤٥/٦ و ١٧٦ من قول الحكم بن عتيبة ومجاهد . وأورده تقى الدين السبكي في "الغناوي" ١/١٤٨ من قول ابن عباس ثم قال (أى السبكي وأخذ هذا الكلمة من ابن عباس مجاهد . وأخذها منهما مالك رضي الله عنه وأشتهرت عنه قال الألباني ثم أخذها عنهم الامام أحمد ، أنظر مسائل الامام أحمد لأبي داود ص ٢٧٦ .

فى التاريخ الاسلامى هو تطبيق لمبادئ الاسلام أو أن الاسلام أمر بمثل هذه الأفعال التى قام بها المسلمون فى ظل الحكم الاسلامى ويعتبر ذلك الحدوث حجة أو مسوغاً للاقتداء به على اعتبار أنه سابقه تاريخية حدثت فى المجتمع الاسلامى ، لكن من المعلوم أن السوابق التاريخية لا يجوز العمل بها اذا خالفت النصوص الشرعية أو حدثت نتيجة انحراف وخطأ فى المفهوم الاسلامى أو كانت صادرة عن لا يحتج بعمله . ولذلك تراهم اذا تحدثوا عن حضارة الاسلام يذكرون أنواعاً من الأفعال والتنظيمات وهى مناقضة تماماً للأحكام الشرعية دون أن يوضحوا بأن مثل هذا مما يخالف الأوامر والنواهي الشرعية . والأمثلة على ذلك كثيرة فى كتابات المتأخرين ^(١) فانك تراهم يذكرون فى الفنون الاسلامية مثلاً أنواعاً مما حرّمه الله مثل فن الغناء . وفن التصوير والنحت . وفن بناء القباب على القبور ، وفى النظم المالية مثلاً يذكرون نظام الضرائب والمكوس التى تؤخذ من التجار المسلمين . وغير ذلك مما نهى الشارع عنه . فيعرضون مثل هذا على أنه تقدم حضارى ومن

(١) أنظر على سبيل المثال المؤلفات التالية :

- أ - الدكتور سعاد ماهر ، مساجد مصر وأولياؤها الصالحون . جزءان طبع المجلس الأعلى للشؤون الاسلامية بمصر ، فقد استعرضت الأضرحة والقباب والمساجد المقامة على القبور ووصفتها وصفاً معمارياً وفى ١ / ٤٤ حاولت أن تدلس على القارئ بأنها بحث الموضوع بحثاً شرعياً وذلك بنقلها بعض العبارات المجتزأة من كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ثم قررت أن شد الرحال لزيارة القبور عمل مندوب . ١١ ولم تتعرض لحكم بناء القباب والمشاهد على القبور . ومن المعلوم أن شد الرحال لزيارة القبور منهى عنه بناء القباب والمشاهد على القبور بدعة وإذا اقترن ذلك بتقديم شيء من أنواع العبادة وقع الشرك وتعين ازالتهما . ب - عطاء الحديشى وهناء عبد الخالق ، القباب المخروطية فى العراق ، فقد قدما دراسة وصفية لهذا النوع من القباب المقامة على القبور فى القطر العراقى . ولم يتعرض الباحثان لحكم الاسلام فى ذلك وهل هذا عمل مشروع أم لا ؟ ج - توفيق أحمد عبد الجواد ، تاريخ العماره . قال فى ٢ / ٣٢٤ . وتفخر القاهري بأن فيها مجموعة من هذه الأضرحة وفى ٢ / ٣٢٧ قال مما يلاحظ فى العمارات الدينية السلجوقية أنها لم تكن مقصورة على المساجد بل كثر بناء الأضرحة على شكل أبراج اسطوانية . أو ذات أضلاع . وقد نشأ هذا الطراز من الأضرحة فى خراسان وانتشر منها الى سائر الشرق الاسلامى . ولم يذكر أى تعليق على حكم الشرع فى مثل هذه البدع المحدثه . د - أحمد فكرى ، مساجد القاهرة ومدارسها وهو دراسة وصفية حضارية كسابقه فى ص ٢٨ درس المشاهد والقبور فى القاهرة على سبيل الإعجاب والتقرير لها . هـ - أرنست كونل الفن الاسلامى ، ترجمة الدكتور أحمد موسى أورد فى ص ٦٠ أبنية القبور "الطراز السلجوقى" وفى ص ٨٧ أبنية القبور الطراز الفارسى المغولى . ولم يتعرض المترجم بالتعليق على ذلك كما هو واجبه كرجل مسلم .
- (٢) قال على الله عليه وسلم "لا يدخل الجنة صاحب مكس" رواه أبو داود ٣ / ١٣٢ ، وقال الخطابى فى معالم السنن صاحب المكس هو الذى يعشر أموال المسلمين ويأخذ من التجار اذا =

نتاج الحضارة الإسلامية ويفاخرون به غيرهم وهذا في الحقيقة من فساد التصور والخلط بين انحرافات البشر وأخطائهم وبين أحكام الإسلام . ، والمفترض في الباحث أن يصطبغ التصور الإسلامي الصحيح في كل دراساته وأحواله وأن يفرق بين أخطاء البشر وبين قيم الإسلام وموازينه لأن البشر يخطئون ويصيبون ويستقيمون على الطريق فترة وينحرفون فترات، وتتبدل مفاهيمهم وموازينهم إن لم ترجع إلى غابط ومقياس شرعي ، أما أحكام الإسلام وموازينه فهي ثابتة لا تتبدل ولا تتغير ، كما قال تعالى " وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم " (١)

والذي ينبغي التنبه له أنه في مجال إصدار الأحكام التاريخية^(٢) على الأشخاص والأحداث أن لا تتأثر أحكامنا بالمنزلة العلمية أو المكانة الاجتماعية للأشخاص الفاعلين

= مروا عليه مكسا باسم العشر وليس هو الساعي الذي يأخذ الصدقات " معالم السنن
عاشية على مختصر أبي داود ١٢٧/٤ .

(١) سورة الأنعام آية ١١٥ .

(٢) الحكم التاريخي هو ما يطلقه المؤرخ من نقد وحكم على أرباب الولايات من الحكام والقادة وكبار العلماء أو على عصر من العصور أو موقف من المواقف الجماعية أو الفردية ويجب أن يكون هذا الحكم لدى المؤرخ المسلم مبنيًا على منهج معياري شرعي يزن به أفعال كل شخص هؤلاء . لأن المرء يذم بسبب تقصيره في شيء من الأمور الشرعية وما هو مسؤول عنه . ويمدح بما قد للإسلام من خدمات وأقام من عدل في ولايته وملكه . فالمقياس الشرعي هو المنهج الذي يحاكم له الأشخاص في أفعالهم ومواقفهم . وهذا الحكم التاريخي يختلف عن نقد الرواة عند علماء الحديث إن هؤلاء موازين خاصة معروفة ومفصلة في كتب المصالح .

فى الحدث التاريخى الذى نعالجه ما يدفمنا الى محاولة تبرير الخطأ وإظهاره بمظهر الصواب . على حساب تشويه المنهج الإسلامى ^(١) . " لأن تبرئة الأشخاص لا تساوى تشويه المنهج ^(٢) " فالمنهج أعظم من الأشخاص وأكبر ، وصيانتة أولى وأحرى . فالحق لا يعرب بالرجال ولا بكثرة من قاله إنما يعرف الرجال بقدر تمسكهم بالحق وإن كانوا هم القلة . فالجماعة ما وافق الحق وإن كنت وحدك كما قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه ^(٣) . والمنهج لا بد أن يبقى مصوناً ومعاقلاً عليه من التشويه والتعريف .

٧ - الايمان بالسنة الربانية: . .

دراسة التاريخ بوعى وإدراك تساعد الدارس على معرفة السنن الربانية وتكشفها له مما يجعله يستفيد من دراسته ويخطط لمستقبله على ضوء تلك السنن . وسبق أن ذكرنا فى الفصل الثانى من الباب الأول أن من ثمرات دراسة التاريخ التعرف على السنن الربانية ، وتناولنا بالبحث هناك معنى السنة الربانية وأنواع السنن وصفاتها .
والذى يهمنا فى هذا الموضع هو بيان ارتباط الايمان بالسنة الربانية بمنهج كتابنة التاريخ الإسلامى وذلك أن لله سبحانه وتعالى سنناً ثابتة فى حركة الانسان فى هذا الكون

(١) هذا لا يعنى أننا ننسى الأدب ولا نلتصق العذر لمن كان له عذرا بل احسان الظن بالمسلم هو المطلوب . وهناك فرق بين الاعتذار وبين التبرير . والمعتذر هو المتمصّب وتبرير الخطأ وإظهاره بمظهر الصواب .

(٢) هذه العبارة قالها الكاتب الشهير سيد قطب " أنظر فى ظلال القرآن ١ / ٥٣٣ " .

(٣) ابن القيم . اغاثة اللهفان ١ / ٢٠٠ .

رَأَى هذا السنن كما عرفنا عليها القرآن ذات ارتباط وثيق بقضية الايمان والكفر
والعدل والظلم ويقضاي السلوك الاجتماعي والأخلاقى للمجتمعات البشرية .

والذى يعدد لنا اتجاهات السنن الربانية هو القرآن الكريم فهو الذى عرفنا

بالخير وبالشر وعدد دلالة ذلك وعرفنا بالايمان بالله وبالشرك وبالحق والباطل والعدل
والظلم ، وأن أَلَمَ الدَّالِمُ هُوَ الْأَشْرَكَ بِاللَّهِ ، قال تعالى " ان الشرك لظلم عظيم " (١) وأن الظالم
لا بد أن ينال جزاءه ، كما أن بساط الدنيا على أعد من الناس ليس دليل محبة الله له
وانما قد يكون من باب الاستدراج قال تعالى " ولا يحسبن الذين كفروا أنما نطى لهم غير
لأنفسهم انما نطى لهم ليزدادوا اثما ولهم عذاب مهين " (٢) ، وقال تعالى " فمهلّ النافرين
أهلهم رويدا " (٣) ثم المأقبة ستكون للمؤمنين ، وأن ما يصيبهم فى الدنيا من تعب
وهنت وظلم هو لابتلاء والتمحيص وهذا سنة من السنن الربانية " ألم أحسب الناس أن يتركوا
أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا
وليعلمن الكاذبين " (٤) وقال تعالى " أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين
دخلوا من قبلكم مستهملبأساء وازراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى
نصر الله . ألا ان نصر الله قريب " (٥) وأن النصر الحقيقى لا يكون الا من عند الله
" وما النصر الا من عند الله العزيز الحكيم " (٦) ، وأنه للمؤمنين . متى وفوا بشرط الايمان
" وكان عقابنا نصر المؤمنين " (٧)

وقال تعالى : " كتب الله لأغلبن أنا ورسلى ان الله قوى عزيز " (٨) انا للنصر رسولنا
والذين آمنوا فى الدنيا قاله نيا ويوم يقوم الأشهاد " (٩) وأن الأيام دول بين الناس " ان يمسسكم
قوس فقد مس القوم قوس مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم

(٢) سورة آل عمران آية ١٧٨ .

(٤) سورة آل عمران آية ١٤٠ .

(٦) سورة آل عمران آية ١٢٦ .

(٨) سورة المجادلة آية ٢١ .

(١) سورة لقمان آية ١٣ .

(٣) سورة الدار آية ١٢ .

(٥) سورة البقرة آية ٢١٤ .

(٧) سورة الروم آية ٤٧ .

(٩) سورة غافر آية ٥١ .

شهداء والله لا يحب الظالمين^(١) وأن الحياة الهادئة المباركة الآمنة لا تكون الا فى ظل الايمان والتقوى والاستقامة على منهج الله كما قال تعالى " وأن لو استقاموا على الاريقة لأسقيناهم ماء غدقا^(٢) وقال تعالى " ولو أن أهل القرى آمنوا وقاتوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون^(٣) وأن الأعراس عن منهج الله وترك العمل بشريعته يؤدى بالأمة الى مدارك الهلاك وضنك الحياة المادى منها والنفسى قال تعالى " ومن أغرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا . ونحشره يوم القيامة أعمى^(٤) وما أشارت له الآية من معيشة الضنك فى الحياة الدنيا لمن يعرض ذكر الله . واقع ملموس مشاهد . فان المعرضين عن ذكر الله يعيشون اما طنكا ماديا فى رزقهم أو ضنكا نفسيا شعوريا . أو عظم جميعا . لأن المصاىى تكون شؤما على أصحابها وفسادا فى الأرض قال تعالى " ظهر الفساد فى البر والبحر بما كسبت أيدي الناس لينذيقهم بعض الذى عطاوا لعلمهم يرجعون^(٥) ، وقد ورد فى الحديث الذى رواه الامام أحمد " وان الرجل ليحرم الرزق بالذنوب يصيبه^(٦) .

وأن الجهاد سنة ربانية فط ترك قوم الجهاد الا نلوا^(٧) قال تعالى " ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين^(٨) فالله سبحانه وتعالى يدفع بأهل الخير والصالح فساد أهل الشر والضلال .

فهذه أمثلة من السنن الربانية التى نأخذها القرآن ، ولا يدركها الا من قرأ القرآن وأمن به وصدقه ، ثم اذا بحث الانسان فى الواقع التاريخى للحياة البشرية يجد مصداق ذلك فيزداد ايمانا على ايمانه ، ومعرفة وعظما بواقعه التاريخى الحاضر ، ويبعد القدرة

(١) سورة آل عمران آية ١٤٠ . (٢) سورة الجن آية ١٦ .

(٣) سورة الأعراف آية ٩٦ . (٤) سورة طه آية ١١٤ .

(٥) سورة الروم آية ٤١ . (٦) المسند ٢٧٧/٥ وابن ماجة ١٢٣٤/٢ .

(٧) روى عن على بن أبى طالب رضى الله عنه أنه قال " ما غزى قوم فى عقر دارهم الا نلوا " وقد جاء

فى الحديث " اذا تبايعتم بالعينة . . وتركتم الجهاد فى سبيل الله سلب الله عليكم ذلا

لا ينزعه حتى ترجعوا الى دينكم (أبو داود ٣ / ٢٧٥ وأنظر صحيح الجامع الصغير ح رقم ٤١٦ .

(٨) سورة البقرة آية ٢٥١ .

على دراسة هذا الواقع دراسة تمكنه من اكتشاف الأخطاء ووصف العلاج
اللازم لما أصيبت به من أمراض وانحرافات ، حتى تتفادى الوقوع في شر السنة الربانية
وتصيب من غيرها .

وبذلك يتضح الارتباط الوثيق بين منهج كتابة التاريخ الاسلامى والايطان بالسنن
الربانية فى الكون كما دل عليها القرآن وكشفتها التجارب التاريخية .

وهذا بالسنن مرتبلة بالأحكام والقوانين الشرعية وتطبيق منهج الله فى حياة الناس
كلها .

قواعد فى المصادر ..

المصادر بالنسبة للمؤرخ تشكل أهمية كبرى لأنه بدون توفر المصادر لا يستطيع أن يكتب أى بحث تاريخى ، والتاريخ معرفة عقلية تعتمد على الأخذ من المصادر ، لأن التاريخ خبر عن حدث وقع وانتهى ، فلا يفنى فيه الخيال والرجم بالغيب ولا التجارب المعملية ، كما يفعل الأدب والقصص والشاعر والعالم الفيزيائى . ومادامت المصادر بهذه الأهمية للمؤرخ فلا بد أن يعتنى بها غاية الاعتناء وأن يرتبها الترتيب الصحيح وفق معايير نقدية محددة كدرجة الشبوت والثقة فى المصدر والقرب من الواقعة التاريخية سواء قرب المصاحبة والمعايشة أو القرب الزمنى . فيقدم ما هو أثبت ثبوتاً كالنقل المتواتر ثم ما هو أقل من ذلك وتتقدم رواية من كان الأصل بالهجر على من لم تكن هذه صفته ، وهنا مجموعة القواعد التى يلزم الباحث فى التاريخ بمعرفة طامة والتاريخ لا سلامى على وجه أخص أن يراعيها أثناء نلذه فى المصادر واستغناء المملومات التاريخية وفقد ما وهى : .

١ - اعتماد المصادر الشرعية وتقديمها على كل مصدر .

ونلك أن القرآن الكريم كلام الله الذى لا يأتىه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وقد تكفل الله بحفظه من التعريف أو الزيادة والنقصان " انا نحن نزلنا الذكر وانه له لحافظون " (١) والقرآن قاطع الشبوت . أية أية وكلمة كلمة .

ويأتى بعد القرآن فى قوة الشبوت الحديث النبوى الشريف فان النبى صلى الله عليه وسلم - كما أخبر الله عنه - لا ينطق عن الهوى . وقد سفل المصاحبة رضى الله عنهم أقوال الرسول وأفعاله وتقريراته وأدوها الى من بعدهم كما سمعوها .

وقد اتبع علماء الحديث والرواية أرقى منهج علمي وأوثقه في تدوين السنة وفي نقد الرجال والمرويات . وفي الكتاب والسنة ورد كثير من الأخبار التاريخية القيمة كسير الأنبياء ومواقف أقوالهم منهم ، وأخبار المعاصرة لنزول الرسالة الى محمد صلى الله عليه وسلم مثل بعض حوادث السيرة النبوية ومواقف أهل الأرض من الدعوة الإسلامية . كما أنه قد جاء في الكتاب والسنة الإشارة الى الأحداث المستقبلية سواء كان وقوعه في الحياة الدنيا أو في الآخرة وذلك مثل علامات الساعة وأشراتها ومثل أحداث اليوم الآخر . فقد أخبر صلى الله عليه وسلم بما نؤول اليه حالة الأمة الإسلامية بعد ما يصيبها من التفرق ^(١) ، وما يكون فيها من حركات الإصلاح والتجديد ^(٢) كما أخبر أنه ستقع أحداث كثيرة بين يدي الساعة ^(٣) وهي أشرار الساعة التي اعتنى العلماء ببعضها وتخصيص أبواب لها في مصنفاتهم بل قد أفردوا بعضهم بكتب مستقلة . ^(٤)

-
- (١) قال صلى الله عليه وسلم ألا ان من قبلكم من أهل الكتاب افترقوا على اثنين وسبعين طمة وان هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين ، ثنتان وسبعون في النار وواحد في الجنة وهي الجماعة " رواه أبو داود وأحمد والنارمي والحاكم والآجري في الشريعة " أنظر تغريباته والكلام عليه في سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني المجلد الأول عدد ٢٠٤ .
- (٢) قال صلى الله عليه وسلم " ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها " أخرجه أبو داود ١٠٩/٤ والحاكم في المستدرک والبيهقي في المعرفة وهو صحيح . أنظر صحيح الجامع الصغير ١٤٣/٢ وسلسلة الأحاديث الصحيحة ، المجلد الثاني عدد ٥٦٩ .
- (٣) قال صلى الله عليه وسلم " لا تقوم الساعة حتى تغرب نار من أرض الحجاز تضيء أعناق الابل ببصرى " رواه البخاري ومسلم ، أنظر اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان ٢٠٥/٣ . وقد عرجت هذه النار كما أخبر صلى الله عليه وسلم وكان خروجها من حرة المدينة في سنة ٦٥٤ هـ . أنظر تفصيل ذلك في ابن كثير ، البداية والنهاية ١٨٧/١ .
- كما أخبر صلى الله عليه وسلم عن فتح المسلمين للقسطنطينية وروما وهو حديث صحيح أنظر سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني عدد ٤٠٤ ، وأخبار أيضا بأنه لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود في آخر الزمان فينتصروا عليهم . أنظر صحيح مسلم بشرح النووي ٤٤٠-٤٤١/١٨ .
- (٤) أفرد لها البخاري كتابا في مسيحه سماه كتاب الفتن ٨٦/٨-١٠٤ ومسلم كتاب الفتن وأشرار الساعة ٢٢٠٧-٢٢٧١ وأبو داود ، الفتن والملاحم ٤٠٤-٢٢١ والترمذي في جامعه ٤٤٦/٤-٥٣٠ كما أفردها بعض العلماء بمصنفات مستقلة مثل ابن كثير ، النهاية في الفتن والملاحم وصدوق حسن خان ، الانذاعة لما كان ويكون بين يدي الساعة والتوبجرى ، أتعاف الجماعة بأشرار الساعة .

وقد جاء في القرآن والسنة أيضا الإشارة الى جملة من القوانين التاريخية والسنة
الريانية مما يعطى الباحث أو الدارس سعة وشمولا في النافذة التاريخية وعمقا في التحليل
للأحداث ومقدرة على تشخيص الداء ووصف الدواء .

أما الذين لا يعتمدون القرآن والسنة في مبادئ راساتهم وأبحاثهم . فانهم
يصرمون هذه الفوائد من النافذة الشمولية والتشخيص الدقيق للاحداث والأحداث وعسى
لو عرفوا تشخيص بعض الأسباب . فانهم لا يستطيعون وصف العلاج الحقيقي للأمراض
الاجتماعية والفكرية التي تصيب المجتمعات فتؤثر في تطور الأحداث وتوجيهها .

لأن فائد الشيء لا يعطيه ، وعلاج مثل هذه الأمراض والأداء لا يتلقى الا من الشارع
الحكيم ولا يصح أن يتكلم فيه من ليس عنده علم من الشرع . لذا فانه لابد من اعتماد المصادر
الشرعية في كل دراسة تعالج وضعنا من الأوضاع الاجتماعية وتساعد على توجيه المجتمع وتنميته
سلوكيا واجتماعيا وهذا العمل من أعظم واجبات المؤرخ وأهم ثمره في دراسته .

فالمصادر الشرعية واجبة التقدير باعتبارها .

لأنها أصدق من كل وثيقة تاريخية فيما ورد فيها من الأخبار وذلك لصدق مصدرها
وطمعه وهيمنته كما أنها وصلتنا بأوثق منهج علمي ، فالقرآن وصلنا بالتواتر الموجب للعلم
القلبي في كل أية وكل كلمة بل وكل حرف . ومنهج السنة وصلنا بمنهج علمي دقيق والاعتبار
الثاني هو لما تدل عليه من السنن الريانية والنافذة الشمولية لتاريخ البشرية كلها على مدار
الزمن ماضيا وحاضرا ومستقبلا . مما يهيئ للباحث المقدرة على اكتشاف القوانين العامة في
حركة البشرية وارتباط ذلك بالهدى والضلال والكفر والإيمان سلبا وإيجابا .

والقرآن والسنة يعطيان الدارس التصورات والمفاهيم والقيم التي في ضوءها نفس
أحداث التاريخ ويحكم عليها .

وقد حاول كثير من المؤرخين اكتشاف السنن والروابط التي تربط الأحداث ، أو ما يسمونه
"فلسفة التاريخ" غير أنهم لم يستدعهم بالمصادر الشرعية لم يصلوا الى نتائج مطمئنة .
بل بلع الجنوح بأكثرهم الى القول بتفسيرات ومنالورات تاريخية تأخذ بالتفسير "الأعدي" لـ "حركة

تاريخ البشرية ولذلك ظهرت مدارس متعددة في تفسير التاريخ مثل المدرسة الاجتماعية والمدرسة النفسية والمدرسة النفسية والمدرسة المادية والمدرسة القومية والجغرافية واللاهوتية الكنسية وغيرها .

وهذه التفسيرات جميعها - باستثناء التفسير الكنسي (١) - تغفل دور الأنبياء والرسل - عليهم السلام - وأثر رسالتهم في تاريخ البشرية ولا تغطي أية أهمية لما جاء به من الهدى والنور والدعوة إلى عبادة الله وحده ونيل الشكر والأنداد وإقامة الحكم بين الناس بالقسط يقول أحد الكتاب المعاصرين مبينا خطر الدراسات التي لا تعتمد المصادر الشرعية: " المستشرقون وإن كان هولاء يسلم من لوثة الاستشراق ولكن شهد شاهد من أهلها - " المستشرقون سبقوا المسلمين في دراساتهم ذات الطابع الحديث ، وكانوا أساتذة للكثيرين من المسلمين الذين أوفدوا إلى أوروبا للتحقق في الدراسات الإسلامية - هكذا - وطروا البحث فيها ، وقد تأثر بعض هؤلاء المسلمين بأساتذتهم المستشرقين ، وطردوا فكتبوا . . . وثقروا ما كتبوا فلمس أن كتاباتهم تجافى روح الإسلام في كثير من الأحيان ، والذي سبب ذلك هو أن هؤلاء الموفدين لم يكونوا قبل إيقاد هم على علم واسع بالدراسات الإسلامية ، وكتابات هؤلاء المسلمين أكثر غلورة من كتابات المستشرقين أنفسهم ، ومرجع ذلك إلى أن القراء يقرأون للمستشرقين بحذر ولكنهم قد يستسلمون للكتاب المسلم ولا يحذرون منه (٢)

فكل دراسة للتاريخ الإسلامي لا تعتمد المصادر الشرعية لابد أن تضارب بالنقص والتشوه والبعث عن التصور الإسلامي . لأن التاريخ الإسلامي جزء لا يتجزأ من الدراسات الإسلامية وهو تاريخ أمم ذات عقيدة محركة لها ومسيطر على نشاطها واتجاهاتها .

(١) لم تسنن التفسير الكنسي باعتباره تفسيراً صالحاً ولكن باعتبار أنه يجعل تصورات عن رسالة المسيح عيسى عليه السلام ولكنها تصورات مشوشة وغير سليمة ، فالمسيح في نظرهم هو ابن الله وقد تم نفسه قربانا تكفيرا عن الخليقة الأولى فخليقة آدم . . . إلى آخره

(٢) أحمد شلبي ، التاريخ والمضمار الإسلامي ١/ ٥٨ .

وسبب الفصل المأصل بين الدراسات التاريخية والدراسات الشرعية أتاحت الفرصة لعدد غير قليل - من الذين لم يتلقوا قدرا كافيا من علوم الشريعة - للكتابة في التاريخ الاسلامي . ومن ثم جاءت كتاباتهم صدى للدراسات الاستشراقية وتحمل كثيرا من لوثة الانحياز الفكري والغزو الثقافي وتمثل الفهم المشوه للشريعة . وعنى المفسرين من هؤلاء الباحثين لا يكاد من ينجون من هذه الآثار وذلك راجع الى قلة البشاعة في الدراسة الشرعية ، وللمناهج التي تلتوا بها دراسة التاريخ .

ان الواجب يقضي بأن كل من يتصدى لدراسة التاريخ الاسلامي وتدريسه يجب عليه دراسة القرآن الكريم ومعرفة أسباب النزول وأصول علم التفسير وأصول علم الحديث ومعرفة الأحكام الشرعية وفقيدة أهل السنة والجماعة وعقائد الفرق المخالفة لها لأن هذه من أهم المصادر لدراسة التاريخ الاسلامي وخاصة في مجال التحليل والمنظور التاريخي والمنهجية العلمية .

٢ - عدم التسليم لكل ما ورد في الكتب السابقة على القرآن :

قال الله تعالى : " من الذين هادوا يَدْعُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا " (١) وقال تعالى : " الذين آتيناهم الكتاب يصرفونه كما يعرفون أبناءهم وان فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون " (٢) وقال : " يا أهل الكتاب قد بئاء لكم رسولنا يبيى لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفون عن كثير " (٣) وقال : " ومن الذين هادوا سماعون للكذب سماعون لقوم آخرين لم يأتوك . يدعون الكلم من بعد مواضعه ، يقولون ان أوتيتم هذا فخذوه وان لم تؤتوه فاعذروا " (٤) .

(١) سورة النساء آية ٤٦ .

(٢) سورة البقرة آية ١٤٦ .

(٣) سورة المائدة آية ١٥ .

(٤) سورة المائدة آية ٤١ .

ففي هذه الآيات وغيرها دلالة واضحة على تعريف اليهود والنصارى لكتبهم المنزلة على رسلهم والواقع يثبت هذا التعريف . فان الأناجيل قد فُوت بعد رفع عيسى بزمن طويل وهي اليوم مختلفة لا تتفق نسخة مع أخرى . وكذلك التوراة التي لم تلمس ، ومنها أخبار اليهود بعد موسى بأزمان متتالية . واختلافاتها الكثيرة ، وما تحويه من الكلام المنكسر والقسم القاسد والشك بالله ، من أكبر الأدلة على تعريفها مما يجعل كل عاقل يقطع بأن هذا ليس مما يرضاه الله ويمجبه فضلاً عن أن يكون من كلامه سبحانه وتعالى .

فالكتب السماوية السابقة لنزول القرآن منسوخة الشرائع والأحكام بهذه الشريعة الخاتمة . أما أخبارها وقصصها فهي مترددة بين الصواب والخطأ لثبوت وقوع التعريف والزيادة والنقص . ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقلوا "أما بالله وما أنزل إلينا . . . (١) الآية .

ومن المعلوم أن القصص الإسرائيلية من أوسع القصص تفصيلاً لمعلومات تاريخية وللمعهود وأزمان صحيحة . لكن بسبب وقوع التعريف فانه لا يمكن الاعتماد على شيء من ذلك في الأمور الشرعية ، أما الأخبار التاريخية مثل زيادة التفصيل لما ورد في القرآن أو السنة مبطل أو الذي يخطئ به النقص والفجوات في الوقائع التاريخية . ولا يترتب على ذلك تقرير حكم شرعي أو مخالفته فانه لا بأس من ذكر ذلك على سبيل المعرفة والبيان لا الاعتماد والاعتقاد كما قرر ذلك كثير من العلماء المحققين من أمثال الامام ابن تيمية (٢) والطائفة كثير (٢) .

فقد جعل شيىء الاسلام ابن تيمية الاسرائيليات على ثلاثة أقسام وهي كما يلي :

- ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق فذاك صحيح .
- ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه فذاك كذب .
- ما هو مسكوت عنه . لا من هذا القبيل ولا من هذا فلا تصدى به ولا تكذب به .

(١) رواه البخاري ، أنكر شرحه فتح الباري ١٧٠/٨ و ١٢٣/١٢ .

(٢) أنكر رسالته مقدمة في أصول التفسير ص ١٠٠ .

(٣) أنكر مقدمة تفسيره ١٤/١ .

والأخير وهذا القسم تجاوز مكانته لما ورد من الإباحة في ذلك وغالب هذا ما لا فائدة فيه
تعود إلى أمر ديني ولم هذا كان بعض الصحابة رضي الله عنهم يسأل مسلمي أهل الكتاب
كعبد الله بن سلام^(١) وكعب الأحمري^(٢) عن بعض جزئيات السجود ، وتفصيل مجملات القصص
في القرآن بقدر ما يرون أنه مبين للقصة وموضح لما أُبطل فيها ولا يخرج عن دائرة الجواز
التي حددتها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله "حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج ومن كذب
على فليتبوأ مقعده من النار"^(٣).

ومن هذا الباب أورد بعض الأئمة الكبار مثل هذه الأخبار والأحاديث الإسرائيلية
في كتبهم وتفاسيرهم ، لا يشترطوا بها حكماً شرعياً أو يعتقدوا صحتها وإنما على سبيل المعرفة
والاستشهاد وحكاية الأقوال وهم مع ذلك ينبهون في الغالب على ما فيها من الخطأ إما تصريحاً
أو تلميحاً . وقد يسكتون أحياناً لوضوح الأمر .

يقول أبو العباس بن تيمية "علماء الدين أكثر ما يعررون النقل فيما ينقل عن النبي -
صلى الله عليه وسلم لأنه راجع القبول ، وفيما ينقل عن الصحابة . أما ما ينقل من الإسرائيليات
ونحوها فهم لا يكثرثون بنسبها ولا بأحوال نقلتها ، لأن أصلها غير معلوم ، وظائفتها أن
تكون عن واحد من علماء أهل الكتاب أو من أعوانه عن أهل الكتاب ، لما ثبت في الحديث
الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال "إذا سئلكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم"
فقد نهينا عن تصديق ما ينقل عن أهل الكتاب إلا أن يكون مما يجب علينا تصديقه مثل ما أخبر
به نبينا عن الأنبياء وأصحابهم فإن ذلك يجب تصديقه مع الاحتراز في نقلته^(٤)

-
- (١) أبو عبد الله بن سلام (بالتخفيف) بن السطارت الإسرائيلي حليف بني عوف بن الخزرج أسلم
عند قدوم النبي المدينة وشهد له الرسول صلى الله عليه وسلم بالجنة وشهد مع عمر فتح بيت
المقدس رابعاً وتوفي سنة ٤٢ هـ أن ابن عسبر ، تهذيب التهذيب ٢٤٩/٥ .
- (٢) هو كعب بن طاعة الحميري المعروف بكعب الأخبار أوردته الجاهلية وأسلم في أيام أبي بكر
وقيل في أيام عمر وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم مراسلاً ، وكان من يهود اليمن ثم أسلم وقد م
المدينة وخرج منها إلى الشام . روى له ومات سنة ٢٢ هـ وقد بلغ من العمر ١٠٠ سنين التهذيب :
٤٢٨/٨ .
- (٣) رواه البخاري في صحيحه كتاب أخبار الأنبياء ، أنظر شرحه فتح الباري ٤٩٦/٦ .
- (٤) ابن تيمية ، الرد على البكري ٢١-٢٢ .

ومن الغريب أن بعض الكتاب المعاصرين يعتمدون في مصادرهـم التاريخية على التوراة والانجيل وينقلون عنهما مباشرة ويعارضون بما فيهما الأحاديث الصحيحة في عين يعييون على علماء التفسير وفيرهم رواية الاسرائيليات وان غالها في تفسير القرآن الكريم . ولو فكروا لعلموا أن الأوائل رجعوا الى نسخ أقدم وربما أوثق من النسخ التي رجعوا هم لها في العصر الحاضر .

بل ان بعضا من الكتاب المعاصرين يعتمد على التوراة كمصدر تاريخي ^(١) ويستبعد القرآن الكريم والسنة المأهرة . وهذا متابعة للمنهج الاستشراقي الماكر الذي لا يؤمن برسالة النبي صلى الله عليه وسلم ولا صدقه .

٣ - مصرفة شروط المؤرخ المقبول : . .

المؤرخ المقبول الرواية يشترط له مجموعة من الصفات والشروط يجعلها بعضهم كـشروط راوى الحديث النبوى ^(٢) غير أن الأمر فيه تفصيل ، وذلك بحسب المروى وأهميته

- (١) ذكر الدكتور بطال عبد الهادى فى كتابه تاريخ وعشارة مصر والعراق وبلاد الشام منذ أقدم العصور نماذج من مؤلفاتهم عن التاريخ الاسرائيلى وتصريح بعضهم مثل الدكتور محمد أنور شاذلى بقوله " ان التوراة هى المصدر الوحيد الذى يتضمن هجرة الاسرائيليين الى مصر وخروجهم منها ودخولهم الأرض الموعودة " ص ٣٤٨ فى عين أن القرآن قد ذكر ذلك مفصلا فى كثير من الآيات كما نقل عن كتابه طارعة مصر والشرق القديم الذى أشترك فى تأليفه خمسة أساتذة أنهم قالوا عن العقائد الاسرائيلية بأننا لا نستطيع فى راستها أن نعتد على وثائق معاصرة قديمة نادرة لكننا نستطيع أن نعتد على تحليل النظم الاسرائيلية والعقائد الاسرائيلية فى العصور التاريخية " ص ٣٤ ولم يرجعوا للقرآن الكريم فى ايضاح شئ من تلك العقائد .
- كما نقل نصوصا من كتاب . س . س . موساتى ، العنارات السامية القديمة والذى ترجمه الدكتور يعقوب بكر وراجعه محمد القضاى . فقد رجع الى النقوش والقصص والتوراة والانجيل وذلك لوصف حال حياة الدينية فى جزيرة العرب ولم يرجع للقرآن ولذلك لم يذكر فى كتابه الرسالات السماوية لكل من هود وصالح وشعيب عليهم السلام لأنها لم ترد فى التوراة . ص ٣٦٣-٣٤٤ .
- (٢) أنذر محمد بن سليمان الكافجى ، المختصر فى علم التاريخ ص ٣٢ . حيث قال " وينبغى أن يشترط فى المؤرخ ما يشترط فى راوى الحديث من أربعة أمور . العقل ، والضبط ، والا سلام . والعدالة .

التشريعية . فإذا كان المروى متعلقا بالنبي صلى الله عليه وسلم أو بأحد من الصحابة رضي الله عنهم فإنه يجب التدقيق في رواته والاعتناء بثقتهم ويلحق بهذا ما إذا كان الأمر متعلقا بطلب أحد من العلماء والأئمة ثابتي العدالة لأن كل من ثبتت عدالته لا يقبل جرحه - عتي يتبين ذلك طيه بأمر لا يحتمل غير جرحه ^(١) " أما إذا كان الخبر المروى لا يتعلق بشيء من ذلك فإنه وإن كان الواجب التثبت في الكل إلا أنه يتساهل فيه ولهذا العطيب البغدادي " باب التشدد في أحاديث الأحكام والتجوز في فضائل الأعمال . ثم روى بسنده إلى الإمام أحمد بن حنبل أنه قال " إذا روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد . وإذا روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل الأعمال وما لا يضر عكما ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد ^(٢) " ولا يعني هذا التساهل أنهم يروون عن الكذابين وساقط العدالة لأن ساقط العدالة لا يعمل عنه أصلا . إنما يقصدون ضعف الضبط في الراوي مثل الغفلة وكثرة الغلط والتفسير والاختلاف ونحو ذلك . أو عدم اتصال السند كإرسال أو انقطاع .

ومن المعلوم أن الأخبار التاريخية في شيوعتها وعدالة روايتها واتصال أسانيد ها لا تصل إلى درجة الأحاديث النبوية إلا في القليل النادر مثل ما جاء مرويا عن طريق طمء الحديث - كأخبار السيرة النبوية وخلافة الراشدين وبعض أخبار الأمم السابقة الواردة عن طريق السنة وإنما غالبها محمول عن الأخباريين وأسانيد منقطعة ويكثر فيها المجاهيل بل إن بعضها يرد بدون أسناد ، أو عتي تبين للمصادر التي عمل عنها المؤرخ ^(٣) . ومن أجل هذا فإنه قد يكون من المسير تطبيق المنهج النقدي عند علماء الحديث النبوي بكل خطواته على

(١) أن البر ابن عجم . تهذيب التهذيب ٢٧٣ / ٧ قد ترجمه عكرمة مولى ابن عباس .

(٢) البغدادي ، الكفاية في علم الرواية ص ٢١١ - ٢١٢ .

(٣) ورغم أن لفان التاريخ الإسلامي إذا قورن بغيره من تواريخ الأمم قد سفلت وسند و دون في وثائق وتناقله المغلغ على السلب وغالب أخباره وسوادة الرئيسية قد وصلت بنا لا ستفاضة والتواتر ، وبالروايات المشهورة . ولا يقع الخلاف ويحتاج الأمر إلى التدقيق إلا في تفاصيل السوادة وهذا الموضوع التاريخي لا يوجد في تاريخ أمة من الأمم كما هو في التاريخ الإسلامي .

كل الأخبار التاريخية ولذا فرق جمهور العلماء بين الشروط المطلوبة في المـؤرخ لكي تقبل روايته وبين الأمور المشتركة في راوي الحديث النبوي . غتسأهلوا في الأول^(١) وتشددوا في الثاني وذلك للأهمية التشريعية لما يرويه ، فالسبب في التفريق راجع الى موضوع الرواية ، وعليه فانه يمكن القول بأن الرواية التاريخية اذا كانت تتعلق بموضوع شرعي كتحليل أو تحريم أو ما يدخل في باب سب المسلم وتنقصه أو تدليس حاله على الناس فانه لا بد من التثبت من روايتها ومعرفة نقلتها . ولا يؤخذ في هذا الباب الا عن العدل والصابطين الذين سلمت مروياتهم من الممارنة .

أما اذا كانت الرواية التاريخية لا يتعلق بها اثبات حكم شرعي أو نفيه كما هو الغالب على الروايات التاريخية فان الأمر عندئذ يختلف . ويقبل في هذا الباب من الروايات الضعيفة

(١) هذا التفريق والتساهل نلاحظه بوضوح في تصرف الحافظ بن حجر المستقلاني في جمعه بين الروايات في كتابه فتح الباري شرح صحيح البخاري . فانه في الوقت الذي يقرر فيه رفض رواية محمد بن اسحاق اذا ضمن ولم يصرح بالتحديث ورفض رواية الواقدي لأنه متروك عند علماء السير والتعديل فضلا عن غيرها من الأخباريين الذين ليس لهم رواية في كتب السنة . من أمثال عوانه والمدائني .

فانه يستشهد برؤاياتهم ويستدل بها على بعض التفصيلات ويحاول الجمع بينها وبين الروايات الأخرى التي هي أوثق اسنادا . وهذا دليل لقبوله لأخبارهم فيما تخصصوا فيه من العناية بالسير والأخبار ، وهذا منهج معتبر عند العلماء المعققين وان لم يقبلوا رؤاياتهم في الأحكام الشرعية فنجد ابن حجر يقول في محمد بن اسحاق "امام في المنازى صدوق يدل على "التقريب ١٤٤/١ ويقول في الواقدي "تقريب ١٤٤/٢ . متروك مصححة علمه . ويقول عنه في التهذيب ٣٦٣/٩ "استقر الاجماع على تركه" .

ونورد فيما يلي بعض النماذج من تصرف ابن حجر واعتباره لروايات الاخباريين .
١- في أول كتاب المنازى ٢٧٩/٧ ذكر عدد غزوات الرسول وعدد بعثته وسراياه وعدد الغزوات التي وقع فيها قتال فاستشهد بأقوال أهل السير مثل ابن اسحاق والواقدي وابن سعد وذكر خلافهم وجمع بين أقوالهم وأقوال من هم أوثق منهم . من رواه الصحيح وفعل مثل هذا في ٢٩١/٧ عند حديثه عن عدد أهل بدر .

٢- في ٢٩٦/٧ جعل رواية ابن اسحاق بجامعة بين الروايات رغم مخالفتها لما في =

ملا يقل في سابقه ، لا سيما وقد قال بعض الفقهاء بجواز العمل بالحدِيث الضعيف^(١) في غنائل الأعمال والترغيب والترهيب .

= الصعيح وذلك في قصة مقتل أبي جهل يوم بدر .

٣- في ٣٣١/٧ في قصة بني النضير ومتى كان صارهم ذكر ابن اسحاق أنها كانت بعد أحد وبعد استشهاد القراء في بئر معوته . والدي في البخاري عن عروة أنها كانت على رأس ستة أشهر من وقعة بدر أي قبل أحد ، وقد مال ابن معجر إلى ترجيح رواية ابن اسحاق رغم إيراد سبيل للخرقة غير ما ذكر ابن اسحاق وصححه .

٤- في ٦٥/١٣ استشهد برواية «وانة بن الحكم» .

٥- في ٥٧/١٣ استشهد برواية للمدائني .

(١) تقدم قريبا قول الامام أحمد بن حنبل وقد كان هو وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك

وأبو داود يرون العمل بالحدِيث الضعيف وهو عند هم مقدم على آراء الرجال ومن الذين منحو العمل به أبو بكر بن العري ، أنظر تفصيل ذلك في السيوطي^{تدريب} الراوي شرح تقريب النواوي ٢٦٨/١ وما بعد ذلك . واستكمالا لذلك . أنظر تعليق أحمد شاكر في الباعث الممحيث ص ٩١ .

والشروط المألوفة في المؤرخ ليكون مقبول الرواية نوطان : . .

شروط تتعلق به ذاته ، وأخرى تتعلق بما ينقله ويرويه ،

أما الشروط المتعلقة بذاته فهي .

— العدالة . (١)

— القدرة على التمييز بين المقبول والمردود من الروايات وذلك بمعرفة

الرواة وما قيل فيهم من جرح أو تعديل . ومعرفة الأصول المنهجية

في النقد والمرازنة بين الروايات المتعارضة وكيفية الجمع بينهما .

يقول ابن تيمية : لا بد أن يكون مع الانسان أصول كلية يرد اليها الجزئيات ليتكلم

بمعلم وعدل ثم يعرف الجزئيات كيف وقعت ولا فيبقى في كذب وجهل

وظلم في الكليات . فيتولد فساد عظيم (٢)

— العلم بأصول الأحكام الشرعية ومقادير الناس وأحوالهم ومنازلهم ومدلولات الألفاظ

ومواضعها وللامام ابن تيمية كلام في غاية الأهمية حول هذا الشأن ذكره في مستهمل بجوابه

عندما سئل عن حكم قتال التتار . فذكر أن هناك أصليين ينبغي أن يستكملوا قبل الفتوى

" أعداءهم - المعرفة بحالهم ، والثاني معرفة حكم الله في أمثالهم " (٣) وهذا الأصلان

يتوطان على العلم المناقلي للجهل . ان الكلام في الناس لا يجوز بغير علم وبصيرة .

— مصاحبة النور والنقوى بحيث لا يأخذ بالتوهم والقرائن التي تختلف غوفاً من

الدخول تحت قوله صلى الله عليه وسلم " اياكم والجان فان الجن أكذب الحديث " (٤) ومتى لم

(١) العدل هو المسلم البالغ العاقل الذاب سلم من الفسق وخوارم المروءة (أنظر أحمد

شاكر الباحث الحديث ص ٩٢) .

(٢) الذهبي ، المنتقى من منهاج الاعتدال ص ٣٢٠ .

(٣) ابن تيمية ، ص ١٠ / ٢٨ من الفتاوى .

(٤) رواه البخاري في كتاب الأدب من صحيحه ٨٨ / ٧ وسلم في كتاب البر والصلة حديث

يكن مورطاً فانه وان كان عالماً فانه لا يجد من الموح والتقى ما يحجزه ويوجب له الفحص

والاجتهاد وترك المجازفة . (١)

— الضبط لما يراه أو يسمعه (٢)

— تجنب الغرض والهوى وهذا أشريعز وجوده الا في القلة النادرة . ولكنه —

الشرط السابق مع الشعور بالمسؤولية والوقوف من الله واستحضاره ذلك في الذهن يستطيع التخلص بعون الله من الهوى المضل .

— حسن التصور للموضوع الذي يكتب فيه . وذلك بأن يفهم الموضوع الذي يبحثه

فهو جيداً ويصيط به من افة جوانبه .

— أن يكون جيد العبارة عن اللسان عن المنكر من القول . (٣)

ومخصوص الشروط التي تتعلق بما يرويه المؤرخ فقد ذكر السبكي (٤) في طبقات الشافعية

(١) السنن ، الاعلان بالتريبي عن ٧١٠ .

(٢) هذا الشرط كما ذكرنا سابقاً قد يتساهل فيه في بعض الأخبار التاريخية فيؤخذ من ضعف ضبطه أو كان كثير الغلط والغفلة وذلك لأنه شرط خارجي لا يتعلق بأمر قادم في العدالة والأمانة الا أن علماء الحديث وضعوه للاحتياط لغرض الوصول الى اللفظ النبوي .

(٣) حول الشرطين الأخيرين ، أنظر الصفدي ، الوافي بالوفيات ٤٦/١ .

(٤) هو الشيخ تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي ولد سنة ٧٢٧ هـ جدّ في الطب الحديث فكتب كثيراً ألف كثيراً وانتشرت مؤلفاته في حياته وتولى التدريس في غالب مدارس دمشق وخطابة الجامع الأموي وتولى رئاسة القضاء وعمل له محسن في ولايته أبان فيها عن شجاعة وقوة مناظرة وتوفي سنة ٧٧١ هـ " الشوانى ، البدر المطلع ٤١٠/١ " .

قاعدة في المؤرخين^(١) وجعل من الشروط اللازمة ليرويه المؤرخ ما يلي :-

- ١ - اعتماد اللفظ دون المعنى وذلك بأن ينقل الكلام بنصه دون أن يتصرف فيه بتقدير أو تأخير أو تدوين المعنى ، ومن هنا انتقد العلماء ابن حبان حيث تصرف في الفاظ الجرح والتمديد المروية عن العلماء في نقد الرواة^(٢) وعبر عنها من عند نفسه .
- ٢ - أن يسمى المؤرخ المصدر الذي نقل عنه معلوماته وذلك لتتضح مصادره وتعرف .
- ٣ - أن يكون نقله مضبوذا فلا يجوز أن يأخذ من الشيخ أشياء المذاكرة ثم يدونه بعد ذلك . لأنه في هذه الحالة ربما ينسى بعض الكلام فيقل الضبط .
- ٤ - زاد السخاوي شروحا آخر وهو "التعري فيما يراه من الوقائع التي كانت بين أعيان الصدر الأول من الصحابة رضي الله عنهم ، لما أمرنا به من الإمساك عما كان بينهم والتأويل له بما لا يحيط من مقدارهم ، ويلتحق بذلك ما وقع بين الأئمة ، سيما المتشالفين في المناظرات والمباحثات"^(٣) وهذا الشرط مهم للغاية وعدم مراعاته كان السبب في وقوع كثير من الأخطاء والانحرافات في كتابة التاريخ الاسلامي . وكان ما دون من مثل هذه الأخبار عونا للمستشرقين والحاقدين على الاسلام وعلمائه فيما نشره من دراسات عن التاريخ الاسلامي حتى أخفوا معالمه الأساسية وأظهروه في صورة قائمة شوهاء لا تزيد على كونها صراخا على السطوة وتكالباً على الشهوات ، وفسروا التاريخ الاسلامي كما يعلوا لهم تفسيراً مادياً . أو قومياً أو علمانياً .

(١) السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ٢/٢٢٢ ذكر ذلك في ترجمته أحمد بن صالح المصري وقد طبعت هذه القاعدة مع قاعدة أخرى في الجرح والتعديل مستقلة بتحقيق عبد الفتاح أبو غدة .

(٢) أنار الذهبي ، ميزان الاعتدال ٣/٥٠٧ في ترجمة ابن حبان ، وأنظر كذلك الميزان ١/٢٧٤ و ٨/٤ .

(٣) السخاوي ، الاطلاق بالتوبيخ ص ٦٤-٦٥ .

يقول السبكي " لا يزال طالب العلم عندى نبيلاً حتى يخوض فيما جرى بين السلف
الماضين ويقضى لبعضهم على بعض ^(١)
ويقول الشوكاني ^(٢) فى جواب من سألته عن مذاهب أهل الحق فى شأن مشجورين
الصحابه رضى الله عنهم فى الخلافه . " ان كان هذا السائل طالبا للنجاه فما فليدع الاشتغال
بهذه الأمور فى هذا المضيق الذى تاهت فيه الأفكار . فان هؤلاء الذين تبحث عن
حوادثهم وتتطلع لمعرفة ما شجر بينهم قد صاروا تحت أبواب الثرى ولقور ربهم فى المائنة
الأولى من البعثة وما نحن الآن فى المائة الثالثة ^(٣) عشر . فما لنا ولا اشتغال بهـذا
الشأن الذى لا يعنينا " ومن حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه ^(٤) وأى فائدة لنا فى الدخول
فى الأمور التى فيها ريبه وقد أرشدنا الى أن ندع ما يربينا الى ما لا يربينا ^(٥) ويكفينا من
تلك القلاقل والزلازل أن نعتقد أنهم خير القرون وأفضل الناس ^(٦) الى أن قال " فرحم الله
امراً اشتغل بما أوجبه الله عليه واللبه منه وترك ما لا يعود عليه بنفع لا فى الدنيا ولا فى الآخرة
بل يعود عليه بالنسر ، ومن أين خلاص هذا فهو مضروب مغدوخ قاصر الباع عن ادراك الحقائق
ومعرفة الحق على وجهه أكثنا من كان " ^(٧) .

-
- (١) السبكي ، قاعدة فى الجرح والتعديل وقاعدة فى المؤرخين ص ٥٢ .
(٢) هو العلامة محمد بن على الشوكاني ولد بهجرة شوكان سنة ١١٧٣ ونشأ فى مدينة
سمناء وألب العلم على شيوخها ولم يرسل فى طلب العلم لظروف ذكرها فى ترجمته
لنفسه وقد بلغ رتبة الاجتهاد وترك الالتزام بالمذاهب الزيدى الذى تفقه به ومصنفاته
فى فنون العلم كثيرة فى التفسير والحديث والفقه والحقائد والتراجم وتوفى بسمناء
سنة ١٢٥٠ " أنظر البدر المالح له ٢٠ / ٢١٤ - ٢٢٥ .
(٣) أى عصر المؤلف .
(٤) رواه مسلم فى المقدمة ١ / ١٠ .
(٥) جزء من حديث رواه أحمد والترمذى والنسائى وسند صحيح كما قال معقن المشكاة ٢ / ٨٤٥ .
(٦) ارشاد السائل الى دلائل المسائل ص ٤٠ .
(٧) نفس المصدر ص ٤٦ .

وما أعسن ما قال امام أهل السنة الامام أحمد بن حنبل^(١) " وقد سئل عن الفتن أيام الصحابة فما زاد أن ثلاثون لله عز وجل " تلك أمة قد غلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعملون^(٢) . وهذا الذي قرره الأئمة فرحمهم الله هو الحق الذي تؤيده النصوص الشرعية وتتضمنه القواعد المنهجية . قال تعالى زاجرا المؤمنين عن مجازاة الشائعات التي يقولها أهل السوء في اخوانهم المؤمنين " ولولا ان سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا وقالوا هذا افك مبين^(٣) " وقال تعالى " ولولا ان سمعتموه قلتم ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانك هذا بهتان عظيم^(٤) " فقد أمرهم بالرجوع الى ما علموا من ايمان المؤمنين الذي يدفع السيئات وأن يعتبروا هذا الأصل العظيم ولا يعتبروا كلام أهل السوء الذي يناقضه ويقدر فيه . " وقد دلت الآيتين على قاعدة جلية وهي الرجوع الى الأمر المعلوم المستقيم للخروج من الشبهات والتوهمات . وقد يصرعها بأن الموهوم لا يدفع المعلوم وأن المجهول لا يعارض المحقق^(٥) . كما قال تعالى " يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آتوا موسى فبرأه الله مما قالوا وإن عند الله وجهها^(٦) " وقال تعالى " يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضا . . الآية^(٧) " وقال تعالى : " يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين^(٨) " فقد أمر سبحانه بالتبني والتثبت في غير الفاسق دون العدل والشقة ، حتى لانصيب أحدا بجهالة والموقالة سوء وقد جاء في الحديث " اياكم والظن فان الظن أكذب الحديث^(٩) " وقوله " كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع^(١٠) " .

(١) حافظ عكفي ، معارج القبول ٢ / ٤٩١ . (٢) سورة البقرة آية ١٤١ و ١٤٢ .

(٣) سورة النور آية ١٢ . (٤) سورة النور آية ١٦ .

(٥) أنار عبد الرحمن بن ناصر السعدي . القواعد الحسان لتفسير القرآن ١٩٥ .

(٦) سورة الأعراب آية ٦٩ .

(٧) سورة العنكبوت آية ١٢ . (٨) سورة الحجرات آية ٦ .

(٩) متفق عليه أنار اللؤلؤ والمرجان ٣ / ١٠٠ .

(١٠) رواه مسلم من حديث أبي هريرة ١ / ١٠٠ .

لقد دلت هذه النصوص على القاعدة المنهجية التي يجب التمسك بها وهي الرجوع الى الأمر المعلوم الثابت وأن هذا الأمر لا يدفع بالظنون والشبهات والأوهام ، وأنه لا بد من الرجوع الى المصادر الأصلية لمعرفة الحقيقة ^(١) فلا يؤخذ من الكذابين والفاسقين لأن فسقهم يدفعهم الى تصوير الأمر على خلاف ما هو عليه وأن المرء المسلم لا بد له من التثبت والتحقق مما يسمع وأن لا يأخذ من كل من هب ودب ، ^(٢) ثم يرويه قبل معرفته لحاله ثم بيان ذلك . والا كان من الكذابين ،

٤ - معرفة عدد ود الأئمة من كتب أصحاب الأهواء والزندقة :

من الأمور المهمة في المصادر معرفة العدد ود التي تراعى عند الرجوع الى كتب أصحاب الأهواء من الفرق التي ضلت الطريق وفارقت الصراط المستقيم اما بدعوى تأويل غير سائغ ، أو استجابة لشهوة وهوى . أو عن زندقة وفقر . وقد اعتنى العلماء بنضبط مذاهب الفرق وأقوالهم لكي تعلم وتعرف حتى أفرد بعضهم ذلك بمؤلفات خاصة مثل أبي الحسن الأشعري " ت ٣٣٠ " في مقالات الاسلاميين ، وأبي الحسين المظلي الشافعي " ت ٣٧٧ " في " التنبيه والبر على أهل الأهواء والبدع " ، وأبي محمد بن حزم " ت ٤٥٦ " في كتابه " الفصل في المثل والأهواء والنحل " ومثل أبي الفتح الشهرستاني " ٤٨٥ " في كتابه " المثل والنحل " كما أن أصحاب الفرق أنفسهم قاموا بتدوين مذاهبهم ومعتقداتهم وأخبارهم

(١) قال تعالى " كذلك احكام كان محلا لبني اسرائيل الا ما حرم اسرائيل على نفسه من قبل أن نزل التوراة . قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين " آل عمران ٤٣ " فردهم الى الصراط الأستقي ولم يمد قههم بصبرك الدعوى .

(٢) كان السلف رضي الله عنه لا يعطون العلم الا من الشقات المدول لذلك تجد في كتبهم مثل هذه الأبواب " نهى الرجل أن يأخذ العلم الا ممن تقبل شهادته ويكنون مشهورا بالطلب ، وباب سفة من لا يؤخذ عنه العلم " باب صفة من يؤخذ عنه العلم " أنظر مقدمة

النايل في شعفاء الرجال لابن عدي من ٢٤٠ و ٢٤١ و ٢٤٧ .

وتراجم رجالهم وعلماهم ، ومناظراتهم وردت هم على المخالفين لهم ومنهم من اشتغل بالتاريخ العام فدون الأخبار وصاغها وفقا لمعتقده الديني ومذهبه السياسي فأبرز مثالب خصومه وأغفى كثيرا من جهودهم وعسناتهم ، ولاجل هذا فإنه لا بد للمؤرخ المسلم أن يتعرف على مؤلف ما يرجع اليه من المصادرفيتعرف على عقيدته واتجاهه السياسي والمذهبي لأن هذه المعرفة تمكنه من التعامل مع النصوي التي يوردها ذلك المؤرخ بما تكون لديه من خلفية عن اتجاهاته وآرائه ثم يقارنها بغيرها مما عند أصحاب الفرق الأخرى ومما عند الثقات المعدول من المسلمين .

والموقف من كتب أصحاب الفرق والأهواء ينظر له من ثلاث زوايا هي بحسب موضوع الرواية فما كان متعلقا بنقل حكم من أحكام الشريعة وروايته فان علماء أصول الحديث قد قرروا في كتبهم أن الرواية عن المبتدعة تنقسم الى قسمين . فمن كانت بدعته مكفرة مثل الروافضى الذين يسبون أبى بكرهم ويكفرون الصحابة ومثل الواثق الباطنية من قرامطة واسماعيلية ونصيرية وغيرهم من الزنادقة كالخرمية والحلولية والثنوية فهؤلاء لا تقبل روايتهم ولا كلامه .^(١)

والقسم الثانى المبتدعة الذين لا تصل بدعتهم الى الكفر والخروج من الملة . فمن كان منهم مصروفا بالكذب أو قلة الضبط فلا تقبل روايته . وهذا شرط فى كل راو مبتدع أم غير مبتدع ومن كان مشهورا بالورع والتقوى والضبط لم يرويه فتقبل روايته حتى وان كان داعية لبذعه شريكه أن لا يكون ما يرويه مؤيدا لبذعه ، واحتجوا لهذا بأخراج البخارى فى صحيحه لعمران ابن عثمان الخارجى طاح عبد الرحمن بن ملجم - قاتل على رضى الله عنه - فهو من أكبر البدعة الى بدعته ، . ولكن لما عُرِفَ بالورع والتقوى وأنه لا يكذب أخرج الأئمة حديثه .^(٢)

(١) راجع الذهبي ، ميزان الاعتدال ٤ / ١ فى ترجمة أبان تغلب فقد فصل فى ذلك وبين بيانا شافيا .

(٢) أنظر الحافظ بن كثير ، اختصار علوم الحديث ص . ١٠ ، السيوطى تدريب الراوى

وما كان متعلقا بالأخبار عن أهل السنة سواء في التاريخ العام أم في التراجم الشخصية فهذا ينظر فيه إلى تعصب الراوى من عدمه . فمن لا اعت عليه أمارات التعصب أسقط خبره لأن الخصومة بحجاب سائر عن رؤية الحقيقة وكما قيل -

وهين الرضا عن كل عيب كليله ولكن عين السخط تبدى المساويا

أما من لا يلاحظ عليه التعصب وكان عدلا في ذاته فيسبر خبره ويقارن بخبره من الأخبار وبالوجهة العامة للمجتمع الاسلامى .

والزاوية الثالثة في النظر هي روايتهم الأخبار عن أهل طائفتهم ومذهبهم وهذا

كألا قرار منهم فهو حجة عليهم خاصة سكاية أقوالهم ومذاهبيهم فهم أعرف ببعضهم بعضا وبأصول مذاهبهم ومنطلقاته الفكرية . وكما قيل في المثل " من فمك أديناك " .

وهنا مسألة يهدر التنبيه عليها وهي أن بعض الباحثين المعاصرين يطلقون القول

بأنه لا تقبل أقوال أهل المذاهب والأديان والفرق المتخالفة بعضهم في بعض فلا يقبل مثلاً

قول اليهود في النصارى ولا قول النصارى في المسلمين ولا قول المسلمين في النصارى واليهود

ولا قول الشيعة في السنة ولا قول السنة في الشيعة والمعتزلة^(١) . وهذا القول فيه خطأ منهجى

علمى من جهة وجوه فأولا أقول أهل الفرق وشهادتهم على بعض ليست مرفوضة باطلاق

انما كل قول لهم أن العامل عليه هو التعصب فهو الذى يرفض أما ما عدنا ذلك فمن الممكن

قبوله وفق معايير معينة سبقت الإشارة إلى بعضها .

ثانيا أقوال المدلول الثقات - ولا عدالة مع غير الاسلام - التى اذا سبرت وتتبع

وجدت مطابقة للحق والواقع مقبولة باطلاق .

(١) أنظر أحمد أمين ، ضمنى الاسلام عند من مقدمة الجزء الثالث .

وأنظر كذلك زهدى جبار الله ، المعتزلة من ل من المقدمة " ط القاهرة ١٣٦٦ هـ "

وأنظر الشيخ بطال الدين القاسمى ، تاريخ الجهمية والمعتزلة . فقد أشار إلى هذا

من طرف خفى وهنا كتابه يدل على ذلك ، وأنظر على وجه الخصوص الصفحات ١٦ ، ٤٣ ،

٦٩ ، ١٠٣ . وأنظر . خالد العسلى جهنم بن صفوان ومكانته في الفكر الاسلامى (ط -

بغداد ١٩٦٥ م) الصفحات ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ حيث أشبههم كلا من الامام أحمد وابن تيمية =

وليس من العدل والأنصاف أن تساوى بين المسلمين والكافرين والحق والباطل .
 قال تعالى " أفجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون " ^(١) لأن المسلم هو الوحيد
 الذى يقوم على راية الحق وعراسته والعمل بمقتضاه بموجب تكليف ربانى لذلك فهو الشاهد
 على البشرية بما عطلت . قال تعالى " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس
 ويكون الرسول عليكم شهيدا " ^(٢) فإذا ألغينا شهادته - كما يرى هؤلاء الكتاب - فمن
 يقيم بالحق ويشهد به . . . ؟ أياكون المطعون والمعلمانيون والمتعصبون من الأديان أولى
 بالشهادة رقول الحق من المسلم ؟ ان هذا لا يقول به عاقل . وذلك أن المسلم لديه
 من الموانع عن الكذب ما ليس لدى غيره . يقول العلامة الشيخ عبد الرحمن المصلحى " ت ١٣٨٦ "
 " وأما كتاب العنصر فانهم مقتدون بكتاب الافرنج الذين يتعاملون الدلفى الاسلاميات ونحوها .
 وهم مع طافى نفوسهم من اليهود والعداء للإسلام انما يعرفون الدواعى الى الكذب ولا يعرفون
 معانيم الموانع منه .

فمن الموانع التى بين والنفوس من رب العالمين الذى بيده ملكوت الدنيا والآخرة
 وقد قال سبحانه " انما يؤتى الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله " ^(٣) وفى الصحيح عن
 النبى صلى الله عليه وسلم " علامة المنافق ثلاث وان صلى وصام وزعم أنه مسلم . اذا حدث
 كذب وانما أعتصم خان وانما وعد أخلف " ^(٤) واخلاف الوعد أغلب ما يكون اذا كان الوعد
 كذبا . والنيانة تعتمد الكذب كما لا يخفى . وقال أبو بكر الصديق " الكذب مجانب للإيمان "

= والدارى وابن القيم بالتعيز والتعصب على الجهمية وباراز مساوئهم . وفى ص ٢٠ و ٢٠٧
 ذكر أن الأعداء يث النبوية الواردة فى الصغار لا تعبر الا عن وجهة نظر بعض المسلمين
 وخاصة المعتدلين وأنهم أثبتوا هذه الأعداء يث لكى يفهموا المسلمين أن آراء بهم مناهضة
 للإسلام .

(١) سورة القلم آية ٣٥-٣٦ .

(٢) سورة البقرة آية ١٤٣ .

(٣) سورة النمل آية ١٠٥ .

(٤) رواه البخارى ١٤/١ . ومسلم ٧٨/١ .

وأولئك الكتاب لا يعرفون هذا المانع لأنهم لا يجدونه في أنفسهم . ولا يجدون فيمن يخالطونه من تقهرهم سيرته على اعتقاد اتصافه بهذا المانع لنصف الايمان في غالب الناس ورقة التدوين ، ولا يعرفون من أحوال سلف المسلمين ما يقهرهم على العلم باتصافهم بذلك المانع . لأنهم انما يخالعون التواريخ وكتب الأدب كالأغني ونحوها وهذه الكتب يكثر فيها الكذب . والحكايات الفاجرة . كان فجرة الاخباريين يضمنون تلك الحكايات لأغراض منها دفع الملامة عن أنفسهم وترويج الفجور والدعاية اليه وترغيب الامراء والأغنياء في الفجور وتشجيعهم عليه والتقرب الى الامراء والأغنياء بالحكايات الفاجرة التي يلذ لهم سماعها الى غير ذلك . وما في هذه الكتب من الصدق انما يصور بلاغة مخصوصة كالأمراء والشعراء والأدباء . ولو عكس أولئك الكتاب على كتب السنة ورجالها وأخبارهم لعلموا أن هذه البلاغة كان ذلك المانع غالباً فيهم .

ومن الموانع من الكذب خوف الضرر الدنيوى وأولئك الكتاب يعرفون شره . هذا المانع وهو لحوق الضرر المادي . أما شطره المعنوي فان أولئك الكتاب لا يقدرون قدره . وقد كان العرب يسمون الشرف ويرون أن الكذب أفحس العيوب المسقط للرجل كما في قصة أبي سفيان بن حرب مع هرقل الروم عندما سأله عن النبي صلى الله عليه وسلم وألب من أصحابه أن اذا كذب أن يكذبوه ، قال أبو سفيان . فوالله لولا الحياء أن يأثروا على كذبا لكذبت عليه^(١) ولا شك أن أبا سفيان كان واثقا أن أصحابه لن يكذبوه أطم هرقل ولكنه أنف من الكذب وعاف أن يعمير به فيما بعد .

(١) التكميل بم في تأنيب الكوشى من الأبا عيل ٢٧/١ - ٢٨ .

٥- معرفة ضوابط الأخذ من كتب غير المسلمين :

عرفنا على القاعدة السابقة أنه يتوجب على المؤرخ عندما يرجع إلى أى مصدر أو مرجع أن يتعرف على مؤلفه واتجاهه الفكرى والسياسى وعلى ضوء هذه المعرفة يستطيع أن يأخذ منه وفق ضوابط محددة . وفى هذه القاعدة نحاول التعرف على الضوابط الواجب مراعاتها والالتزام بها عند الرجوع لمصدر مؤلفه غير مسلم .

وهذه الضوابط لا بد منها لأن المسلم صاحب منهج مستقل فى تصورهِ وفأيتهِ وطريقة عمله ، ومنهجهِ هذا ربانى متلقى من الله بواسطة رسوله صلى الله عليه وسلم ومن خصائصه الكمال والشمول ولذلك لا يحتاج إلى شئ من غيره . كما أن له الهيئته والحكم على كافة المناهج ، قال تعالى " وأنزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله . الآية (١) "

والنظر إلى كتب غير المسلمين للأخذ منها يكون بحسب الموضوع .

فإذا كان الموضوع متعلقا بديانتهم وهى ديانة وثنية فانه حينئذ لا بأس من الأخذ عنهم مع التدابر والمقارنة أما إذا كانوا من أهل الكتاب وما يذكرونه عن ديانتهم ينسبونهُ إلى الله سبحانه وتعالى أو إلى رسولهم أو غيره من رسل الله عليهم الصلاة والسلام فان هذا لا يقبل منهم ولا يؤخذ عنهم إلا وفقا لضوابط رواية الاسرائيليات التى مرت فى القاعدة الثانية من قواعد المصادر . حتى لا ننسب إلى الله أو إلى رسول من رسله ما لم يقله .

وإذا كان الموضوع متعلقا بديننا من شئ أو تفسير أو إطلاق أحكام على الشخصيات الاسلامية أو على علم من علوم الاسلام أو نظام من النظم الاسلامية أو دراسة لـ————— النبى صلى الله عليه وسلم فانهم لا يصدقون فيما يقولونه ولا يعمل للمسلم أن يأخذ عنهم فى هذا

المجال لأنهم ليسوا أهلاً أن يؤخذ عنهم شيئاً من دين الله، ولأن من شروط البحث في هذه القضايا الايمان بالله ورسوله واليوم الآخر . فإذا كان علماء الاسلام لا يثبتون الأحكام بما يرويه المسلم ضعيف الضبط . فكيف يحق لقوم مؤمنين أن يحملوا عن كافر ساقط العدالة بل يحمل من العقيد والبضياء على هذا الدين وأهله ما الله به عليم . ان القول في الأحكام الشرعية وفي الدائم الاسلامية وفي تقدير رجاله وتاريخه لا يؤخذ الا من المسلم العارف الثقة، أما غير ذلك فلا اعتبار لقوله ولخلافه لو خالف . (١)

اما اذا كان ما في كتبهم ليس له تعلق بشيء من الأنواع السابقة فإنه يخضع لموازين النقد العلمي وما ثبت منه لا شيء على من أخذ به . ولا سيما اذا كان ذلك وصفا لحالهم وأشاعهم ومعاشرهم لأنهم بها أخبر ، ولها أدري .

(١) علماء الاصول يقسمون الخلاف في فروع الأحكام الى خلاف معتبر وهو ما يكون بين الصحابة وعلماء الصدر الأول وأئمة المذاهب الأربعة والعلماء المجتهدين نظرا لوحدة المصدر واختلاف الفهم .
 وخلاف غير معتبر مثل خلاف " الشيعة الامامية وغيرهم من الطوائف النحالية . لأن مصدر التلقي عندهم غير مصدر التلقي عند جمهور الأمة . ولذلك لا يعتد بخلافهم ولا يذكر في كتب الفقه . فذهب المال بمن يذكر خلاف الكفار الأصليين . ؟ .

- قواعد في الأسلوب والمرض -

لما كان الأسلوب هو الأداة التي يمرض بواسطتها المؤمن موضوعه فانه يلزمه أن يعتنى به . ويراعى المستوى العلمى والوسط الاجتماعى الذى يكتب له بحيث يكون واضحا ومؤديا للأهداف العلمية التى قصد بها من بعثه .

وبما أن دراسة التاريخ فى حسن المسلم مرتبطة بعقيدته ، والتاريخ أداة من أدواته فى الدعوة الى الله وتحقيق هبونه باقامة منهجه وتعظيم شريعته فانه يتوجب عليه ملاحظة بعض القواعد فى اسلوب الكتابة وطريقة المرض والتى نورد ها فيما يلى : . .

١ - جعل العقيدة الاسلامية المعنوية الأساسى فى عرضه .

وذلك بتركيزه على التصورات الاسلامية المسيحية أثناء العرض الموضوعى للمعادثة التاريخية مع ملاحظة المحافظة على الوقائع التاريخية وعدم الاخلال بها وعرضها كما جاءت فى مصادرها المسيحية .

وعليه أن يتابع تأثير العقيدة فى العواطف والوقائع وتوجيهها لها ، وعليه أن يعتنى بعرض النتائج المترتبة عن الالتزام بالعقيدة من حصول النصر والتمكين^(١) فى الأرض وتدفق الخيرات^(٢) . وانتشار الأمن والأمان فى النفوس وانقلاص سبل الفساد ، وأيضا عرض النتائج المترتبة عن الانعزات العقيدى ، والتفسير فى ذلك .

قال تعالى : " لئن كان لسبأ فى مسكنهم أية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة آية ربهم فأسلفوا فأسلفنا عليهم سبل العرم ويد لنا هم بنجنتهم جنتين

(١) قال تعالى " وقد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستغلفنهم فى الأرض كما استغلف الذين من قبلهم وليمكن لهم ربهم الذين ارتضى لهم وليبدلهم من بعد عرفهم أمنا . . . " النور ٥٥ .

(٢) قال تعالى " ولو أن أهل القرى آمنوا وتقولفتنا عليهم بركات من السماء والأرض . . . " الأعراف ٩٦ . وقال تعالى : " وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا " سورة الجن آية ١٦ .

ذواتي أكل خصل وأثل وشيء من سدر قليل . ذلك جزينا همهما كفروا وهل نجازى إلا الكفور" (١) فان هؤلاء القوم لما أعرضوا عن دين الله وظلموا أنفسهم أرسل الله عليهم سبل العرم فشتتهم ومزقهم كل ممزق حتى قيل في المثل " تفرقوا أيدي سبأ " وهذه سنة الله في كل من أعرض عن عبادته وكذب رسوله .

وان البشرية على أول تاريخها كلما فاءت إلى هذه العقيدة وتمسكت بها حصل لها السعادة والتمكين في الأرض . وكلما بعدت عنها أعييت بالأمراض الاجتماعية والخلقية وفشا فيها الظلم والجور وسلط عليها الأعداء .

فلا رتكار على معزور العقيدة والتذكير به في كل مناسبة . وربط الحوادث به ومقتضياته هو أسلوب القرآن وأريقته في عرضه لتاريخ الأنبياء عليهم السلام فانه يركز على الوحدةانية وإخلاص العبودية لله . ونبد الشرك والمشركين وبيان تناقضهم . ويجعل القصص ونتائجه مرتبطاً بذلك .

٢- التركيز في العرض على الأهداف والغايات : . .

المؤمن له في الحياة هدف وغاية عليا يسمى دائما لتحقيقها وهي عبادة الله وحده . وعند دراسته لعقيدة معينة من الزمن أو عداثة من الحوادث فانه لا ينظر إلى هذه الدراسة كوسيلة من الوسائل للوصول إلى الغاية العليا . فلا ينفق كل جهد في الوسيلة ويترك الغاية . ولذلك ينبغي أن لا تشغلنا الدقائق التفصيلية في حوادث التاريخ عن العبرة من الحادث والرؤية الشاملة له وعن الاعتبار الذي يترك في النفس أثرا . وانفاق الوقت والجهد في البحث عن أمور لا طائل تحتها ولا تعود على البحث بفائدة وليست من هدف المسلم ولا غايته في الحياة .

(١) سورة سبأ ، الآيات : ١٥ - ١٧ .

الا أن يكون البحث في التفصيلات متعلق به مقصد شرعى فلا بأس عينئذ من البحث عنه ومحاولة اثباته . وهذا هو ما يلحظ من توجيه القرآن للذين تجادلوا في عدد أصحاب الكهف حيث قال تعالى : " سيقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجط بالغيب . ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم قل ربي أعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل . فلا تنظر فيهم الا مراۃ ظاهرا ولا تستفت فيهم منهم أحدا " ^(١) فالخلاف حول عدد أصحاب الكهف يستخلص منه أن الناس دائما يتعلقون بالأمر الجانبيه التي لا فائدة ترجى من وراء معرفتها ويختلفون في ذلك ثم يخوضون بالجدل فيه بغير علم ويتركون المقاصد والأمر المهمة وهي أخذ العبرة من وراء سياق القصة . وانه ليستوى في أخذ العبرة أن يكون عدد هم ثلاثة أو خمسة أو سبعة أو أقل أو أكثر . فالعبرة في أمرهم حاصلة بالعدد القليل أو الكثير ^(٢) . ولكن اذا وجد علم صحيح بعدد هم فانه لا مانع من الأخذ به وإثباته كحادثة تاريخية . فالذى يجب على المسلم هو التركيز على الأهداف والغايات والتذكير بها في كل مناسبة .

٣- أن يكون المرغى موعيا بتحبيب الخير وتبغيز الشر .

المؤمن المسلم ليس ناقلا لما قيل وما حدث في الزمن الماضي فقط . انما هو صاحب رسالة وحامل مشعل هداية للبشرية وميزانه في معرفة الخير والشر ليس عرف الناس ولا ما تواضع عليه أهل زمن أو قرنته هيئة من الهيئات أو زعيم من الزعماء . انما ميزانه هو شرع الله ولذلك فانه اذا درس تاريخ وافعة معينة أو تاريخ شخصية من الشخصيات أو دولة من الدول وجب عليه أن يعرض ذلك بأمانة وصدق وأن يفحص ويدقق وينقد المصادر والمراجع ويتثبت غاية التثبت ثم عليه أن لا يظهر بالباطل بمظهر الحق ولا يظهر الخير بمظهر الشر . انما يسمى

(١) سورة الكهف آية ٢٢ .

(٢) حول تفسير الآية راجع تفسير ابن كثير ١٤٤ / ٥ وسيد قطب في ظلال القرآن ٢١٦٥ / ٥ .

الأشياء بأسمائها الشرعية فالحق حق مهما كان فاعله والباطل مهما كان قائله .
 والميزان هو شرع الله . فاننا رأى غدره أو الم أو اهانته لأعد أو تمد لحدود الله
 فانه لا بد أن ينبه على أن ذلك تجاوز ومخالفة لشرع الله واننا رأى عدلا وحسانا وجهادا
 فى سبيل الله وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر أشاد به ومدح صاعبه ليكون قدوة فى هذا
 الفعل الطيب وهذا من أعظم غايات دراسة التاريخ وثمراته .

٤ - ابراز دور الأنبياء وأثرهم فى تاريخ البشرية : . .

الأنبياء عليهم السلام يمثلون خط الاستقامة ومنهج الحق فى هذا الوجود بطا علمهم
 الله وأنبأهم به من الوصى . وقد جاءوا بمقيدة واحدة هى افراد الله بالعبادة . والاستسلام
 له بالطاعة والخضوع من الشرك وأهله .

والاسلام بهذا المعنى هو دين الأولين والأخريين من الأنبياء وأتباعهم وهو الدين
 الذى لا يقبل الله سواه . قال تعالى " ان الدين عند الله الاسلام " (١) وقال " ومن يبتغ
 غير الاسلام ديناً فليجئ بيئلا منه وهو فى الآخرة من الخاسرين " (٢)

ودور الأنبياء وأتباعهم يمثل فى تاريخ البشرية كلها خطا مستقلا ومرتبلا ببعضه
 مع بعض من آدم الى محمد صلى الله عليه وسلم ، وتقف بازائه الجاهليات على تعدد أنواعها
 واختلاف عصورها . فالجاهليات تشكل أمة واحدة وعزبا واحدة فى مقابل أمة الاسلام ودعوة
 الحق وعزب الرحمن وأتباع الرسل والأنبياء .

والتاريخ البشرى كله منذ أن خلق الله آدم عليه السلام وأسكنه الأرض وذلفه بالغلافة
 فيها وأنزل عليه الهدى ، يمثل صراعا بين الحق والباطل .

(١) سورة آل عمران آية ١٩٠ .

(٢) سورة آل عمران آية ٨٥ .

بين أتباع الهدى وأتباع الضلال . فالأنبياء وأتباعهم يريدون تليق شرع الله وتنفيذه . وأعداؤهم من دعة الباطل يريدون تنفيذ أرائهم وأهواء طواغيتهم ، وكـل فترة يتغلب فيها دعة الحق وينفذوا منهج الله نجد البشرية تنعم بالأمن والاستقرار وتفيض فيها الخيرات . وذلك أن منهج الله هو الحق الموافق للقطرة البشرية والمتسق مع ناموس الكون . قال تعالى " ما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل مسمى والذين كفروا عما أئذروا معروضون " (١) وقال " وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا " (٢) .

كما أننا نجد أن كل فترة تسيطر فيها الجاهليات تصاب البشرية بالشقاء ويسود فيها الظلم - ولا ظلم من الشرك بالله - وتبتلى بالمصائب . (٣) عسى أن الأرض لتئن من ذلك الظلم وتفرج بزوال الظالمين . قال تعالى : " فما بك عليهم السما والأرض وما كانوا منكبين " (٤) بل إن قلب دابر الالاميين من النعم التي تستوجب شكر الله ومحمد قال تعالى : " فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين " (٥) ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " إن الله نزل إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب " (٦) فاتباع الرسل هم الذين استثنوا من هذا المقت والسخط .

ولأجل ذلك فإن على المؤمن المسلم أن يبرز هذا الأثر وهذا العمل الذي قام به رسل الله عليهم السلام وخلفهم عليه أتباعهم ، وأن يتتبع آثاره في الحياة البشرية . في عمارة الأرض . وفي أخلاق الناس وفي أدابهم وثقافتهم وأنظمتهم وفي أفكار دعة الإصلاح وخططهم .

(١) سورة الأحقاف آية ٣ . (٢) سورة الجن آية ١٦ .

(٣) الأمثلة الواقعية في التاريخ على كلتا السالتي أكثر من أن تحصى وأنظر على سبيل المثال أبو الحسن الندوي . ماذا عسر العالم بانعقاد المسلمين ؟ فصل الإنسانية في الاحتضار وفصل رحلة المسلم من الجاهلية إلى الإسلام . وفصل المجتمع المسلم . وأنظر كذلك سيد قطب ، خطبائى التصور الإسلامى . فصل تيه وركام .

(٤) سورة الدخان آية ٢٦ . (٥) سورة الأنعام آية ٤٥ .

(٦) طرف من حديث أبيه رواه مسلم في كتاب الجنة ٢١٩٧ / ٤ .

فان كالمقالحي لا تنضيج هباء ولا بد أن نتركه أثرا . ولقد أمتن الله سبحانه وتعالى على الأمة الاسلامية وعلى العرب خاصة ببعثة محمد صلى الله عليه وسلم فقال تعالى :
 " كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون " (١) .

وقال : " لقد من الله على المؤمنين انه بحث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين " (٢) وفي آية سورة الجمعة قوله تعالى : " هو الذي بحث في الأميين رسولا منهم " (٣) .

فهو الذي زكى أخلاقهم وعلمهم الكتاب والحكمة وعلمهم ما لم يكونوا يعلمون ورفعهم من الضلال المبين الذي كانوا فيه قبل بعثته الى الهدى والنور والصرار المستقيم .

هـ - تحرى استعمال المصطلحات الاسلامية : . .

لقد كان من تأثير النزول الفكري الأوربي للمسلمين أن شاعت بينهم مصطلحات وألفاظ ومفاهيم غريبة عن عقيدتهم وثقافتهم حتى كادت أن تختفى المصطلحات الاسلامية . ووقع في ذلك كثير من الكتاب الذين كتبوا في التاريخ الاسلامي مع أن كثيرا منهم لا يتممون في دين ولا صدق نية . لكنهم كانوا ضحايا الفكر العلماني الواحد . الذي لم يعد يسلم منه حتى أخطب الثقافة الشرعية . فنجد مع الأسف أنه قد شاع استعمال كثير من المصطلحات الدخيلة على الفكر الاسلامي ليس في مجال التاريخ الاسلامي وحده وانما في أغلب كتب الثقافة الاسلامية . ومن هذه المصطلحات نون له بريق ومعاني منضلة مثل الوعد العالمية الانساني ، السعى لخدمة البشرية ، السلام الدولي ، والتعاون العالمي ،

(١) سورة البقرة آية ١٥١ .

(٢) سورة آل عمران آية ١٦٤ .

(٣) سورة الجمعة آية ٢ .

المساواة ، الحرية ، زمالة الأديان ، التقارب بين المؤمنين بالله في مواجهة الالحاد والشيوعية . . . الخ تلك العبارات الموهمة وغير المحددة الدلالة ، والمسلم قبل أن ينساق وراء هذه الألفاظ الرنانة ويأخذ بريقها يجب عليه أن يزن مثل هذه المصطلحات — بالميزان الشرعي ويسأل نفسه ما هي أصول الوحدة التي ندعولها بمثل هذه العبارات ، وما رائجها ؟ وعلى أى أساس نقيم هذه الوحدة العالمية ؟ ثم هذه الدعوة للمساواة والحرية والعدالة . على أى منهاج تقام وما هو المفهوم والميزان الذى يحدد دلالة هذه الألفاظ . وما ضوابط ذلك ؟ ثم هذا التقارب بين الأديان وهذه الزمالة والتعاون ضد الالحاد على أى منهاج يقوم ؟

ان هناك منهاجا ربانيا واحدا ومئات من المناهج والمفاهيم الجاهلية . فهل المقصود هو اقامة البشرية على المنهج الربانى والعبودية لله وحده وتحكيم شريعته ؟ أم المقصود اقامة خليط من هذه المناهج والمفاهيم المتضادة ؟! يجب أن يكون واضحا فى تصور المسلم وعقيدته أنه لا لتقاء بين الحق والباطل ولا بين الهدى والضلال ولا بين الاسلام والكفر . وأن الكفر وان اختلفت مناهجه وتعددت طرقه وتباينت درجاته فانه ملء واحدة . سواء كانوا نصارى أو يهود أو مشركين وثنيين أو شيوعيين . . . وليعلم أن منهاج الرسل عليهم السلام فى اقامة الدين الحق لم يكن على شئ من هذا الخليط . انما قام على البراءة من الشرك والمشرکين واقامة الحنيفية السمحة ملء الاسلام .

كما أن هناك مجموعة من المصطلحات الأوروبية جرى ترجمتها واستعمالها لدى طائفة من الكتاب المسلمين وهى ذات مضامين ودلالات محلية وتاريخية ولا يمكن فصلها عن ذلك الوسط الاجتماعى والاروف التاريخية والثقافية التى لا يستنشوء هذا المصالح أو ذاك . مثال ذلك مصالح . الديمقراطية . والاشتراكية . والثيوقراطية . والدكتاتورية ، والامبراطورية واليمين واليسار والاصنافيين ، والليبرالى ، والامبريالى والأحرار ، والأستقراطية . . . الخ فمثلا الديمقراطية لا يمتن أن تستعمل كمرادف أو بديل لمصطلح " الشورى " فى المفهوم الاسلامى . لأن الشورى فى الاسلام مقيدة بالنصوص الشرعية . بينما الديمقراطية تعنى فى

أبسط معانيها " حكم الشعب بالشعب للشعب " أى أن الشعب هو مصدر التشريع . .
ومثال آخر مصدر الحج الاشتراكية لا يمكن أن يكون بديلا لمعنى التكافل الاسلامي . لأن هذا
التكافل يرتبط بأهدافه وواقعيته لا تتفق مع أهداف المذهب الاقتصادي الاشتراكي
في طريق ولا منهج . وقد تابعنا المستعمرين - مع الأسف - حتى في التوزيع الجغرافي
والتوزيع التاريخي الذي استخدموه ، وتلقينا مصطلحاتهم في ذلك وسلمنا لهم ولو فكرنا
قليلا لأدركنا المعاني الحقيقية لهذه المصطلحات وأنه لا ارتباط لها بواقعنا ولا تاريخنا .
فمثلا في التوزيع الجغرافي يقولون الشرق الأدنى والشرق الأوسط . والشرق الأقصى .
وذلك أن المستعمر الأوربي اعتبر نفسه في مركز الأرض فأطلق هذا التوزيع بالنسبة لموقعه .
(١)
وكذلك التوزيع التاريخي مثل العصور القديمة والعصور الوسطى والعصور الحديثة . وهذا
التوزيع متميز بمراحل وتقلبات تاريخية عاشتها أوروبا مما يجعل لكل فترة من هذه الفترات
مميزات ومفاهيم مستقلة تبعا للتطورات والانقلابات الفكرية والمقائدية التي
عاشتها أوروبا في كل عقبة من هذه العقب بينما التاريخ الاسلامي بما فيه تاريخ الأنبياء
يمثل وحدة واحدة بالذات الى المفاهيم والنظم السائدة والتي لا تتبدل تبعا لتبدل الزمان
والدول والحكام . لأنه تاريخ أمة ذات عقيدة واحدة لم تتبدل . وإذا كان القصد من التوزيع
الى عصور لغرض التأليف - والد راسة فليس بلازم أن نعد هذا التوزيع الأوربي ولا متابعتهم عليه
لأنه يفتت تاريخنا ويوحد الحواجز بين عصره . وما يبعث في النفس أسى وعسرة
أن نرى للأئمة من المسلمين عندما يرضون لتاريخ أمة من الأمم الكافرة في التاريخ ينبهرون من
تقدمها فيشعقون عليها روح التقدم والحضارة ويثنون عليها ثناء كثيرا ويفخرون بمنتجاتها
وأثارها . وتجدهم كذلك يخلعون مثل هذه الألقاب على الدول الكافرة المحاصرة كقولهم

(١) لما ان المسلمون في أي عزم وكانوا بغداد هي عاصمة الأرض اسلامية كلها كانت
الدويلات التي قامت في ظل الخلافة العباسية شرق بغداد تسمى الدويلات المشرقية
والتي غرب بغداد تسمى الدويلات المغربية . فجعلوا بغداد هي المركز .

العالم المتحضر . والعالم المتقدم ، والدول العلمى ، فى حين يسمون الدول
الاسلامية . بالبلدان النامية والعالم المتخلف أو دول العالم الثالث .
وكل هذا الانبهار والاعجاب من فقدانهم للميزان القرآنى لمضى التقدم والحضارة .
ولا نغداهم بالتيسيرات المادية التى وجدت فى هذه الدول ومن نسيانهم للسنة الربانية
التي دل عليها قوله تعالى " فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شئ عسى اذا فرسوا
بما أتوا أخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون " (١)
ومن فقدانهم لفهم الولاء والبراء والحب فى الله والبغض فى الله التى هى أوثق
عرى الايمان .

٦ - الابتعاد عن أسلوب التعميم قبل حصول الاستقراء . . .

وما يلزم المؤرخ ملاحظته فى عرضه أن لا يستعمل أسلوب التعميم وإنما تكون عباراته
مصددة الدلالة ، واضحة المعنى ، وأن لا يبالغ حكما عاما على أهل بلد أو على أهل زمان
أو على جنس من الأجناس ، أو ينفى حدوث واقعة معينة . قبل حصول الاستقراء التام .
فمثلا حادثة مقتل الخليفة الشهيد عثمان بن عفان رضى الله عنه وموقف أهل المدينة
من ذلك . لا يصح أن نقول أن أهل المدينة كلهم تغافلوا عن نصرته أو رغبوا فى قتله .
أو نقول كما تقول الأئمة المخدولة - الروافض - ان الصعابة أجمعوا على قتله . وأنت لهم
مثل ذلك !! بل نقول ان أهل المدينة قد وقفوا الى جانب خليفتهم ودافعوا عنه كما تدل
على ذلك الأخبار الصحيحة ولكنه رضى الله عنه منعهم من ذلك وألزم كل من يرى أن له عليه
من الدار
بإعادة بالخروج لأنه لا يريد اراقة الدماء ووقوع مذبة بين المسلمين من أجله ، ورأى أن أقصى

ما يصل اليه أمر الثوار هو قتله وفرج بالشهادة وتأول حديث رسول الله في تبشيره

بالجنة على بلوى تصيبه ^(١) بهذا الأمر الذي وقح له من عصار الثوار.

ومثل أن تأتي الوى مجتمع من المجتمعات أو عصر من العصور فنحكم على أخلاق أهله من خلال شعر اثنين أو ثلاثة أو حتى مائة من الشعراء المأجنين . فنقول ان ذلك العصر عصر مجنون وتهتك وتلاع . .

فمن المعروف أن كل مجتمع يحوى عناصر مختلفة من الصالحين والطالحين والحكم يكون للغالب منها كما أنه لا يجوز أن نألق مثل هذه الأحكام على أسرة من الأسر أو طائفة من الطوائف فنقول ان أسرة بنى أمية طالمة أو نقول ان فرقة المرجئة أو المعتزلة كلهم زنادقة و منافقون . لأن كل طائفة لا تغلو من بعض الخيرين أو العوام أو المجتهدين المتأولين . غير أن الحكم كما قلنا يكون للغالب .

(١) رواه البخاري ، أنظر فتح الباري شمس صبيح البخاري ٢ / ٥٣٠ كما قد روى عن عثمان أنه رأى رسول الله في المنام أثناء عصار الثوار فسأله رسول الله وداه للاقطار معه مما شوقه رضى الله عنه للقاء الله فمنح العرس والملب منهم الخروج عنه والتخفية بينه وبين الثوار .

الباب الثالث

دراسة لمناهج مؤرخي القرون الثلاثة الأولى

من الهجرة

تمهيد :

- الفصل الأول : أنواع التأليف التاريخي .
- الفصل الثاني : عرض لمناهج بعض مؤرخي هذه الفترة .
- الفصل الثالث : تراجم لبعض الأغباريين والرواه .

تصهيد :

ان مطالعة التعريف على د وافع التدوين التاريخي عند المسلمين وتتبع المساولات الأولى التي تمت في هذا المقل أمر له أهمية في دراسة التدوين التاريخي وظهور الرواد الأوائل في التأليف المنهجي المتخصص . من حوالي منتصف لقرن الثاني الهجري وما بعد . لذا فاننا في هذا التصهيد سنحاول ايضاح د واني التدوين التاريخي عند المسلمين ونتتبع البدايات الأولى وا لمراحل التي مرّ بها التدوين التاريخي .

د وافع التدوين التاريخي :

لقد كان الضال على العرب قبل البعثة النبوية " الأمية " أي شيون الجهم بالقرأة والكتابة . وقد قال الله تعالى : ((والذى بعث في الأميين رسولا منهم يتلوه عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين)) (١) وقال صلى الله عليه وسلم ((انا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب)) (٢) ويسبب هذه الأمية الشائعة فيهم كان التدوين عند هم قليلا جدا . وكان يعل اعتماد هم على الذاكرة والدقل .

وكان اهتمامهم التاريخي ينصب على جانبين اثنين هما :

— أخبار الأيام والمغافرات .

— ذكر الأنساب والمفاخر والمآثر والمثالب .

وكانوا يصوفون أخبار هذه الموضوطات في نسي قصص مشوق يتذاكرونه في الأسفار

(١) سورة الجمعة آية ٢ .

(٢) رواه البخاري في صحيحه أنظر فتح الباري شرح صحيح البخاري ٢ / ٢٣٠ .

والأسماء ، وربط نلموه شعرا ليسهل عليهم حفظه واستدكاره .

و ((الشعر ديوان العرب))^(١) الذي يجمع أخبارها وأنسابها . ونظرا لقلة التدوين

عندهم فإنه لم يصلنا عنهم أى كتاب مصنف فى تاريخهم ، وإنما نقل هذا التاريخ رواية شفوية وأشعارا معفولة ، وهذا لا يمنع أن تكون هناك مدونات^(٢) غير مرتبة فى الشـعر

والأنساب ، أو بعض الأخبار . لكنها لم تأخذ صفة التدوين التأليفى لأن العرب لم يكن

لهم فى الجاهلية عناية بالتأليف ثم لم يكن لهم من سعة النثر وشمولها ومن الرابطة

الجامعة مما يدفعهم الى الاهتمام بالتدوين والتأليف التاريخى المنظم . وإنما نثر

أشدهم وربطته لا تتعدى منطقته التى يعيش فيها . وقبيلته التى يحيا فى كنفها وعمايتها

ويتغنى بما أثرها وأيامها .

لكن لما بعث الله محمدا صلى الله عليه وسلم بهذا الدين الذى أخرجهم من

الظلمات الى النور ، وقرأ عليهم القرآن ودونه فى صحف يقرأونها - فكان بذلك أول كتاب

تأمل حرفه العرب مدونا بلغتهم - تنيرت نأرتهم هذه وتغير حالهم وعلموا منه التصـور

الصحيح لمعنى ربوبية الله وأن هذه الربوبية ولازمها هو توحيد الألوهية أى افراد

الله بالعبادة ((ألا له الغنى والأمر تبارك الله رب العالمين))^(٣) أقص يخلق كمن لا يخلق

أفلا تتذكرون))^(٤) .

(١) هذا القول منسوب للمعربى الخطاب رضى الله عنه ، أنظر ناصر الدين الأسد ، مصادر

الشعر الجاهلى ص ١٥٢ ، وقال ابن السيوطى قد نُسبه فى كتابه المزهر الى عبد الله ابن عباس رضى الله عنه .

(٢) تدل الأخبار على وجود بعض المدونات عن تاريخ الدول التى قامت فى اليمن مثل

التبابعة والعميريين وذلك فى أديرة العميرة فى شمال الجزيرة عن تاريخ المنارة ،

كما أنه قد كان عند عرب الجزيرة بعض الصحف التى دونوا فيها بعض أخبارهم مثل

المملكات ، التى علق بالكعبة ومثل بعض الأخبار وقوائم الأنساب والمعاهدات

والصكوك ، أنظر المصدر السابق ص ١٠٠ وطبعها .

(٣) سورة الأعراف آية ٥٤ . (٤) سورة النحل آية ١٧ .

كما علموا منه وعدة أصل البشرية ومنشأها . قال تعالى : ((يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساءً واتقوا الله الذي تشاءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا)) (١)

وقال تعالى : ((يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير)) (٢)

وعلموا منه وعدة الدين الذي ارتضاه الله لهذه البشرية ، قال تعالى : ((إن الدين عند الله الإسلام)) (٣) وقال تعالى ((شرح لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه)) (٤)

وقوله تعالى ((قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون)) (٥)

كما وضع لهم المصير والنهاية وأن ذلك يكون بحسب الأعمال في هذه الحياة الدنيا . كما بين لهم سنن التقدم والأنهيار وقيام المعاصرات والدول وأسباب سقوطها وذلك من خلال ما قصه عليهم من تاريخ الأنبياء ومواقف أقوامهم منهم ، حيث أتى هذا القرآن بنظرة جديدة إلى تاريخ الماضين والتفكر في أحوالهم .

كما أنه قد بين لهم أن لله سبحانه وتعالى في هذا الكون سننا لا تتبدل ولا تتحول كما قال تعالى ((فهل ينظرون إلا سنة الأولين قلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تعويلا)) (٦)

-
- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| (١) سورة النساء آية ١ . | (٢) سورة الحجرات آية ١٣ . |
| (٣) سورة آل عمران آية ١٩ . | (٤) سورة الشورى آية ١٣ . |
| (٥) سورة البقرة آية ١٣٦ . | (٦) سورة فاطر آية ٤٣ . |

كل هذا كان له أثره في تصورهم واهتمامهم مما أعطى لهم بعداً زمنياً في التاريخ إلى الماضي قوامه التاريخ البشري كله من خلال سلسلة الأنبياء والرسل وتتابعهم من آدم عليه السلام ، حتى اختتمت الرسالات بمحمد صلى الله عليه وسلم ، وبذلك تصبح تصورهم عن الكون منذ الخلق حتى يوم القيامة ، فعلموا أن هناك حياة أخرى أوسع من هذه الحياة وأطول هي الحياة الآخرة .

فلما تصححت مفاهيمهم واستقام تصورهم ، تحولت رابطتهم من النظرة القريبة الجذور ، الحقيقية المحدودة ، إلى رابطة الاسلام ولايمان الممتدة في شعاب الزمن والمتطاوله على مدى التاريخ البشري ، فربطهم بأبيهم آدم أول البشر وأول الأنبياء ، وينوح أول الرسل وإبراهيم واسماعيل واسحاق وموسى وعيسى وتلك السلسلة الكريمة الطويلة من الأنبياء وأتباعهم المؤمنين ،

فلما تغيرت دائرة المرمى إلى الماضي - بعد أن دخل في الاسلام واعتقدى بهديه - الذي كان يراه قريباً ضيقاً في دلائل قبيلته وأرضه التي ولد فيها وعمره الذي يحييه انفتح له باب الدراسة التاريخية المرتبطة بتاريخ الماضين من الأنبياء والأئم والمرتبطة أيضاً بسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وبذلك وجدت الدائرة العالمية الشاملة عند المسلمين إلى التاريخ ، وإن كان جبل عنايتهم في البداية قد انصب على دراسة سيرة الرسول - صلى الله عليه وسلم وتاريخ المسلمين من بعده ، وهذا شيء طبيعي لأهمية هذه الفترة في حياة الأمة الاسلامية ، ولتوفر المعلومات عن السيرة النبوية وتاريخ المسلمين مما لم يتوفر مثله ولا قريباً منه في معرفتهم بالتاريخ الماضي .

وبجانب هذه الدائرة التي أوجدتها الاسلام في أتباعه عن الماضي وأهميته ، وعن الحاضر وأثره وعن المستقبل ونسروعة العمل والتدبير له ، كانت هناك دوافع أخرى ، نشأت وصاحبت تكون الأمة الاسلامية وحاجاتها العلمية والعملية فمن تلك الدوافع أهمية السنة النبوية في التشريع وفي حياة المسلم . قال تعالى ((لقد كان لكم في رسول الله

أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا^(١) فلكي يحرف المسلم سنة النبي صلى الله عليه وسلم لا بد أن يعرف مداه في حياته الخاصة وفي مفازيه وفي تعامله مع أصحابه ومع المخالفين له ليتعرف على الأحكام الشرعية أن سيرته منهج على وسوابق تاريخيه في كيفية تطبيق التشريع الاسلامي ، وفي منهج الدعوة الى الله ، وطريقة بناء المجتمع الاسلامي وتأسيس الدولة الاسلامية ، ولتحقيق هذه الحاجة بدأ العمل في جمع أخبار السيرة النبوية والمفازي وتدوينها .

أما تدوين الأنساب والعناية بها فقد كان وراءه دوافع شرعية مثل أحكام الموارث والتركات ومعرفة الأقسام والأقارب لغرض برهم وصلتهم ، وحاجات عطية عند ما دونت الدواوين خاصة ديوان الجند وديوان العطاء فقد كان توزيع الجند في الجهاد والفتوح يتبع التوزيع القبلي^(٢) فكانت كل فرقة أو سرية من البيوت تتكون من قبيلة من القبائل ويرأسها أحد أفراد القبيلة ، خاصة في حروب الردة وفي فتوح العراق والشام . كما أن ديوان العطاء قد جعل عمر بن الخطاب أساس التوزيع فيه على أساس القرابة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم السابقة في الاسلام . مما أدى الى البحث في تاريخ الصحابة رضي الله عنهم ، وأخبارهم وآثارهم ومعرفة طبقاتهم وأنسابهم كما أن للمصنعية القبلية والعناية بأدب الأيام وشعر النقائض والحركة الشعبية أعير أثر واضح في العناية بالأنساب وتدوينها وظهور كتب المشالب .

أما أخبار فتوح البلدان فقد احتيج لمعرفة فتوحها وتدوينها لأغراض ومطالب شرعية مختلفة لعل من أبرزها معرفة البلدان التي فتحت عنوة وتمييزها عما فتح صلحا وكذلك معرفة أي سكان البلاد أهل عهد وأيهم أهل دمة ، لما يترتب على هذه المعرفة من أحكام شرعية في التعامل مع أهل البلاد وحماية الأموال لبيت مال المسلمين من الخراج والجزية وغيرها .

(١) سورة الأحزاب آية ٢١ .

(٢) أنظر ، ابن كثير ، البداية والنهاية ٦ / ٣٢٥ .

أما العناية بتراجم الرجال وتدوين ذلك مرتباً على نظام الطبقات أو حسب البلدان والمدن أو حسب تاريخ الوفيات أو على حروف المعجم^(١) فقد كان من أول دوافعه التدقيق في رواية الأخبار النبوية لتمييز الصحيح من السقيم حيث ينبغي على ذلك معرفة ما في السند من علل كالاتصال أو الانقحاع ونحو ذلك وقد نشأ عن هذا التدوين ظهور تواريخ المدن ممثلة في تراجم رجالها وعلماؤها .

كما أنه قد كان لاهورالفرق مثل الخوانج والشيعة والمرجئة والقدرية وغيرهم أثر واضح في التدوين التاريخي لأن كل فرقة قد اهتمت بأخبار فرقتها والأحداث التي صارت لها وبيان مذاهبها وأربابها على خصوصها .

كما كان للقصاص والوطاظ أثر في إيجاد التعسس التاريخي عند العامة والتنبيه إلى أهمية الأخبار والقصص مما أوجد الرغبة في حفظها وتدوينها .

فقد كان القصاصون يستمعون بالحكايات والأخبار والقصص التاريخي في ابلاغ ما يريدون من المواعظ أو كسب بمهور العامة واقناعهم بالقضية التي يدعون لها . لأن الفرق قد حاولت استغلال ونسخ القصصين فقامت بنشر بعض القصص المؤيدة لمذاهبهم بل ربما اشتغل بعضهم دعاتها بالقصص لبلوغ ما يريدون .

فهذه هي أبرز الدوافع في التدوين التاريخي وهناك دوافع أخرى ثانوية - فردية كانت أو جماعية - مثل الرغبة في تدوين تاريخ خليفة معين . أو طائفة أو قبيلة أو بلد ومثل وضع التاريخ الإسلامي^(٢) وتعديد بداية ذلك بالهجرة النبوية إلى المدينة . مما ساعد على ضبط الأحداث وترتيبها .

(١) حول أسس تنظيم كتب علم الرجال ، أنظر أكرم ضياء العمرى ، بحوث في تاريخ السنة ٦٤٠ .

(٢) المشهور أن الذي وضع التاريخ الهجري هو عمر بن الخطاب رضي الله عنه وذلك في السنة الرابعة من خلافته الموافقة للسنة السابعة عشرة من الهجرة وكان سبب وضعه للتاريخ هو ما كتبه أبو موسى الأشعري وكان والياً له على البصرة ((انه تأتينا من قبلك كتب ليس لها تاريخ)) وقيل قد رفع له صك محله شعبان فقال ما تدري أي الشعبانيين المتقدم =

وقد كانت الرغبة العلمية الخالصة وحب تدوين العلم وحفظه دافعا للكثيرين لجمع المعلومات التاريخية وتبويبها وتنسيقها . ثم ان التدوين بصفة عامة ظاهرة من ظواهر التمدن واستقرار الدولة وتوسع أنشطتها .

= أم الآتي . فاستشار عمر الصحابة في ذلك فقال بعضهم أرخ بمبعث النبي وتقال بعضهم أرخ بوفاته . فقال عمر لا ، بل نؤرخ بمهاجره ، فان مهاجره فرق بين الحق والباطل فأرخ بالمهجرة . وفي رواية أخرجهما الحاكم في مستدركه ان الذي أشار عليه بالتاريخ من الهجرة هو علي بن أبي طالب ، وقد قال البخاري في صحيحه باب التاريخ . من أين أرخوا التاريخ ؟ فكان هذا الاستفهام إشارة الى الخلاف الحاصل في ذلك ثم ساق بسنده عن سهل بن سعد أنه قال ((ما عدوا من مبعث النبي ولا من وفاته ما عدوا الا من مقدمة المدينة)) وفي مسند أحمد كما يذكر ابن كثير أن أول من أرخ يعلى بن أمية عندما كان باليمن أميرا لعمر بن الخطاب . وذكر الحاكم في الأكليل عن الزمري أن أول من أرخ هو رسول الله صلى الله عليه وسلم عند مقدمة المدينة . وقال الحافظ بن حجر في فتح الباري ان سند هذه الرواية مضطرب . وقد روى أن رسول الله قد أرخ بمبعثه مثل عهد أهل نجران سنة خمس من الهجرة ومثل عهد أهل مكنة سنة تسع ولكن الذي يظهر أنه لا يصح سند شيء من هذه المصنفات ، أنظر التعليق في هامش فتوح البلدان ١/ ٢٢٠ .

أما ما يذكر بأن عمر بن الخطاب والحصبة قد استشاروا الهرمزان ، فأشار عليهم بأن للمعجم تاريخ يسمونه ((ماه روز)) أي حساب الأيام والشهور فقد قال عنه الدكتور مصطفی الأعظمي ان هذه القصة أفحام بلا سبب ، أنظر كتاب النبي ص ٢٣ وعول وضع التاريخ الهجري أنظر ، تاريخ خليفة بن خياط ص ٥ . والتاريخ الصغير للبخاري ص ١-١٦ ومستدرک الحاكم ٣/ ١٢ وللبداية وانهاية لابن كثير ٣/ ٢٠٦ وفتح الباري ٧/ ٢٦٨ وصبح الأعصر ٦/ ٢٤٠ والسخاوي ، الاطلاق ص ٧٨ والسيوطي الشارح في علم التاريخ ص ١٩ - ٢٣ .

كيفية التدوين :

نظرا لأنه لم يصل الى أيدي الباحثين في العصور الحديثة مؤلفات تاريخية من القرن الأول الهجري^(١) فقد اختلفت آراؤهم في بداية التدوين التاريخي وكيفية . بل وفي تدوين العلوم الإسلامية عموما ووصل الأمر ببعض الباحثين وخاصة المستشرقين منهم الى آراء غريبة وأحكام ساقطة^(٢) . حيث تصور هؤلاء الباحثون أن العلم الإسلامي ومن ضمنه الروايات التاريخية قد جرى نقله بالرواية الشفوية دون تدوين طوال القرن الأول وحتى منتصف القرن الثاني الهجري .

ووصل شذون الرأي وقلة الفهم ببعضهم الى القول باختراع الأسانيد ووضعهم في وقت متأخر . وقد ناقش الاستاذ الباحث فؤاد سركين^(٣) هذه الآراء والاختلافات والشطط في الأحكام وأرجعها الى عدم فهم هؤلاء الباحثين لطرق تلقي العلم وتعطله^(٤) عند

(١) أقدم ما وصل اليينا من المؤلفات التاريخية . كتاب التيجان في ملوك حمير المنسوب الى وهب بن منبه وهو مطبوع ، وكتاب الطواك وأخبار الماضيين لعبيد بن شريه الذي استقدمه معاوية بن اليمى وأمر بتدوين أخباره كما يروى ابن النديم في الفهرست ص ١٠٢ . وقد طبع الجزء الذي روي من الكتاب في حيدرآباد باسم "أخبار عبيد بن شريه الجهمي في أخبار اليمى وأشعارها وأنسابها" أنظر نشأة التدوين التاريخي لحسين نصار ص ١٠١ . والسيرة النبوية لمحمد بن اسحق بعد أن ذهبها عبد الملك بن هشام وقد وجد في المخرب جزء من السيرة لابن اسحق وأبى أخيرا . ويذكر نورفانس أنه توجد قطعة من المنازى منسوبة لمعوهب بن منبه في مكتبة "هيدلج" كما توجد قطعة في المنازى لموسى ابن عقبة في المكتبة البروسية وقد نشرها "سفاو" مع ترجمة المانيه عام ١٩٠٤م "المنازى الأولى ومؤلّفوها" ص ٧١٣ .

(٢) أنظر حول هذا . فؤاد سركين فصل تدوين الحديث وفصل التدوين التاريخي من كتابه تاريخ التراث العربي المجلد الأول وخاصة الصفحات ٨٧-٨٨-٩٠-٩١-٩٢-٩٣-٩٤-٩٥-٩٦-٩٧-٩٨-٩٩-١٠٠-١٠١-١٠٢-١٠٣-١٠٤-١٠٥-١٠٦-١٠٧-١٠٨-١٠٩-١١٠-١١١-١١٢-١١٣-١١٤-١١٥-١١٦-١١٧-١١٨-١١٩-١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٣-١٢٤-١٢٥-١٢٦-١٢٧-١٢٨-١٢٩-١٣٠-١٣١-١٣٢-١٣٣-١٣٤-١٣٥-١٣٦-١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٠-١٤١-١٤٢-١٤٣-١٤٤-١٤٥-١٤٦-١٤٧-١٤٨-١٤٩-١٥٠-١٥١-١٥٢-١٥٣-١٥٤-١٥٥-١٥٦-١٥٧-١٥٨-١٥٩-١٦٠-١٦١-١٦٢-١٦٣-١٦٤-١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٧١-١٧٢-١٧٣-١٧٤-١٧٥-١٧٦-١٧٧-١٧٨-١٧٩-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٨٣-١٨٤-١٨٥-١٨٦-١٨٧-١٨٨-١٨٩-١٩٠-١٩١-١٩٢-١٩٣-١٩٤-١٩٥-١٩٦-١٩٧-١٩٨-١٩٩-٢٠٠-٢٠١-٢٠٢-٢٠٣-٢٠٤-٢٠٥-٢٠٦-٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩-٢١٠-٢١١-٢١٢-٢١٣-٢١٤-٢١٥-٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢١٩-٢٢٠-٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥-٢٢٦-٢٢٧-٢٢٨-٢٢٩-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-٢٣٣-٢٣٤-٢٣٥-٢٣٦-٢٣٧-٢٣٨-٢٣٩-٢٤٠-٢٤١-٢٤٢-٢٤٣-٢٤٤-٢٤٥-٢٤٦-٢٤٧-٢٤٨-٢٤٩-٢٥٠-٢٥١-٢٥٢-٢٥٣-٢٥٤-٢٥٥-٢٥٦-٢٥٧-٢٥٨-٢٥٩-٢٦٠-٢٦١-٢٦٢-٢٦٣-٢٦٤-٢٦٥-٢٦٦-٢٦٧-٢٦٨-٢٦٩-٢٧٠-٢٧١-٢٧٢-٢٧٣-٢٧٤-٢٧٥-٢٧٦-٢٧٧-٢٧٨-٢٧٩-٢٨٠-٢٨١-٢٨٢-٢٨٣-٢٨٤-٢٨٥-٢٨٦-٢٨٧-٢٨٨-٢٨٩-٢٩٠-٢٩١-٢٩٢-٢٩٣-٢٩٤-٢٩٥-٢٩٦-٢٩٧-٢٩٨-٢٩٩-٣٠٠-٣٠١-٣٠٢-٣٠٣-٣٠٤-٣٠٥-٣٠٦-٣٠٧-٣٠٨-٣٠٩-٣١٠-٣١١-٣١٢-٣١٣-٣١٤-٣١٥-٣١٦-٣١٧-٣١٨-٣١٩-٣٢٠-٣٢١-٣٢٢-٣٢٣-٣٢٤-٣٢٥-٣٢٦-٣٢٧-٣٢٨-٣٢٩-٣٣٠-٣٣١-٣٣٢-٣٣٣-٣٣٤-٣٣٥-٣٣٦-٣٣٧-٣٣٨-٣٣٩-٣٤٠-٣٤١-٣٤٢-٣٤٣-٣٤٤-٣٤٥-٣٤٦-٣٤٧-٣٤٨-٣٤٩-٣٥٠-٣٥١-٣٥٢-٣٥٣-٣٥٤-٣٥٥-٣٥٦-٣٥٧-٣٥٨-٣٥٩-٣٦٠-٣٦١-٣٦٢-٣٦٣-٣٦٤-٣٦٥-٣٦٦-٣٦٧-٣٦٨-٣٦٩-٣٧٠-٣٧١-٣٧٢-٣٧٣-٣٧٤-٣٧٥-٣٧٦-٣٧٧-٣٧٨-٣٧٩-٣٨٠-٣٨١-٣٨٢-٣٨٣-٣٨٤-٣٨٥-٣٨٦-٣٨٧-٣٨٨-٣٨٩-٣٩٠-٣٩١-٣٩٢-٣٩٣-٣٩٤-٣٩٥-٣٩٦-٣٩٧-٣٩٨-٣٩٩-٤٠٠-٤٠١-٤٠٢-٤٠٣-٤٠٤-٤٠٥-٤٠٦-٤٠٧-٤٠٨-٤٠٩-٤١٠-٤١١-٤١٢-٤١٣-٤١٤-٤١٥-٤١٦-٤١٧-٤١٨-٤١٩-٤٢٠-٤٢١-٤٢٢-٤٢٣-٤٢٤-٤٢٥-٤٢٦-٤٢٧-٤٢٨-٤٢٩-٤٣٠-٤٣١-٤٣٢-٤٣٣-٤٣٤-٤٣٥-٤٣٦-٤٣٧-٤٣٨-٤٣٩-٤٤٠-٤٤١-٤٤٢-٤٤٣-٤٤٤-٤٤٥-٤٤٦-٤٤٧-٤٤٨-٤٤٩-٤٥٠-٤٥١-٤٥٢-٤٥٣-٤٥٤-٤٥٥-٤٥٦-٤٥٧-٤٥٨-٤٥٩-٤٦٠-٤٦١-٤٦٢-٤٦٣-٤٦٤-٤٦٥-٤٦٦-٤٦٧-٤٦٨-٤٦٩-٤٧٠-٤٧١-٤٧٢-٤٧٣-٤٧٤-٤٧٥-٤٧٦-٤٧٧-٤٧٨-٤٧٩-٤٨٠-٤٨١-٤٨٢-٤٨٣-٤٨٤-٤٨٥-٤٨٦-٤٨٧-٤٨٨-٤٨٩-٤٩٠-٤٩١-٤٩٢-٤٩٣-٤٩٤-٤٩٥-٤٩٦-٤٩٧-٤٩٨-٤٩٩-٥٠٠-٥٠١-٥٠٢-٥٠٣-٥٠٤-٥٠٥-٥٠٦-٥٠٧-٥٠٨-٥٠٩-٥١٠-٥١١-٥١٢-٥١٣-٥١٤-٥١٥-٥١٦-٥١٧-٥١٨-٥١٩-٥٢٠-٥٢١-٥٢٢-٥٢٣-٥٢٤-٥٢٥-٥٢٦-٥٢٧-٥٢٨-٥٢٩-٥٣٠-٥٣١-٥٣٢-٥٣٣-٥٣٤-٥٣٥-٥٣٦-٥٣٧-٥٣٨-٥٣٩-٥٤٠-٥٤١-٥٤٢-٥٤٣-٥٤٤-٥٤٥-٥٤٦-٥٤٧-٥٤٨-٥٤٩-٥٥٠-٥٥١-٥٥٢-٥٥٣-٥٥٤-٥٥٥-٥٥٦-٥٥٧-٥٥٨-٥٥٩-٥٦٠-٥٦١-٥٦٢-٥٦٣-٥٦٤-٥٦٥-٥٦٦-٥٦٧-٥٦٨-٥٦٩-٥٧٠-٥٧١-٥٧٢-٥٧٣-٥٧٤-٥٧٥-٥٧٦-٥٧٧-٥٧٨-٥٧٩-٥٨٠-٥٨١-٥٨٢-٥٨٣-٥٨٤-٥٨٥-٥٨٦-٥٨٧-٥٨٨-٥٨٩-٥٩٠-٥٩١-٥٩٢-٥٩٣-٥٩٤-٥٩٥-٥٩٦-٥٩٧-٥٩٨-٥٩٩-٦٠٠-٦٠١-٦٠٢-٦٠٣-٦٠٤-٦٠٥-٦٠٦-٦٠٧-٦٠٨-٦٠٩-٦١٠-٦١١-٦١٢-٦١٣-٦١٤-٦١٥-٦١٦-٦١٧-٦١٨-٦١٩-٦٢٠-٦٢١-٦٢٢-٦٢٣-٦٢٤-٦٢٥-٦٢٦-٦٢٧-٦٢٨-٦٢٩-٦٣٠-٦٣١-٦٣٢-٦٣٣-٦٣٤-٦٣٥-٦٣٦-٦٣٧-٦٣٨-٦٣٩-٦٤٠-٦٤١-٦٤٢-٦٤٣-٦٤٤-٦٤٥-٦٤٦-٦٤٧-٦٤٨-٦٤٩-٦٥٠-٦٥١-٦٥٢-٦٥٣-٦٥٤-٦٥٥-٦٥٦-٦٥٧-٦٥٨-٦٥٩-٦٦٠-٦٦١-٦٦٢-٦٦٣-٦٦٤-٦٦٥-٦٦٦-٦٦٧-٦٦٨-٦٦٩-٦٧٠-٦٧١-٦٧٢-٦٧٣-٦٧٤-٦٧٥-٦٧٦-٦٧٧-٦٧٨-٦٧٩-٦٨٠-٦٨١-٦٨٢-٦٨٣-٦٨٤-٦٨٥-٦٨٦-٦٨٧-٦٨٨-٦٨٩-٦٩٠-٦٩١-٦٩٢-٦٩٣-٦٩٤-٦٩٥-٦٩٦-٦٩٧-٦٩٨-٦٩٩-٧٠٠-٧٠١-٧٠٢-٧٠٣-٧٠٤-٧٠٥-٧٠٦-٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩-٧١٠-٧١١-٧١٢-٧١٣-٧١٤-٧١٥-٧١٦-٧١٧-٧١٨-٧١٩-٧٢٠-٧٢١-٧٢٢-٧٢٣-٧٢٤-٧٢٥-٧٢٦-٧٢٧-٧٢٨-٧٢٩-٧٣٠-٧٣١-٧٣٢-٧٣٣-٧٣٤-٧٣٥-٧٣٦-٧٣٧-٧٣٨-٧٣٩-٧٤٠-٧٤١-٧٤٢-٧٤٣-٧٤٤-٧٤٥-٧٤٦-٧٤٧-٧٤٨-٧٤٩-٧٥٠-٧٥١-٧٥٢-٧٥٣-٧٥٤-٧٥٥-٧٥٦-٧٥٧-٧٥٨-٧٥٩-٧٦٠-٧٦١-٧٦٢-٧٦٣-٧٦٤-٧٦٥-٧٦٦-٧٦٧-٧٦٨-٧٦٩-٧٧٠-٧٧١-٧٧٢-٧٧٣-٧٧٤-٧٧٥-٧٧٦-٧٧٧-٧٧٨-٧٧٩-٧٨٠-٧٨١-٧٨٢-٧٨٣-٧٨٤-٧٨٥-٧٨٦-٧٨٧-٧٨٨-٧٨٩-٧٩٠-٧٩١-٧٩٢-٧٩٣-٧٩٤-٧٩٥-٧٩٦-٧٩٧-٧٩٨-٧٩٩-٨٠٠-٨٠١-٨٠٢-٨٠٣-٨٠٤-٨٠٥-٨٠٦-٨٠٧-٨٠٨-٨٠٩-٨١٠-٨١١-٨١٢-٨١٣-٨١٤-٨١٥-٨١٦-٨١٧-٨١٨-٨١٩-٨٢٠-٨٢١-٨٢٢-٨٢٣-٨٢٤-٨٢٥-٨٢٦-٨٢٧-٨٢٨-٨٢٩-٨٣٠-٨٣١-٨٣٢-٨٣٣-٨٣٤-٨٣٥-٨٣٦-٨٣٧-٨٣٨-٨٣٩-٨٤٠-٨٤١-٨٤٢-٨٤٣-٨٤٤-٨٤٥-٨٤٦-٨٤٧-٨٤٨-٨٤٩-٨٥٠-٨٥١-٨٥٢-٨٥٣-٨٥٤-٨٥٥-٨٥٦-٨٥٧-٨٥٨-٨٥٩-٨٦٠-٨٦١-٨٦٢-٨٦٣-٨٦٤-٨٦٥-٨٦٦-٨٦٧-٨٦٨-٨٦٩-٨٧٠-٨٧١-٨٧٢-٨٧٣-٨٧٤-٨٧٥-٨٧٦-٨٧٧-٨٧٨-٨٧٩-٨٨٠-٨٨١-٨٨٢-٨٨٣-٨٨٤-٨٨٥-٨٨٦-٨٨٧-٨٨٨-٨٨٩-٨٩٠-٨٩١-٨٩٢-٨٩٣-٨٩٤-٨٩٥-٨٩٦-٨٩٧-٨٩٨-٨٩٩-٩٠٠-٩٠١-٩٠٢-٩٠٣-٩٠٤-٩٠٥-٩٠٦-٩٠٧-٩٠٨-٩٠٩-٩١٠-٩١١-٩١٢-٩١٣-٩١٤-٩١٥-٩١٦-٩١٧-٩١٨-٩١٩-٩٢٠-٩٢١-٩٢٢-٩٢٣-٩٢٤-٩٢٥-٩٢٦-٩٢٧-٩٢٨-٩٢٩-٩٣٠-٩٣١-٩٣٢-٩٣٣-٩٣٤-٩٣٥-٩٣٦-٩٣٧-٩٣٨-٩٣٩-٩٤٠-٩٤١-٩٤٢-٩٤٣-٩٤٤-٩٤٥-٩٤٦-٩٤٧-٩٤٨-٩٤٩-٩٥٠-٩٥١-٩٥٢-٩٥٣-٩٥٤-٩٥٥-٩٥٦-٩٥٧-٩٥٨-٩٥٩-٩٦٠-٩٦١-٩٦٢-٩٦٣-٩٦٤-٩٦٥-٩٦٦-٩٦٧-٩٦٨-٩٦٩-٩٧٠-٩٧١-٩٧٢-٩٧٣-٩٧٤-٩٧٥-٩٧٦-٩٧٧-٩٧٨-٩٧٩-٩٨٠-٩٨١-٩٨٢-٩٨٣-٩٨٤-٩٨٥-٩٨٦-٩٨٧-٩٨٨-٩٨٩-٩٩٠-٩٩١-٩٩٢-٩٩٣-٩٩٤-٩٩٥-٩٩٦-٩٩٧-٩٩٨-٩٩٩-١٠٠٠-١٠٠١-١٠٠٢-١٠٠٣-١٠٠٤-١٠٠٥-١٠٠٦-١٠٠٧-١٠٠٨-١٠٠٩-١٠١٠-١٠١١-١٠١٢-١٠١٣-١٠١٤-١٠١٥-١٠١٦-١٠١٧-١٠١٨-١٠١٩-١٠٢٠-١٠٢١-١٠٢٢-١٠٢٣-١٠٢٤-١٠٢٥-١٠٢٦-١٠٢٧-١٠٢٨-١٠٢٩-١٠٣٠-١٠٣١-١٠٣٢-١٠٣٣-١٠٣٤-١٠٣٥-١٠٣٦-١٠٣٧-١٠٣٨-١٠٣٩-١٠٤٠-١٠٤١-١٠٤٢-١٠٤٣-١٠٤٤-١٠٤٥-١٠٤٦-١٠٤٧-١٠٤٨-١٠٤٩-١٠٥٠-١٠٥١-١٠٥٢-١٠٥٣-١٠٥٤-١٠٥٥-١٠٥٦-١٠٥٧-١٠٥٨-١٠٥٩-١٠٦٠-١٠٦١-١٠٦٢-١٠٦٣-١٠٦٤-١٠٦٥-١٠٦٦-١٠٦٧-١٠٦٨-١٠٦٩-١٠٧٠-١٠٧١-١٠٧٢-١٠٧٣-١٠٧٤-١٠٧٥-١٠٧٦-١٠٧٧-١٠٧٨-١٠٧٩-١٠٨٠-١٠٨١-١٠٨٢-١٠٨٣-١٠٨٤-١٠٨٥-١٠٨٦-١٠٨٧-١٠٨٨-١٠٨٩-١٠٩٠-١٠٩١-١٠٩٢-١٠٩٣-١٠٩٤-١٠٩٥-١٠٩٦-١٠٩٧-١٠٩٨-١٠٩٩-١١٠٠-١١٠١-١١٠٢-١١٠٣-١١٠٤-١١٠٥-١١٠٦-١١٠٧-١١٠٨-١١٠٩-١١١٠-١١١١-١١١٢-١١١٣-١١١٤-١١١٥-١١١٦-١١١٧-١١١٨-١١١٩-١١٢٠-١١٢١-١١٢٢-١١٢٣-١١٢٤-١١٢٥-١١٢٦-١١٢٧-١١٢٨-١١٢٩-١١٣٠-١١٣١-١١٣٢-١١٣٣-١١٣٤-١١٣٥-١١٣٦-١١٣٧-١١٣٨-١١٣٩-١١٤٠-١١٤١-١١٤٢-١١٤٣-١١٤٤-١١٤٥-١١٤٦-١١٤٧-١١٤٨-١١٤٩-١١٥٠-١١٥١-١١٥٢-١١٥٣-١١٥٤-١١٥٥-١١٥٦-١١٥٧-١١٥٨-١١٥٩-١١٦٠-١١٦١-١١٦٢-١١٦٣-١١٦٤-١١٦٥-١١٦٦-١١٦٧-١١٦٨-١١٦٩-١١٧٠-١١٧١-١١٧٢-١١٧٣-١١٧٤-١١٧٥-١١٧٦-١١٧٧-١١٧٨-١١٧٩-١١٨٠-١١٨١-١١٨٢-١١٨٣-١١٨٤-١١٨٥-١١٨٦-١١٨٧-١١٨٨-١١٨٩-١١٩٠-١١٩١-١١٩٢-١١٩٣-١١٩٤-١١٩٥-١١٩٦-١١٩٧-١١٩٨-١١٩٩-١٢٠٠-١٢٠١-١٢٠٢-١٢٠٣-١٢٠٤-١٢٠٥-١٢٠٦-١٢٠٧-١٢٠٨-١٢٠٩-١٢١٠-١٢١١-١٢١٢-١٢١٣-١٢١٤-١٢١٥-١٢١٦-١٢١٧-١٢١٨-١٢١٩-١٢٢٠-١٢٢١-١٢٢٢-١٢٢٣-١٢٢٤-١٢٢٥-١٢٢٦-١٢٢٧-١٢٢٨-١٢٢٩-١٢٣٠-١٢٣١-١٢٣٢-١٢٣٣-١٢٣٤-١٢٣٥-١٢٣٦-١٢٣٧-١٢٣٨-١٢٣٩-١٢٤٠-١٢٤١-١٢٤٢-١٢٤٣-١٢٤٤-١٢٤٥-١٢٤٦-١٢٤٧-١٢٤٨-١٢٤٩-١٢٥٠-١٢٥١-١٢٥٢-١٢٥٣-١٢٥٤-١٢٥٥-١٢٥٦-١٢٥٧-١٢٥٨-١٢٥٩-١٢٦٠-١٢٦١-١٢٦٢-١٢٦٣-١٢٦٤-١٢٦٥-١٢٦٦-١٢٦٧-١٢٦٨-١٢٦٩-١٢٧٠-١٢٧١-١٢٧٢-١٢٧٣-١٢٧٤-١٢٧٥-١٢٧٦-١٢٧٧-١٢٧٨-١٢٧٩-١٢٨٠-١٢٨١-١٢٨٢-١٢٨٣-١٢٨٤-١٢٨٥-١٢٨٦-١٢٨٧-١٢٨٨-١٢٨٩-١٢٩٠-١٢٩١-١٢٩٢-١٢٩٣-١٢٩٤-١٢٩٥-١٢٩٦-١٢٩٧-١٢٩٨-١٢٩٩-١٣٠٠-١٣٠١-١٣٠٢-١٣٠٣-١٣٠٤-١٣٠٥-١٣٠٦-١٣٠٧-١٣٠٨-١٣٠٩-١٣١٠-١٣١١-١٣١٢-١٣١٣-١٣١٤-١٣١٥-١٣١٦-١٣١٧-١٣١٨-١٣١٩-١٣٢٠-١٣٢١-١٣٢٢-١٣٢٣-١٣٢٤-١٣٢٥-١٣٢٦-١٣٢٧-١٣٢٨-١٣٢٩-١٣٣٠-١٣٣١-١٣٣٢-١٣٣٣-١٣٣٤-١٣٣٥-١٣٣٦-١٣٣٧-١٣٣٨-١٣٣٩-١٣٤٠-١٣٤١-١٣٤٢-١٣٤٣-١٣٤٤-١٣٤٥-١٣٤٦-١٣٤٧-١٣٤٨-١٣٤٩-١٣٥٠-١٣٥١-١٣٥٢-١٣٥٣-١٣٥٤-١٣٥٥-١٣٥٦-١٣٥٧-١٣٥٨-١٣٥٩-١٣٦٠-١٣٦١-١٣٦٢-١٣٦٣-١٣٦٤-١٣٦٥-١٣٦٦-١٣٦٧-١٣٦٨-١٣٦٩-١٣٧٠-١٣٧١-١٣٧٢-١٣٧٣-١٣٧٤-١٣٧٥-١٣٧٦-١٣٧٧-١٣٧٨-١٣٧٩-١٣٨٠-١٣٨١-١٣٨٢-١٣٨٣-١٣٨٤-١٣٨٥-١٣٨٦-١٣٨٧-١٣٨٨-١٣٨٩-١٣٩٠-١٣٩١-١٣٩٢-١٣٩٣-١٣٩٤-١٣٩٥-١٣٩٦-١٣٩٧-١٣٩٨-١٣٩٩-١٤٠٠-١٤٠١-١٤٠٢-١٤٠٣-١٤٠٤-١٤٠٥-١٤٠٦-١٤٠٧-١٤٠٨-١٤٠٩-١٤١٠-١٤١١-١٤١٢-١٤١٣-١٤١٤-١٤١٥-١٤١٦-١٤١٧-١٤١٨-١٤١٩-١٤٢٠-١٤٢١-١٤٢٢-١٤٢٣-١٤٢٤-١٤٢٥-١٤٢٦-١٤٢٧-١٤٢٨-١٤٢٩-١٤٣٠-١٤٣١-١٤٣٢-١٤٣٣-١٤٣٤-١٤٣٥-١٤٣٦-١٤٣٧-١٤٣٨-١٤٣٩-١٤٤٠-١٤٤١-١٤٤٢-١٤٤٣-١٤٤٤-١٤٤٥-١٤٤٦-١٤٤٧-١٤٤٨-١٤٤٩-١٤٥٠-١٤٥١-١٤٥٢-١٤٥٣-١٤٥٤-١٤٥٥-١٤٥٦-١٤٥٧-١٤٥٨-١٤٥٩-١٤٦٠-١٤٦١-١٤٦٢-١٤٦٣-١٤٦٤-١٤٦٥-١٤٦٦-١٤٦٧-١٤٦٨-١٤٦٩-١٤٧٠-١٤٧١-١٤٧٢-١٤٧٣-١٤٧٤-١٤٧٥-١٤٧٦-١٤٧٧-١٤٧٨-١٤٧٩-١٤٨٠-١٤٨١-١٤٨٢-١٤٨٣-١٤٨٤-١٤٨٥-١٤٨٦-١٤٨٧-١٤٨٨-١٤٨٩-١٤٩٠-١٤٩١-١٤٩٢-١٤٩٣-١٤٩٤-١٤٩٥-١٤٩٦-١٤٩٧-١٤٩٨-١٤٩٩-١٥٠٠-١٥٠١-١٥٠٢-١٥٠٣-١٥٠٤-١٥٠٥-١٥٠٦-١٥٠٧-١٥٠٨-١٥٠٩-١٥١٠-١٥١١-١٥١٢-١٥١٣-١٥١٤-١٥١٥-١٥١٦-١٥١٧-١٥١٨-١٥١٩-١٥٢٠-١٥٢١-١٥٢٢-١٥٢٣-١٥٢٤-١٥٢٥-١٥٢٦-١٥٢٧-١٥٢٨-١٥٢٩-١٥٣٠-١٥٣١-١٥٣٢-١٥٣٣-١٥٣٤-١٥٣٥-١٥٣٦-١٥٣٧-١٥٣٨-١٥٣٩-١٥٤٠-١٥٤١-١٥٤٢-١٥٤٣-١٥٤٤-١٥٤٥-١٥٤٦-١٥٤٧-١٥٤٨-١٥٤٩-١٥٥٠-١٥٥١-١٥٥٢-١٥٥٣-١٥٥٤-١٥٥٥-١٥٥٦-١٥٥٧-١٥٥٨-١٥٥٩-١٥٦٠-١٥٦١-١٥٦٢-١٥٦٣-١٥٦٤-١٥٦٥-١٥٦٦-١٥٦٧-١٥٦٨-١٥٦٩-١٥٧٠-١٥٧١-١٥٧٢-١٥٧٣-١٥٧٤-١٥٧٥-١٥٧٦-١٥٧٧-١٥٧٨-١٥٧٩-١٥٨٠-١٥٨١-١٥٨٢-١٥٨٣-١٥٨٤

العلماء المسلمين وخاصة أهل العصور الأولى . وفوق ذلك ينبغي أن لا ننسى

الرغبة المبيتة لدى الكثيرين منهم في تشويه العلم الاسلامي والتشكيك في صحته .

وانه بالبحث المتأن في الأخبار المتكاثرة في كتب التراث^(١) عن التدوين وكتابة الصحف

من عصر الصحابة رضي الله عنهم ومن بعد هم من التابعين وتابعيهم .

ومحاولة إعادة ترتيب المادة العلمية المدونة في المؤلفات الأولى

وتفهم لرق الرواية والتعليم التي كانت سائدة في تلك العصور .

ومعرفة كيفية إدارة مجالس العلم . . بالنظر في ذلك كله يزول الغموض الذي أهدته

بعض المؤلفات المعاصرة عن تدوين العلم في الاسلام . وتتبين لنا الخطوات والمناهج

التي اتبعت في تدوين العلوم الاسلامية - والتاريخ بطبيعة الحال جزء منها - ويتضح

أن التدوين قد تم منذ البداية .

= فلان أو أخبرني إجازة . ٤ - المناولة مثل أن يناول الشيخ الطالب كتابا من سماعه

ويقول له اروهذا عني " ٥ - المكاتبة بأن يكتب اليه بشئ ما يرويه سواء قرنهما

بالإجازة أم لا ويكفي في صحتها معرفة المكتوب اليه خط الشيخ أو كتابته . ويقول فيها

كتب الي فلان أو حدثني مكاتبة . ٦ - أعلام الشيخ لتلميذه أن هـ

الكتاب سماعه من فلان . ٧ - الوصية مثل أن يوصي الشيخ بكتابه الذي يرويه الى شخص آخر .

٨ - الوفاة وهو رتبها أن يجد حديثا أو كتابا بخط شخص ويتأكد له صحة نسبه الكتاب

اليه فله أن يأخذ منه بلفظ وجد في كتاب فلان . أنظر ((الباعث العثيث شرح اختصار

علوم الحديث للمصنف ابن كثير ص ١٠٠ - ١٢١) وابن حجر - شرح نخبه الفكر ص ١٣٥ - ١٤٠

وتدريب الراوي للسيوطي ٢ / ٨ - ٦٠ .

(١) الشيخ هذه القمية بحثا كلا من / محمد عجاج الخطيب في رسالته العلمية " السنة قبل

التدوين " و / محمد مصالفي الأعظمي في رسالته العلمية أيضا . دراسات في الحديث

النبوي وتاريخ تدوينه . وقد ناقشا جميعا الشبهات التي أثيرت حول تدوين العلم في

الاسلام وردا عليها ردا علميا موثقا بالنصوص والشواهد التاريخية .

(١) فمن المعروف أنه ليس من طرق تلقى العلم عند المسلمين الأخذ من الكتب والصحف .
وكان العلماء يعيرون طريقة من يتلقى من الصحف مباشرة دون أجازة من الشيوخ ولا يحملون
الرواية عنه .

ومن أقوالهم المشهورة ((لا تأخذ العلم من مصحف ولا من مصحفى ، ولعل هذا
النظام التعليمي هو السبب في تأخر انتشار الكتب والاعتماد عليها وحدها . غير أن هذا
لا ينفي حصول التدوين منذ وقت مبكر . وهو غير التصنيف والتأليف المرتب للكتب .
فالكتابة والتدوين مرحلة مستقلة وسابقة على مرحلة تصنيف الكتب وتبويبها الذي تأخر
الى حوالي منتصف القرن الثاني الهجرى .

(١) من طرق التحمل التي أوضحناها قريبا . الاجازة . والمناولة . ولمكانية . ولاعلام . وهي
تعنى موافقة صاحب الصحف أو الكتاب على أن تروى هذه المؤلفات عنه . لكنه لا يجيز
ذلك غالبا الا بعد المطابقة على أصله وبعد أن يرى أهلية من أجازة وقد رثه على تحمل
العلم وروايته ، أما الوجدان فلم يعتبرها العلماء من طرق الرواية وإنما على طحقة
بها كما يقول الشيخ أحمد شاكر . الباعث العثيث ص . ١٣ . وقد أجاز العلماء العمل
بها عند حصول الثقة بما يجده القارئ ، ويشق بأن هذه الصحيفة بخط الشيخ الذي
يعرفه أو يشق بأن هذا الكتاب الذي ينقل منه ثابت النسبة الى مؤلفه .
وعول نظم الدراسة في القرنين الأول والثاني . أنظر محمد مصطفى الأعظمي . دراسات
في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه ص ٢٢٨ - ٢٢٧ .

(٢) يقصدون بقولهم لا تأخذ العلم من مصحفى النهى عن أخذ العلم والرواية ممن كان مصدره
الصحف المكتوبة دون أن يكون له اجازة بروايتها ولا حصل له السماع من شيوخ العلم .
ويقولهم ولا من " مصحفى " أى الذى يأخذ القرآن من المصحف دون أن يتلقه من القراء
المتخصصين بذلك .

(٣) ينقل ابن خضرى برهه فى كتابه النجوم الزاهرة ١ / ٣٥١ نصا عن الامام الذهبي " يقول
فيه انه فى سنة ثلاث وأربعين ومائة شرح علماء الاسلام فى تدوين الحديث والفقاه
والتفسير . فصف ابن جريج التصانيف بمكة . . . و صف ابن اسحاق المنازى . وصنع مصر
باليمن . . الى أن قال وكثر تبويب العلم وتدوينه ورتبت ودونت كتب العربية واللغة
والتاريخ وأيام الناس . وقيل هذا العصر كان سائر العلماء يتكلمون من حفظهم ويروون =

ولقد كان علماء الصحابة ومن بعدهم يدونون ما يحتاجون اليه من الأحاديث والأخبار حتى يتمكنوا من اتقان حفظها ولكي يرجعوا اليها وقت الحاجة^(١). ولم يكن هدفهم من التدوين نشر هذه المدونات والصحف بين الناس ليتناقلوها كما هو الحال في المؤلفات اليوم ، وإنما كان هدفهم هو حفظ العلم حتى لا يضيع . ومساعدة الذاكرة على الحفظ . ولذلك وردت الأخبار عن الكثير منهم أنه كان يكتب فإذا حفظ محاه^(٢) . ومنهم من أوصى بأن تحرق صفحته بعد وفاته^(٣) . ومنهم من كره أن يكتب عنه ما يحدث به أو يقول من فتاوى ورأى وكـره الكتابة مطلقا ويقولون حفظوا كما كنا نحفظ^(٤).

وقد ناقش الخليل البغدادي في كتابه تقييد العلم^(٥) سبب كراهية من كره من السلف الأولين كتابة العلم والتصنيف فيه . وأن ذلك يرجع الى خوفهم من إهمال القرآن

= العلم عن صحف صحيحة غير مرتبة . فسهل ولله العمد تناول العلم وأخذ الحفظ يتناقض فله الأمر كله" وينقل هذا القول أيضا السيوطي في تاريخ الخلفاء ص ٢٦١ . وانظر قول الذهبي في تذكرة الحفاظ ١/ ١٦٠ ولكن باختلاف يسير في السياق .

(١) حول أخبار التدوين في القرن الأول راجع . د / محمد مصطفى الأعظمي . دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه . ص ٤٣-٧٠ . والباب الرابع من نفس الكتاب بأكمله من ص ٨٤-٣٢٦ .

(٢) أنظر السنن لأبي داود ٣/ ٣١٩ . والبغدادي ، تقييد العلم ٦٠٩٥٨-٦٠٩٥٥ وابن عبد البر جامع بيان العلم وفضله ٨٠٤٧٨-٨٠٦٧٨ . والقاضي عياشي . الاطلاع ص ٤٨ (١٤٩١) .

(٣) ابن أبي عيثة . كتاب العلم ص ١٣٦ . والبغدادي تقييد العلم ٦٢٧٦١ .

(٤) روى ذلك عن زيد بن ثابت وأنظر قصته مع معاوية بن أبي سفيان ومع مروان بن الحكم .

في أبي داود ٣/ ٣١٩ ، وجامع بيان العلم ٧٩٠ . وتهذيب تاريخ دمشق ٥/ ٤٥٢ . كما

روى عن غير واحد من الصحابة والتابعين ، أنظر تفصيل ذلك في تقييد العلم . ٤٠٣٦-٤٠٣٦

٤١١ و ٤٣٩ و ٤٥٤ و ٤٦٩ .

(٥) أنظر القسم الثاني من الكتاب باب وصف العلم في كراهة كتابة الحديث من ص ٤٦-٦٣ .

ولأنكباب على درس غيره ، وإلى خوف الاتكال على الكتاب وترك الحفظ ، وإلى خوف أن يصير العلم إلى غير أهله . حتى قال الامام الأوزاعي ((٨٨-١٥٧)) ((كان هذا العلم شيئاً شريفاً إن كان من أفواه الرجال يتلاقونه ويتذاكرونه فلما صار في الكتب ذهب نسبه))^(١) وصار إلى غير أهله^(٢) .

وكانت طريقة العلماء في التعليم^(٣) هي الجلوس في المساجد في الغالب أو في منازلهم أحياناً . - إن لم تكن هناك مكان مخصصة للمدارس - وكان طلاب العلم يأتونهم فيسألونهم ، كل فيما يحتاجه ويهتم به ، وكان الشيوخ يطون عليهم الأجابات ويروون لهم الأحاديث والأخبار مسندة إلى من تلقوها عنه فكان منهم من يطل من حفظه ولا يرجع إلى الكتاب ومنهم من يطل من كتابه وصحفه التي معها ودونها لنفسه وكان الطلاب أيضاً على شاكلتهم منهم من يدون ، ومنهم من يحفظ كما أنهم إذا انتهوا من نسخ ما يحتاجونه إليه وتدوينه عرضوه^(٤) على الشيخ أو على نسخته المقابلة وذلك احتياطاً في التوثيق وزيادة الضبط ، ولم يكن أحد من العلماء يأذن في نشر مرويته وكتبه إلا عن طريق التعديت أو الإجازة ولهذا نشطت الحركة العلمية في المدن والخواضر الإسلامية . حيث كان الطلاب يقصدون كل من لديه علم أو رواية فكانت الرحلة في طلب العلم^(٥) من أزم ما ينبغي على طالب العلم وذلك رغبة في التلقي من أفواه الشيوخ واللبا لعلوا لاسناد .

(١) روى هذا القول عن الأوزاعي ابن عبد البر . في جامع بيان العلم ٨٦ والبغدادى فى تقييد العلم ٦٤ .

(٢) عن طريقة التدريس فى العصور الأولى . أنظر الأعظمى دراسات فى الحديث النبوى وتاريخ تدوينه ص ٢٢٧ - ٣٥٥ .

(٣) كان عروة ابن الزبير ممن يأمر بذلك . فقد روى عنه ابنه هشام أنه كان يقول له . كتبت ؟ فأقول نعم . قال عرضت كتابك ؟ قلت لا . قال لم تكتب . أنظر محمد مصطفى الأعظمى . دراسات فى الحديث النبوى وتاريخ تدوينه ١٥٨٠ .

(٤) أخبار الرحلة فى طلب العلم وما عصل للعلماء فى سبيل ذلك تملأ التاريخ الاسلامى وخاصة كتب التراجم ومعجمات الشيوخ . وقد رحل جابر بن عبد الله الصحابى المشهور إلى الشام ليرى من عبد الله بن أنيس الجهمى . أنظر فتح البارى ١/ ١٧٤-١٧٥ وقد وضع الطبيب البغدادى كتاباً فى أخبار الرحلة فى طلب الحديث وخصه بأخبار من رحل فى طلب الحديث الواحد فقط .

فقد كان الاعتماد فى الرواية ، على السماع من الشيوخ ، أو القراءة عليهم حتى تحصل لهم الاجازة بالرواية عنهم ، ولم يكن يلجأ الى الوجدان الا فى أضيق الحدود . وهى بعد شيوع التصنيف وظهور الكتب ، لم يكن الاعتماد عليها وحدها وإنما كانت فى درجة ثانوية نظرا للنظام التطبيعى السائد وطرائق تحمل العلم وتلقيه . فكان دور الكتب مقصورا على حفظ المعلومات مدونة ومساعدة الذاكرة وتصحيح أوهامها .

ومن هذا الاستعراض لكيفية تدوين العلم ونظام التعليم نستطيع أن نتبين المراحل التى مر بها التدوين التاريخى حتى اكتملت مراحله .

— مرحلة التدوين الشخصى بالنسبة للهدف من التدوين ، حيث كان الاخبارى أو المؤرخ يدون ما يسمعه من أفواه الرواة الذين شاهدوا الحدث أو سمعوه ممن شاهدوه أو ما يشاهده من أحداث معاصرة له ، وكل ذلك فى صنف غير مرتبة ولا مبويه ، فقد تجد فى المصحف الواحدة الخبر عن السيرة النبوية والقصيدة من الشعر وقائمة النسب وغيرها . فالهدف هو جمع المادة العلمية وتسجيلها لاتسيقها وتبويبها . وحينما يروى أحد هم فأنما يروى - فى غالب الأحيان - من حفظه رغم أن الأصول مدونة عنده .

— أما المرحلة الثانية فهى مرحلة تدوين الموضوطة المفردة المستقلة ، وظهور الرسائل التاريخية القصيرة ، فقد بدأ الاخباريون فى هذه المرحلة بفصل المواد العلمية بعضها عن بعض وتخصيص كل موضوع بكتاب ، أو رسالة تحمل عنوانا خاصا . وقد لا يتجاوز بعضها بضعة صفحات . وهذه المرحلة قد امتدت خلال القرن الثانى كله تقريبا . وعند التدقيق فى أسماء الكتب التى ألفت فى هذه الفترة نجد أنها قد شملت مساحة واسعة من التاريخ واهتمت بعدة جوانب من حياة الناس واهتماماتهم الاجتماعية والسياسية والعلمية . ومن الذين ألفتوا فى هذه المرحلة :

== محمد بن السائب الكلبى (ت ١٤٦ هـ) الذى كتب فى الأنساب والأخبار وغيرها . (١)

(١) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٧ حيث يذكر أنه ألفت كتباً فى التفسير والأنساب .

— عوانه بن الحكم (ت ٤٧ هـ) الذي ألف كتابها سمة " التاريخ " كما أنه

ألف كتابا آخر في : سيرة معاوية وبنى أمية .^(١)

— محمد بن اسحق ، صاحب السيرة (ت ١٥١) الذي أكمل بناءها التاريخي

ووضعها في سياقها من التاريخ العالي حيث شطت كتابته المبتدأ^(٢) - وهو سياق موجز

لتاريخ الأنبياء عليهم السلام وتاريخ العرب قبل البعثة النبوية - والسيرة ، والمغازي ،
وتاريخ الخلفاء ، فقد ذكر ابن النديم أن له كتابا في تاريخ الخلفاء رواه عنه الأُموي .^(٣)

— أبو مخنف لوط بن يحيى الأزدي (ت ٥٧ هـ) أورد له صاحب الفهرست أكثر

من ثلاثين كتابا تشمل : الفتوح والردة ، والجمل ، وصفين ، والنهروان ، ومقتل علي ،
ومقتل جبر بن عدي ، ومقتل الحسين ، وكتاب الشورى ، ووقعة الجمل ، وكتاب مصعب
وولايته علي العيران ، ومقتل عبدالله بن الزبير . . . وغيرها^(٤)

— أبو اليقطين النسابة (ت ١٧٠ هـ) الذي أهتم بالأنساب والمطالب ، وله

كتاب حلف تميم ، وكتاب أخبار تميم ، وكتاب نسب غندف وأخبارها ، وكتاب النسب
الكبير .^(٥)

(١) المصدر السابق ص ١٠٢ .

(٢) جعل المبتدأ كما لتمهيد والتوطئة للكتابة في السيرة والمغازي وربما كان منفصلا

عن السيرة ولذلك نجد ابن حجر في فتح الباري ٥٠٥/٦ ينقل عنه مشيرا اليه
بقوله " وقد ساق ابن اسحق قصتهم - أي أصحاب الأخدود - في المبتدأ مطولة .

(٣) المصدر السابق ص ١٠٥ والأُموي هو سعيد بن يحيى بن سعيد بن أبان بن العاص ،
سنأتي ترجمته .

(٤) المصدر السابق ص ١٠٥ .

(٥) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٦ .

— سيف بن عمر التميمي (ت ١٨٠هـ) وله كتاب الفتوح النبيرة ، وكتاب الرد ، وكتاب الجمل ومسيرة طائفة وعلی . (١)

— هشام بن محمد بن السائب الكلبي (ت ٢٠٦هـ) الذي كتب في الأنساب والأخبار أكثر من طائفة وعلميين كتابا في (٢) موضوعات متعددة من المآثر والأحلاف والمنافرات وأخبار الأوائل وأخبار الإسلام وأخبار البلدان وأخبار الشجر وأيام العرب والأنساب والأسفار .

— الهيثم بن عدي (ت ٢٠٧هـ) صاحب كتاب تاريخ المعجم وبنی أمیه وكتاب التاريخ على السنين وكتاب أبيات الفقهاء والمحدثين . (٣)

— محمد بن عمر الرازي (ت ٢٠٧هـ) صاحب كتاب أخبار النبي وكتاب طبقات الصحابة . (٤)

— أبو عبيدة محمد بن المثنى (ت ٢١٠هـ) الذي نسب له أكثر من طائفة كتاب في الأنساب والمثالب والتاريخ والفتوح والنبأ . (٥)

— نصر بن مزاحم المقرئ (ت ٢١٣هـ) الذي كتب في موضوعات متعددة وله : كتاب الخارات ، وصفين ، والجمل ، ومقتل عجل بن عدي ، ومقتل الحسين بن علي . (٦)

— أبو الحسن محمد بن علي المدائني (ت ٢٢٤هـ) الذي ترك بعده حوالى (٢٤٠) كتابا تشمل مساحة واسعة وجوانب متعددة من تاريخ صدر الإسلام . (٧)

وقد امتازت هذه الفترة بظهور هذه المجموعة من الأخباريين الذين أكثروا من تأليف الرسائل التاريخية في الموضوعات المفردة . وباستثناء ابن اسحاق والواقدي لم نجد

(١) المصدر السابق نفسه . (٢) نفسه . ص ١٠٨-١١٠ .

(٣) نفسه ص ١١٢ . (٤) المصدر نفسه ص ١١١ .

(٥) نفسه ص ٥٤ . (٦) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٧) ابن النديم ، الفهرست ص ١١٣-١١٧ .

للبقية كبير رعاية بالسيرة . ولعل هذا راجع الى أن البحث في السيرة كانت قد استقرت مناهجه وبحث مختلف جوانبه منذ المرحلة الأولى على يد عروة والزهرى وموسى ابن عقبة وغيرهم ، كما أن السيرة كانت مما يعتنى به المحدثون ، ويتداولون روايتها ضمن الحديث النبوى .

والمرحلة الثالثة من مراحل التدوين التاريخى هى ظهور المؤلفات التاريخية الشاملة على أساس الترتيب الزمنى المتسلسل ، فيبدأ المؤرخ مثلاً ببداية الخليقة ثم يذكر الأجيال والأمم بعد ذلك حتى يأتى الى البعثة النبوية ثم يذكر الأحداث مسلسلّة سنة بعد سنة على نظام الحوليات ، وهذا الترتيب يقوم على فكرة أساسية ويؤدى غرضاً مهماً ، ففكرته الأساسية تنطلق من الشعور بوحدة التاريخ الإسلامى ، أى تاريخ النبوات المتعاقبة لأن دين الأنبياء ودعوتهم واحدة . والغرض الذى يؤدى به مثل هذا العرض للأحداث هو معرفة مواقف الأمم والأقوام - عبر التاريخ البشرى - من دعوة الأنبياء عليهم السلام والاغلاخ على النتائج التى ترتبت على تلك المواقف . فأما الذين آمنوا بالله وصدقوا أنبياءهم وآزروهم فقد أنجاهم الله ومكن لهم فى الأرض ووعدهم فى الآخرة بحسن المآب . وأما الذين كفروا بالأنبياء وتبعوا ما كان عليه آباؤهم من جهل وضلال وأطاعوا لأوغيتهم فقد أهلكهم الله وسلط عليهم عذابه فى الدنيا وأوعدهم فى الآخرة بسوء المصير . وأهم من يمثل هذه المرحلة هو خليفة بن خياط وأبو عفيف الدينورى . واليعقوبى ومحمد بن جرير الطبرى .

وهناك نوع من التأليف فى هذه المرحلة اتخذ الترتيب على الطبقات منهجاً له كما فعل محمد بن سعد وخليفة بن خياط وغيرهما .

وفى الحقيقة أن الدائرة العالمية للتاريخ والترتيب على الأساس الزمنى قد ظهرت أولياته عند بعض كتاب المرحلة الثانية^(١) من مراحل التأليف والتدوين التاريخى كما فعل

(١) هذا فيما وصلنا من المؤلفات وقد تشكل روايات عروة بن الزبير والزهرى - لو جمعت - مثل هذه الدائرة .

ابن اسحاق (ت ١٥١ هـ) حيث قسم كتابه في السيرة على ثلاثة أقسام هي :-
المبتدأ ، والسيرة ، والمنازى ، وكتب كتابا في تاريخ الخلفاء^(١) ، وثما فعل عناية بـ
الحكم ت (١٤٧ هـ) الذي سمي أعد كتبه " كتاب التاريخ " جمع فيه الحديث عن
الرد والفتوح وعهد الراشدين^(٢) ، وكذلك الهيثم بن عدي (ت ٢٠٧ هـ) الذي سمي
أعد كتبه " التاريخ على السنين " ونسب له كتاب في تاريخ المعجم^(٣) ، والتاريخ على
نظام السنين والحوليات أو على نظام الأبيات هو الذي استقر عند مؤرخي القرن الثالث
واستمر إلى عهد متأخرة ، كما هو عند ابن الجوزي وابن الأثير وابن كثير والذهبي .

(١) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٥ .

(٢) المصدر السابق ص ١٠٢ .

(٣) المصدر السابق ص ١١٢ .

— الفصل الأول —

أنواع التأليف التاريخي :

لقد شمل التأليف التاريخي في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة النبوية الشريفة أنواعاً شتى من فعاليات الأما واحتياجاتها العلمية والعلمية واتخذ مساراً متعددة بين العلماء على مختلف اتجاهاتهم وتخصصاتهم العلمية .

التأليف في السيرة :

كان أقدم أنواع التأليف التاريخي المهورا هو الاهتمام بسيرة المصطفى صلى الله عليه وسلم وجمع أخبارها والتأليف فيها لأن الرسول صلى الله عليه وسلم هو المعلم لهذه الأمة فقد أخرجهم الله به من الظلمات إلى النور فصاروا به أمة بعد أن كانوا شيعاً وأعزاً بل صاروا خير أمة أخرجت للناس . والاهتمام بسيرته صلى الله عليه وسلم نشأ مقروناً بالاهتمام بسنته لأن سيرته جزء من السنة وفيها أحكام وتشريعات وآسوة بها مطلوبية بنص القرآن ((لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر))^(١) وقد أهتم المسلمون على مختلف مستوياتهم بالسيرة النبوية المظهرة وطمحوا أبناءهم . كما يعلمونهم السيرة من القرآن^(٢) . ولذلك كانت روايتها وتدوينها والتأليف فيها ممتزجاً مع تدوين السنة النبوية أسيلنا ومفرداً عنها في أحيان أخرى . لكنه مرفى نفس المراحل التي مربها تدوين السنة .

(١) سورة الأحزاب آية ٢١ .

(٢) نقل ابن كثير في البداية والنهاية ٢/٢٤٦ عن علي بن الحسين قال كنا نعلم مغازي النبي كما نعلم السورة من القرآن " وقال الزهري في علم المغازي " علم الآخرة والدنيا .

اهتمام الصحابة بالسيرة:

تدل الأخبار أن كثيرا من الصحابة قد نهوا أخبار سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ومنازبه وأولادها عناية شديدة وكانوا يطونها على تلاميذهم . روى ابن سعد بسنده إلى أبي عمرو ابن العذري قال ((وقد وجدت في كتاب أبي . قالوا قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفر سنة تسع وفدنا اثنا عشر رجلا فيهم حمزة ابن النعمان العذري))^(١) كما يثبت عبد الله بن عبد الله بن عتبة سعة علم ابن عباس بقوله ((. . . ولقد كان يجلس يوما ما يذكر فيه إلا الفقه ويوما التأويل ويوما المضاري ويوما الشعر ويوما أيام العرب .))^(٢) ومن المعروف أن ابن عباس رضي الله عنه قد ترك من الكتب ما يوصف في كثرته بأنه عمل بعير وقد كان ذلك عند مولاة كريب ثم تركها كريب عند موسى بن عقبة صاحب المنازى المشهور . كما أننا نجد في السيرة روايات كثيرة عن أبي عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده^(٣) ، وجده هو الصحابي الجليل عبد الله بن عمرو بن العاص الذي كان من أبرز الصحابة اهتماما بتدوين أمماد الرسول صلى الله عليه وسلم حتى أنه كان يكتب كلما يسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقال أبو هريرة ما من أحد من أصحاب النبي أكثر عدنا مني إلا ما كان من عبد الله بن عمرو فانه كان يكتب ولا يكتب^(٤) وكان من كتبه صحيفة يسميها " الصادقة "

(١) الطبقات الكبرى ١/ ٣٢١ .

(٢) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ٢/ ٣١٨ .

(٣) روى ابن سعد في الطبقات ٥/ ٢٦٢ بسنده إلى موسى بن عقبة قال : وضع عندنا كريب حمل بعير أروى لبعير من كتب ابن عباس قال فكان على بن عبد الله بن عباس إذا أراد الكتاب كتب إليه أبعث إلى بصحيفة كذا وكذا قال فينسخها فيبعث إليه بأحدهما .

(٤) أنظر في ذلك المسند للإمام أحمد ٢/ ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٤ ، ٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢٢٢ . فقد روى أشياء تتعلق بما كتبه الرسول بين المهاجرين والأنصار وأخرى عن غزوة بني المصطلق وفتح مكة وغزوة هوازن وغزوة تبوك .

(٥) صحيح البخاري مخرجه فتح الباري ١/ ٢٠٤ .

وقد ترك هذه الصحف عند أحفاده فرواها عمرو بن شعيب . ولذلك اختلف علماء الجرح . والتمديد في رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وانتقدوا بعضهم معلا ذلك بأنه إنما يروى من صحيفة . قال الذهبي " وبعضهم تعلل بأنها صحيفة رواها وجادة ولهذا تجنبها أصحاب الصحيح . والتصحيح يدخل على الرواية من الصحف بخلاف المشافهة بالسماح" (١) ويروى ابن أبي خيثمة في " العلم " وكذلك البغدادى في " تقييد العلم " عن وكيع عن أبيه عن عبد الله بن حنشل قال " رأيتهم يكتبون على أكفهم بالقصب عند البراء" (٢) مما يدل على أن البراء بن عازب رضى الله عنه كان يطلو على من يحضر مجلسه ، ويميل الدكتور محمد مصطفى الأعظمى الى أنه قد أطلو شيئا كثيرا من مخازى رسول الله — مستدلا بما رواه أبو اسحق السبيعي عن البراء بن عازب في المخازى فقد أحصى روايته عنه في صحيح البخارى . والتي تتعلق بأحداث السيرة فقط فبلغت ٢٥ رواية شملت هجرة الصحابة الى المدينة ثم هجرة رسول الله وفزوة بدر وأحد وقتل أبي رافع اليهودى وفزوة الخندق والحديبية وعمره الفضا وفتح مكة وفزوة حنين . (٣)

دور التابعين في تدوين السيرة :-

ثم بعد جيل الصحابة رضى الله عنهم قام التابعون على تدوين السيرة وجمع أخبارها ومداستها وتدريسها وأن من أشهر القائمين بذلك أبان بن عثمان بن عفان (٤) (ت ١٠٥ هـ) الذى تدون الأخبار على أنه دون شيئا من أخبار سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومخازيه

(١) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٢/٣٦٦ .

(٢) ابن أبي خيثمة ، كتاب العلم ع ١٤١ ، البغدادى ، تقييد العلم ع ١٠٥ .

محمد مصطفى الأعظمى ، مخازى رسول الله لعروة بن الزبير ع ٢٦٩٢٥ .

(٣) أبان بن عثمان بن عفان تولى أمارة المدينة سبع سنين . قال ابن سعد ثقة روى عن

أبيه وقد أخرج له مسلم والأربعة توفي بالفالج سنة ١٠٥ هـ "أنظر الذهبي ، سير

أعلام النبلاء ٤/٢٥١-٢٥٢ .

قال ابن سعد في ترجمة المغيرة بن عبد الرحمن : " ثقة قليل الحديث الا مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذها من أبان بن عثمان فكان كثيرا ما نقرأ عليه ويأمرنا بتعليمها ^(١) والملاحظ قلب الرواية في كتب السيرة عن أبان بن عثمان . ولعله لم يبرز التلافة الذين يقومون بنشر ظمه من بعده . ^(٢)

ومن المهتمين بجمع أخبار السيرة طمر بن شراحيل الشعبي (ت ١٠٣ هـ) فقد كان يجلس للناس يعدّ شهم بالمغازي . وقد مر على مجلسه عبد الله بن عمر فقال " لقد شهدت القوم فليهوأعظم لها وأظم بها ^(٣) ، وقد ذكر له صاحب مجمع الزوائد ^(٤) روايته للسيرة التي أغارت على رعية - بفتح الراء - واسكان السنين - السحيبي ، الذي كتب اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابا في أيام أحمر فرقع به دلوه . كما روى عنه غير سرية بكر بن وائل . وخبرا آخر عن قتال أهل الردة .

مقسم بن بجره ((ت ١٠١ هـ)) ويقال ابن نجدة . مولى ابن عباس سمى بذلك للزومه له . ^(٥)

وقد احتفظ عبد الرزاق الصنعاني في مصنفه بنقول عنه شملت عدد غزوات النبي وسراياه وأسر العباس بن عبد المطلب يوم بدر ، وتآمر عقبة بن أبي معيط وأبي بن خلف على اغتيال رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن أحداث تتعلّق بغزوة فتح مكة وغير ذلك . ^(٦)

(١) الطبقات الكبرى ٢١٠/٥ .

(٢) الأعلمي . مغازي عروة ص ٢٧ .

(٣) ابن حجر . تهذيب التهذيب ٦٧/٥ .

(٤) المهيبي ، مجمع الزوائد ٢٠٥/٦ و ٢٠٦ و ٢٢٠ .

(٥) ابن حجر . تهذيب التهذيب ٢٨٨/١٠ .

(٦) عبد الرزاق ، المصنف ١٩٤/٥ - ٢٩٥ و ٣٤٤ و ٣٥٣ و ٣٥٥ و ٣٧٤ و ٣٧٩ و ٣٨٩ .

ومن المصنفين لهؤلاء عروة بن الزبير (٢٢-٩٣ هـ) وهو أحد الفقهاء السبعة في المدينة وقد قام بدور متميز في إرساء قواعد الكتابة في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم فكان الخلفاء والأمراء والعلماء يكتبون إليه ويسألونه وينقل لنا الطبري نموذجا طويلا من كتابات عروة بن الزبير إلى عبد الملك بن مروان ^(١) وقد أورد المؤلف ابن حجر في الفتح نقلا عن عمر بن شبة في كتاب مكة نص كتاب عروة بن الزبير إلى الوليد ^(٢) ((أما بعد فانك كتبت إلى تسألني عن قصة الفتح ...)) وقال ابن حجر أيضا " وقد أخرج الاسماعيلى من طريق عبد الله بن محمد بن يحيى عن هشام عن أبيه أنه كتب إلى الوليد ^(٣) ((أنك سألتني متى توفيت خديجة ...)) ومن الثابت أن لعروة كتابا في المغازي كان معروفا ومتداولاً بين العلماء قال محمد بن عمر ^(٤) كان عروة فقيها ظالما حافظا ثبتا حجة ظالما بالسير وهو أول من صنف في المغازي ^(٥) وينكر ابن النديم أن له كتابا في المغازي وكذلك الذهبي وابن حجر ^(٦) ^(٧) وحاجي خليفة ^(٨) والسكاوي ^(٩) ، وقد قام الدكتور محمد مصطفى الأعظمي باستخراج ما روى عن عروة في المغازي من أريق أبي الأسود فقال فبين أنها تغلب فترة طويلة من حياة الرسول صلى الله عليه وسلم من نزول الوحي عليه وفاته وانتقاله إلى الرقيق الأعلى ^(١٠) ، وقد شارك أبو الأسود في رواية مغازي عروة بن الزبير كل من الزهري وهشام بن عروة ويحيى ابن عروة . ومنهج عروة في كتابه المغازي مبني على يتضح من النسخة المستخرجة يقوم على

-
- (١) تاريخ الأمم والرسول ٣٢٨/٢ و ٤٢١ و ٤٢٢ .
 - (٢) ابن حجر ، فتح الباري ٢٧/٨ .
 - (٣) المصدر السابق ٢٢٥/٧ .
 - (٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ١٠١/٩ .
 - (٥) الفهرست ص ١٢٣ .
 - (٦) سير أعلام النبلاء ١٥٠/٦ .
 - (٧) فتح الباري ٣٢٣/٥ .
 - (٨) حاجي خليفة ، كشف الأنون ١٧٤٧/٢ .
 - (٩) السكاوي الاعلان بالتوبيخ ص ٨٨ .
 - (١٠) أنظر د / محمد مصطفى الأعظمي مغازي عروة بن الزبير " نسخة مستخرجه " طبع مكتب التربية بدول الخليج بالرياض سنة ١٤٠٠ هـ .

وعبد المنعم هذا كذاب كان يكذب على وهب وعلى أبيه (١) وهو عفيف لوسب من جهة بنته
وعلى كل فلم يصلنا من هذه الطبقة والتي قبلها كتب تامة في السيرة النبوية وانما روايات
هنا وهناك في كتب السنة ومجاميعها وفي كتب السيرة والتاريخ .
وقد تلى هؤلاء طبقة أخرى فيها بعض الأسماء التي تتمتع بشهرة واسعة في السيرة
وعبد الله بن أبي بكر بن حزم (٢) وطاصم بن عمرو بن قتادة (٣) ومحمد بن مسلم بن شهاب
الزهري (٤) . وأبو الأسود محمد بن عبد الرحمن بن نوفل المعروف بـيتم عروة بن الزبير (٥)
فأما عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم فقد توفي سنة ١٣٥ هـ وقيل ١٣٠ هـ
عن سبعة عا . وله روايات كثيرة في السيرة تراها عند ابن اسحق (٦) وعند ابن جرير (٧)
(٨)

-
- (١) قال الذهبي في الميزان ٢/٢٦٨ عبد المنعم بن ادريس اليطاني قصاص مشهور ليس
يعتمد عليه . وأنصح أحمد بن حنبل فقال كان يكذب على وهب بن منبه وقال البشاري
ذا لب الحديث وقال ابن عساكر ينسخ الحديث على أبيه وعلى غيره . ما تحسنه ٢٢٨ بيناد .
(٢) عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم الأنصاري امام ثقة ثبت خرج حديثه
الجماعة " أنار ترجمته في تهذيب التهذيب ٥/٦٤ (١-١٦٥) .
(٣) طاصم بن عمرو بن قتادة الأنصاري الكوفي المدني روى له الجماعة وهو ثقة ولم يتكلم فيه
أحد بغير (أنار ترجمته في تهذيب التهذيب ٥/٥٣-٥٤) .
(٤) محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري الحافظ أحد الأئمة الاعلام روى
عبد الله بن عمرو وعبد الله بن جعفر وأنس وجابر بن عبد الله وغيرهم من الصحابة . أنظر
ترجمته في تهذيب التهذيب ١/٤٤٥ .
(٥) محمد بن عبد الرحمن بن نوفل بن الأسود الأسدي أبو الأسود المدني يتم عروة أخرج
حديثه الجماعة وهو ثقة ، أنار تهذيب التهذيب ١/٣٠٧ .
(٦) ابن جرير . تهذيب التهذيب ٥/١٦٥ .
(٧) سيرة ابن هشام في أكثر من عشرين موضعاً ، أنار منها ١/١٦٨٩ ١٦٩٠ ١٦٩١ ١٦٩٢ ١٦٩٣ ١٦٩٤ ١٦٩٥ ١٦٩٦ ١٦٩٧ ١٦٩٨ ١٦٩٩ ١٧٠٠ ١٧٠١ ١٧٠٢ ١٧٠٣ ١٧٠٤ ١٧٠٥ ١٧٠٦ ١٧٠٧ ١٧٠٨ ١٧٠٩ ١٧١٠ ١٧١١ ١٧١٢ ١٧١٣ ١٧١٤ ١٧١٥ ١٧١٦ ١٧١٧ ١٧١٨ ١٧١٩ ١٧٢٠ ١٧٢١ ١٧٢٢ ١٧٢٣ ١٧٢٤ ١٧٢٥ ١٧٢٦ ١٧٢٧ ١٧٢٨ ١٧٢٩ ١٧٣٠ ١٧٣١ ١٧٣٢ ١٧٣٣ ١٧٣٤ ١٧٣٥ ١٧٣٦ ١٧٣٧ ١٧٣٨ ١٧٣٩ ١٧٤٠ ١٧٤١ ١٧٤٢ ١٧٤٣ ١٧٤٤ ١٧٤٥ ١٧٤٦ ١٧٤٧ ١٧٤٨ ١٧٤٩ ١٧٥٠ ١٧٥١ ١٧٥٢ ١٧٥٣ ١٧٥٤ ١٧٥٥ ١٧٥٦ ١٧٥٧ ١٧٥٨ ١٧٥٩ ١٧٦٠ ١٧٦١ ١٧٦٢ ١٧٦٣ ١٧٦٤ ١٧٦٥ ١٧٦٦ ١٧٦٧ ١٧٦٨ ١٧٦٩ ١٧٧٠ ١٧٧١ ١٧٧٢ ١٧٧٣ ١٧٧٤ ١٧٧٥ ١٧٧٦ ١٧٧٧ ١٧٧٨ ١٧٧٩ ١٧٨٠ ١٧٨١ ١٧٨٢ ١٧٨٣ ١٧٨٤ ١٧٨٥ ١٧٨٦ ١٧٨٧ ١٧٨٨ ١٧٨٩ ١٧٩٠ ١٧٩١ ١٧٩٢ ١٧٩٣ ١٧٩٤ ١٧٩٥ ١٧٩٦ ١٧٩٧ ١٧٩٨ ١٧٩٩ ١٨٠٠ ١٨٠١ ١٨٠٢ ١٨٠٣ ١٨٠٤ ١٨٠٥ ١٨٠٦ ١٨٠٧ ١٨٠٨ ١٨٠٩ ١٨١٠ ١٨١١ ١٨١٢ ١٨١٣ ١٨١٤ ١٨١٥ ١٨١٦ ١٨١٧ ١٨١٨ ١٨١٩ ١٨٢٠ ١٨٢١ ١٨٢٢ ١٨٢٣ ١٨٢٤ ١٨٢٥ ١٨٢٦ ١٨٢٧ ١٨٢٨ ١٨٢٩ ١٨٣٠ ١٨٣١ ١٨٣٢ ١٨٣٣ ١٨٣٤ ١٨٣٥ ١٨٣٦ ١٨٣٧ ١٨٣٨ ١٨٣٩ ١٨٤٠ ١٨٤١ ١٨٤٢ ١٨٤٣ ١٨٤٤ ١٨٤٥ ١٨٤٦ ١٨٤٧ ١٨٤٨ ١٨٤٩ ١٨٥٠ ١٨٥١ ١٨٥٢ ١٨٥٣ ١٨٥٤ ١٨٥٥ ١٨٥٦ ١٨٥٧ ١٨٥٨ ١٨٥٩ ١٨٦٠ ١٨٦١ ١٨٦٢ ١٨٦٣ ١٨٦٤ ١٨٦٥ ١٨٦٦ ١٨٦٧ ١٨٦٨ ١٨٦٩ ١٨٧٠ ١٨٧١ ١٨٧٢ ١٨٧٣ ١٨٧٤ ١٨٧٥ ١٨٧٦ ١٨٧٧ ١٨٧٨ ١٨٧٩ ١٨٨٠ ١٨٨١ ١٨٨٢ ١٨٨٣ ١٨٨٤ ١٨٨٥ ١٨٨٦ ١٨٨٧ ١٨٨٨ ١٨٨٩ ١٨٩٠ ١٨٩١ ١٨٩٢ ١٨٩٣ ١٨٩٤ ١٨٩٥ ١٨٩٦ ١٨٩٧ ١٨٩٨ ١٨٩٩ ١٩٠٠ ١٩٠١ ١٩٠٢ ١٩٠٣ ١٩٠٤ ١٩٠٥ ١٩٠٦ ١٩٠٧ ١٩٠٨ ١٩٠٩ ١٩١٠ ١٩١١ ١٩١٢ ١٩١٣ ١٩١٤ ١٩١٥ ١٩١٦ ١٩١٧ ١٩١٨ ١٩١٩ ١٩٢٠ ١٩٢١ ١٩٢٢ ١٩٢٣ ١٩٢٤ ١٩٢٥ ١٩٢٦ ١٩٢٧ ١٩٢٨ ١٩٢٩ ١٩٣٠ ١٩٣١ ١٩٣٢ ١٩٣٣ ١٩٣٤ ١٩٣٥ ١٩٣٦ ١٩٣٧ ١٩٣٨ ١٩٣٩ ١٩٤٠ ١٩٤١ ١٩٤٢ ١٩٤٣ ١٩٤٤ ١٩٤٥ ١٩٤٦ ١٩٤٧ ١٩٤٨ ١٩٤٩ ١٩٥٠ ١٩٥١ ١٩٥٢ ١٩٥٣ ١٩٥٤ ١٩٥٥ ١٩٥٦ ١٩٥٧ ١٩٥٨ ١٩٥٩ ١٩٦٠ ١٩٦١ ١٩٦٢ ١٩٦٣ ١٩٦٤ ١٩٦٥ ١٩٦٦ ١٩٦٧ ١٩٦٨ ١٩٦٩ ١٩٧٠ ١٩٧١ ١٩٧٢ ١٩٧٣ ١٩٧٤ ١٩٧٥ ١٩٧٦ ١٩٧٧ ١٩٧٨ ١٩٧٩ ١٩٨٠ ١٩٨١ ١٩٨٢ ١٩٨٣ ١٩٨٤ ١٩٨٥ ١٩٨٦ ١٩٨٧ ١٩٨٨ ١٩٨٩ ١٩٩٠ ١٩٩١ ١٩٩٢ ١٩٩٣ ١٩٩٤ ١٩٩٥ ١٩٩٦ ١٩٩٧ ١٩٩٨ ١٩٩٩ ٢٠٠٠ ٢٠٠١ ٢٠٠٢ ٢٠٠٣ ٢٠٠٤ ٢٠٠٥ ٢٠٠٦ ٢٠٠٧ ٢٠٠٨ ٢٠٠٩ ٢٠١٠ ٢٠١١ ٢٠١٢ ٢٠١٣ ٢٠١٤ ٢٠١٥ ٢٠١٦ ٢٠١٧ ٢٠١٨ ٢٠١٩ ٢٠٢٠ ٢٠٢١ ٢٠٢٢ ٢٠٢٣ ٢٠٢٤ ٢٠٢٥ ٢٠٢٦ ٢٠٢٧ ٢٠٢٨ ٢٠٢٩ ٢٠٣٠ ٢٠٣١ ٢٠٣٢ ٢٠٣٣ ٢٠٣٤ ٢٠٣٥ ٢٠٣٦ ٢٠٣٧ ٢٠٣٨ ٢٠٣٩ ٢٠٤٠ ٢٠٤١ ٢٠٤٢ ٢٠٤٣ ٢٠٤٤ ٢٠٤٥ ٢٠٤٦ ٢٠٤٧ ٢٠٤٨ ٢٠٤٩ ٢٠٥٠ ٢٠٥١ ٢٠٥٢ ٢٠٥٣ ٢٠٥٤ ٢٠٥٥ ٢٠٥٦ ٢٠٥٧ ٢٠٥٨ ٢٠٥٩ ٢٠٦٠ ٢٠٦١ ٢٠٦٢ ٢٠٦٣ ٢٠٦٤ ٢٠٦٥ ٢٠٦٦ ٢٠٦٧ ٢٠٦٨ ٢٠٦٩ ٢٠٧٠ ٢٠٧١ ٢٠٧٢ ٢٠٧٣ ٢٠٧٤ ٢٠٧٥ ٢٠٧٦ ٢٠٧٧ ٢٠٧٨ ٢٠٧٩ ٢٠٨٠ ٢٠٨١ ٢٠٨٢ ٢٠٨٣ ٢٠٨٤ ٢٠٨٥ ٢٠٨٦ ٢٠٨٧ ٢٠٨٨ ٢٠٨٩ ٢٠٩٠ ٢٠٩١ ٢٠٩٢ ٢٠٩٣ ٢٠٩٤ ٢٠٩٥ ٢٠٩٦ ٢٠٩٧ ٢٠٩٨ ٢٠٩٩ ٢١٠٠ ٢١٠١ ٢١٠٢ ٢١٠٣ ٢١٠٤ ٢١٠٥ ٢١٠٦ ٢١٠٧ ٢١٠٨ ٢١٠٩ ٢١١٠ ٢١١١ ٢١١٢ ٢١١٣ ٢١١٤ ٢١١٥ ٢١١٦ ٢١١٧ ٢١١٨ ٢١١٩ ٢١٢٠ ٢١٢١ ٢١٢٢ ٢١٢٣ ٢١٢٤ ٢١٢٥ ٢١٢٦ ٢١٢٧ ٢١٢٨ ٢١٢٩ ٢١٣٠ ٢١٣١ ٢١٣٢ ٢١٣٣ ٢١٣٤ ٢١٣٥ ٢١٣٦ ٢١٣٧ ٢١٣٨ ٢١٣٩ ٢١٤٠ ٢١٤١ ٢١٤٢ ٢١٤٣ ٢١٤٤ ٢١٤٥ ٢١٤٦ ٢١٤٧ ٢١٤٨ ٢١٤٩ ٢١٥٠ ٢١٥١ ٢١٥٢ ٢١٥٣ ٢١٥٤ ٢١٥٥ ٢١٥٦ ٢١٥٧ ٢١٥٨ ٢١٥٩ ٢١٦٠ ٢١٦١ ٢١٦٢ ٢١٦٣ ٢١٦٤ ٢١٦٥ ٢١٦٦ ٢١٦٧ ٢١٦٨ ٢١٦٩ ٢١٧٠ ٢١٧١ ٢١٧٢ ٢١٧٣ ٢١٧٤ ٢١٧٥ ٢١٧٦ ٢١٧٧ ٢١٧٨ ٢١٧٩ ٢١٨٠ ٢١٨١ ٢١٨٢ ٢١٨٣ ٢١٨٤ ٢١٨٥ ٢١٨٦ ٢١٨٧ ٢١٨٨ ٢١٨٩ ٢١٩٠ ٢١٩١ ٢١٩٢ ٢١٩٣ ٢١٩٤ ٢١٩٥ ٢١٩٦ ٢١٩٧ ٢١٩٨ ٢١٩٩ ٢٢٠٠ ٢٢٠١ ٢٢٠٢ ٢٢٠٣ ٢٢٠٤ ٢٢٠٥ ٢٢٠٦ ٢٢٠٧ ٢٢٠٨ ٢٢٠٩ ٢٢١٠ ٢٢١١ ٢٢١٢ ٢٢١٣ ٢٢١٤ ٢٢١٥ ٢٢١٦ ٢٢١٧ ٢٢١٨ ٢٢١٩ ٢٢٢٠ ٢٢٢١ ٢٢٢٢ ٢٢٢٣ ٢٢٢٤ ٢٢٢٥ ٢٢٢٦ ٢٢٢٧ ٢٢٢٨ ٢٢٢٩ ٢٢٣٠ ٢٢٣١ ٢٢٣٢ ٢٢٣٣ ٢٢٣٤ ٢٢٣٥ ٢٢٣٦ ٢٢٣٧ ٢٢٣٨ ٢٢٣٩ ٢٢٤٠ ٢٢٤١ ٢٢٤٢ ٢٢٤٣ ٢٢٤٤ ٢٢٤٥ ٢٢٤٦ ٢٢٤٧ ٢٢٤٨ ٢٢٤٩ ٢٢٥٠ ٢٢٥١ ٢٢٥٢ ٢٢٥٣ ٢٢٥٤ ٢٢٥٥ ٢٢٥٦ ٢٢٥٧ ٢٢٥٨ ٢٢٥٩ ٢٢٦٠ ٢٢٦١ ٢٢٦٢ ٢٢٦٣ ٢٢٦٤ ٢٢٦٥ ٢٢٦٦ ٢٢٦٧ ٢٢٦٨ ٢٢٦٩ ٢٢٧٠ ٢٢٧١ ٢٢٧٢ ٢٢٧٣ ٢٢٧٤ ٢٢٧٥ ٢٢٧٦ ٢٢٧٧ ٢٢٧٨ ٢٢٧٩ ٢٢٨٠ ٢٢٨١ ٢٢٨٢ ٢٢٨٣ ٢٢٨٤ ٢٢٨٥ ٢٢٨٦ ٢٢٨٧ ٢٢٨٨ ٢٢٨٩ ٢٢٩٠ ٢٢٩١ ٢٢٩٢ ٢٢٩٣ ٢٢٩٤ ٢٢٩٥ ٢٢٩٦ ٢٢٩٧ ٢٢٩٨ ٢٢٩٩ ٢٣٠٠ ٢٣٠١ ٢٣٠٢ ٢٣٠٣ ٢٣٠٤ ٢٣٠٥ ٢٣٠٦ ٢٣٠٧ ٢٣٠٨ ٢٣٠٩ ٢٣١٠ ٢٣١١ ٢٣١٢ ٢٣١٣ ٢٣١٤ ٢٣١٥ ٢٣١٦ ٢٣١٧ ٢٣١٨ ٢٣١٩ ٢٣٢٠ ٢٣٢١ ٢٣٢٢ ٢٣٢٣ ٢٣٢٤ ٢٣٢٥ ٢٣٢٦ ٢٣٢٧ ٢٣٢٨ ٢٣٢٩ ٢٣٣٠ ٢٣٣١ ٢٣٣٢ ٢٣٣٣ ٢٣٣٤ ٢٣٣٥ ٢٣٣٦ ٢٣٣٧ ٢٣٣٨ ٢٣٣٩ ٢٣٤٠ ٢٣٤١ ٢٣٤٢ ٢٣٤٣ ٢٣٤٤ ٢٣٤٥ ٢٣٤٦ ٢٣٤٧ ٢٣٤٨ ٢٣٤٩ ٢٣٥٠ ٢٣٥١ ٢٣٥٢ ٢٣٥٣ ٢٣٥٤ ٢٣٥٥ ٢٣٥٦ ٢٣٥٧ ٢٣٥٨ ٢٣٥٩ ٢٣٦٠ ٢٣٦١ ٢٣٦٢ ٢٣٦٣ ٢٣٦٤ ٢٣٦٥ ٢٣٦٦ ٢٣٦٧ ٢٣٦٨ ٢٣٦٩ ٢٣٧٠ ٢٣٧١ ٢٣٧٢ ٢٣٧٣ ٢٣٧٤ ٢٣٧٥ ٢٣٧٦ ٢٣٧٧ ٢٣٧٨ ٢٣٧٩ ٢٣٨٠ ٢٣٨١ ٢٣٨٢ ٢٣٨٣ ٢٣٨٤ ٢٣٨٥ ٢٣٨٦ ٢٣٨٧ ٢٣٨٨ ٢٣٨٩ ٢٣٩٠ ٢٣٩١ ٢٣٩٢ ٢٣٩٣ ٢٣٩٤ ٢٣٩٥ ٢٣٩٦ ٢٣٩٧ ٢٣٩٨ ٢٣٩٩ ٢٤٠٠ ٢٤٠١ ٢٤٠٢ ٢٤٠٣ ٢٤٠٤ ٢٤٠٥ ٢٤٠٦ ٢٤٠٧ ٢٤٠٨ ٢٤٠٩ ٢٤١٠ ٢٤١١ ٢٤١٢ ٢٤١٣ ٢٤١٤ ٢٤١٥ ٢٤١٦ ٢٤١٧ ٢٤١٨ ٢٤١٩ ٢٤٢٠ ٢٤٢١ ٢٤٢٢ ٢٤٢٣ ٢٤٢٤ ٢٤٢٥ ٢٤٢٦ ٢٤٢٧ ٢٤٢٨ ٢٤٢٩ ٢٤٣٠ ٢٤٣١ ٢٤٣٢ ٢٤٣٣ ٢٤٣٤ ٢٤٣٥ ٢٤٣٦ ٢٤٣٧ ٢٤٣٨ ٢٤٣٩ ٢٤٤٠ ٢٤٤١ ٢٤٤٢ ٢٤٤٣ ٢٤٤٤ ٢٤٤٥ ٢٤٤٦ ٢٤٤٧ ٢٤٤٨ ٢٤٤٩ ٢٤٥٠ ٢٤٥١ ٢٤٥٢ ٢٤٥٣ ٢٤٥٤ ٢٤٥٥ ٢٤٥٦ ٢٤٥٧ ٢٤٥٨ ٢٤٥٩ ٢٤٦٠ ٢٤٦١ ٢٤٦٢ ٢٤٦٣ ٢٤٦٤ ٢٤٦٥ ٢٤٦٦ ٢٤٦٧ ٢٤٦٨ ٢٤٦٩ ٢٤٧٠ ٢٤٧١ ٢٤٧٢ ٢٤٧٣ ٢٤٧٤ ٢٤٧٥ ٢٤٧٦ ٢٤٧٧ ٢٤٧٨ ٢٤٧٩ ٢٤٨٠ ٢٤٨١ ٢٤٨٢ ٢٤٨٣ ٢٤٨٤ ٢٤٨٥ ٢٤٨٦ ٢٤٨٧ ٢٤٨٨ ٢٤٨٩ ٢٤٩٠ ٢٤٩١ ٢٤٩٢ ٢٤٩٣ ٢٤٩٤ ٢٤٩٥ ٢٤٩٦ ٢٤٩٧ ٢٤٩٨ ٢٤٩٩ ٢٥٠٠ ٢٥٠١ ٢٥٠٢ ٢٥٠٣ ٢٥٠٤ ٢٥٠٥ ٢٥٠٦ ٢٥٠٧ ٢٥٠٨ ٢٥٠٩ ٢٥١٠ ٢٥١١ ٢٥١٢ ٢٥١٣ ٢٥١٤ ٢٥١٥ ٢٥١٦ ٢٥١٧ ٢٥١٨ ٢٥١٩ ٢٥٢٠ ٢٥٢١ ٢٥٢٢ ٢٥٢٣ ٢٥٢٤ ٢٥٢٥ ٢٥٢٦ ٢٥٢٧ ٢٥٢٨ ٢٥٢٩ ٢٥٣٠ ٢٥٣١ ٢٥٣٢ ٢٥٣٣ ٢٥٣٤ ٢٥٣٥ ٢٥٣٦ ٢٥٣٧ ٢٥٣٨ ٢٥٣٩ ٢٥٤٠ ٢٥٤١ ٢٥٤٢ ٢٥٤٣ ٢٥٤٤ ٢٥٤٥ ٢٥٤٦ ٢٥٤٧ ٢٥٤٨ ٢٥٤٩ ٢٥٥٠ ٢٥٥١ ٢٥٥٢ ٢٥٥٣ ٢٥٥٤ ٢٥٥٥ ٢٥٥٦ ٢٥٥٧ ٢٥٥٨ ٢٥٥٩ ٢٥٦٠ ٢٥٦١ ٢٥٦٢ ٢٥٦٣ ٢٥٦٤ ٢٥٦٥ ٢٥٦٦ ٢٥٦٧ ٢٥٦٨ ٢٥٦٩ ٢٥٧٠ ٢٥٧١ ٢٥٧٢ ٢٥٧٣ ٢٥٧٤ ٢٥٧٥ ٢٥٧٦ ٢٥٧٧ ٢٥٧٨ ٢٥٧٩ ٢٥٨٠ ٢٥٨١ ٢٥٨٢ ٢٥٨٣ ٢٥٨٤ ٢٥٨٥ ٢٥٨٦ ٢٥٨٧ ٢٥٨٨ ٢٥٨٩ ٢٥٩٠ ٢٥٩١ ٢٥٩٢ ٢٥٩٣ ٢٥٩٤ ٢٥٩٥ ٢٥٩٦ ٢٥٩٧ ٢٥٩٨ ٢٥٩٩ ٢٦٠٠ ٢٦٠١ ٢٦٠٢ ٢٦٠٣ ٢٦٠٤ ٢٦٠٥ ٢٦٠٦ ٢٦٠٧ ٢٦٠٨ ٢٦٠٩ ٢٦١٠ ٢٦١١ ٢٦١٢ ٢٦١٣ ٢٦١٤ ٢٦١٥ ٢٦١٦ ٢٦١٧ ٢٦١٨ ٢٦١٩ ٢٦٢٠ ٢٦٢١ ٢٦٢٢ ٢٦٢٣ ٢٦٢٤ ٢٦٢٥ ٢٦٢٦ ٢٦٢٧ ٢٦٢٨ ٢٦٢٩ ٢٦٣٠ ٢٦٣١ ٢٦٣٢ ٢٦٣٣ ٢٦٣٤ ٢٦٣٥ ٢٦٣٦ ٢٦٣٧ ٢٦٣٨ ٢٦٣٩ ٢٦٤٠ ٢٦٤١ ٢٦٤٢ ٢٦٤٣ ٢٦٤٤ ٢٦٤٥ ٢٦٤٦ ٢٦٤٧ ٢٦٤٨ ٢٦٤٩ ٢٦٥٠ ٢٦٥١ ٢٦٥٢ ٢٦٥٣ ٢٦٥٤ ٢٦٥٥ ٢٦٥٦ ٢٦٥٧ ٢٦٥٨ ٢٦٥٩ ٢٦٦٠ ٢٦٦١ ٢٦٦٢ ٢٦٦٣ ٢٦٦٤ ٢٦٦٥ ٢٦٦٦ ٢٦٦٧ ٢٦٦٨ ٢٦٦٩ ٢٦٧٠ ٢٦٧١ ٢٦٧٢ ٢٦٧٣ ٢٦٧٤ ٢٦٧٥ ٢٦٧٦ ٢٦٧٧ ٢٦٧٨ ٢٦٧٩ ٢٦٨٠ ٢٦٨١ ٢٦٨٢ ٢٦٨٣ ٢٦٨٤ ٢٦٨٥ ٢٦٨٦ ٢٦٨٧ ٢٦٨٨ ٢٦٨٩ ٢٦٩٠ ٢٦٩١ ٢٦٩٢ ٢٦٩٣ ٢٦٩٤ ٢٦٩٥ ٢٦٩٦ ٢٦٩٧ ٢٦٩٨ ٢٦٩٩ ٢٧٠٠ ٢٧٠١ ٢٧٠٢ ٢٧٠٣ ٢٧٠٤ ٢٧٠٥ ٢٧٠٦ ٢٧٠٧ ٢٧٠٨ ٢٧٠٩ ٢٧١٠ ٢٧١١ ٢٧١٢ ٢٧١٣ ٢٧١٤ ٢٧١٥ ٢٧١٦ ٢٧١٧ ٢٧١٨ ٢٧١٩ ٢٧٢٠ ٢٧٢١ ٢٧٢٢ ٢٧٢٣ ٢٧٢٤ ٢٧٢٥ ٢٧٢٦ ٢٧٢٧ ٢٧٢٨ ٢٧٢٩ ٢٧٣٠ ٢٧٣١ ٢٧٣٢ ٢٧٣٣ ٢٧٣٤ ٢٧٣٥ ٢٧٣٦ ٢٧٣٧ ٢٧٣٨ ٢٧٣٩ ٢٧٤٠ ٢٧٤١ ٢٧٤٢ ٢٧٤٣ ٢٧٤٤ ٢٧٤٥ ٢٧٤٦ ٢٧٤٧ ٢٧٤٨ ٢٧٤٩ ٢٧٥٠ ٢٧٥١ ٢٧٥٢ ٢٧٥٣ ٢٧٥٤ ٢٧٥٥ ٢٧٥٦ ٢٧٥٧ ٢٧٥٨ ٢٧٥٩ ٢٧٦٠ ٢٧٦١ ٢٧٦٢ ٢٧٦٣ ٢٧٦٤ ٢٧٦٥ ٢٧٦٦ ٢٧٦٧ ٢٧٦٨ ٢٧٦٩ ٢٧٧٠ ٢٧٧١ ٢٧٧٢ ٢٧٧٣ ٢٧٧٤ ٢٧٧٥ ٢٧٧٦ ٢٧٧٧ ٢٧٧٨ ٢٧٧٩ ٢٧٨٠ ٢٧٨١ ٢٧٨٢ ٢٧٨٣ ٢٧٨٤ ٢٧٨٥ ٢٧٨٦ ٢٧٨٧ ٢٧٨٨ ٢٧٨٩ ٢٧٩٠ ٢٧٩١ ٢٧٩٢ ٢٧٩٣ ٢٧٩٤ ٢٧٩٥ ٢٧٩٦ ٢٧٩٧ ٢٧٩٨ ٢٧٩٩ ٢٨٠٠ ٢٨٠١ ٢٨٠٢ ٢٨٠٣ ٢٨٠٤ ٢٨٠٥ ٢٨٠٦ ٢٨٠٧ ٢٨٠٨ ٢٨٠٩ ٢٨١٠ ٢٨١١ ٢٨١٢ ٢٨١٣ ٢٨١٤ ٢٨١٥ ٢٨١٦ ٢٨١٧ ٢٨١٨ ٢٨١٩ ٢٨٢٠ ٢٨٢١ ٢٨٢٢ ٢٨٢٣ ٢٨٢٤ ٢٨٢٥ ٢٨٢٦ ٢٨٢٧ ٢٨٢٨ ٢٨٢٩ ٢٨٣٠ ٢٨٣١ ٢٨٣٢ ٢٨٣٣ ٢٨٣٤ ٢٨٣٥ ٢٨٣٦ ٢٨٣٧ ٢٨٣٨ ٢٨٣٩ ٢٨٤٠ ٢٨٤١ ٢٨٤٢ ٢٨٤٣ ٢٨٤٤ ٢٨٤٥ ٢٨٤٦ ٢٨٤٧ ٢٨٤٨ ٢٨٤٩ ٢٨٥٠ ٢٨٥١ ٢٨٥٢ ٢٨٥٣ ٢٨٥٤ ٢٨٥٥ ٢٨٥٦ ٢٨٥٧ ٢٨٥٨ ٢٨٥٩ ٢٨٦٠ ٢٨٦١ ٢٨٦٢ ٢٨٦٣ ٢٨٦٤ ٢٨٦٥ ٢٨٦٦ ٢٨٦٧ ٢٨٦٨ ٢٨٦٩ ٢٨٧٠ ٢٨٧١ ٢٨٧٢ ٢٨٧٣ ٢٨٧٤ ٢٨٧٥ ٢٨٧٦ ٢٨٧٧ ٢٨٧٨ ٢٨٧٩ ٢٨٨٠ ٢٨٨١ ٢٨٨٢ ٢٨٨٣ ٢٨٨٤ ٢٨٨٥ ٢٨٨٦ ٢٨٨٧ ٢٨٨٨ ٢٨٨٩ ٢٨٩٠ ٢٨٩١ ٢٨٩٢ ٢٨٩٣ ٢٨٩٤ ٢٨٩٥ ٢٨٩٦ ٢٨٩٧ ٢٨٩٨ ٢٨٩٩ ٢٩٠٠ ٢٩٠١ ٢٩٠٢ ٢٩٠٣ ٢٩٠٤ ٢٩٠٥ ٢٩٠٦ ٢٩٠٧ ٢٩٠٨ ٢٩٠٩ ٢٩١٠ ٢٩١١ ٢٩١٢ ٢٩١٣ ٢٩١٤ ٢٩١٥ ٢٩١٦ ٢٩١٧ ٢٩١٨ ٢٩١٩ ٢٩٢٠ ٢٩٢١ ٢٩٢٢ ٢٩٢٣ ٢٩٢٤ ٢٩٢٥ ٢٩٢٦ ٢٩٢٧ ٢٩٢٨ ٢٩٢٩ ٢٩٣٠ ٢٩٣١ ٢٩٣٢ ٢٩٣٣ ٢٩٣٤ ٢٩٣٥ ٢٩٣٦ ٢٩٣٧ ٢٩٣٨ ٢٩٣٩ ٢٩٤٠ ٢٩٤١ ٢٩٤٢ ٢٩٤٣ ٢٩٤٤ ٢٩٤٥ ٢٩٤٦ ٢٩٤٧ ٢٩٤٨ ٢٩٤٩ ٢٩٥٠ ٢٩٥١ ٢٩٥٢ ٢٩٥٣ ٢٩٥٤ ٢٩٥٥ ٢٩٥٦ ٢٩٥٧ ٢٩٥٨ ٢٩٥٩ ٢٩٦٠ ٢٩٦١ ٢٩٦٢ ٢٩٦٣ ٢٩٦٤ ٢٩٦٥ ٢٩٦٦ ٢٩٦٧ ٢٩٦٨ ٢٩٦٩ ٢٩٧٠ ٢٩٧١ ٢٩٧٢ ٢٩٧٣ ٢٩٧٤ ٢٩٧٥ ٢٩٧٦ ٢٩٧٧ ٢٩٧٨ ٢٩٧٩ ٢٩

الاستشهاد بالآيات القرآنية ويستعمل الأسماء لكن يقله ويهتم كثيرا بالانساب . وله عناية بإيراد الوثائق والكتب التي كتبها رسول الله صلى الله عليه وسلم كما أنه قليل الاستعمال للأسانيد . بينما تجد نفس الروايات في كتب السنة مسندة وخاصة ما كان عن طريق الزهري . ويرى الدكتور محمد مصطفى الأعلمى أن هذا راجع إلى طبيعة كتب السيرة التي يفقد لها تكرر الأسانيد عند كل جزئية سيكلها وتسلسلها الزمني والسرد المتتابع للأحداث .^(١)

ومن هذه الطبقة شرحبيل بن سعد الأعمى المدني مولى الأنصار المتوفى سنة ٢٣ هـ عن أكثر من مائة سنة قال على بن المديني . قلت لسفيان بن عيينة كان شرحبيل بن سعد يفتي قال نعم ولم يكن أحد أعلم بالمغازي والبدرين منه .^(٢) وهذا النص وإن كان لا يعطى دلالة صريحة على أن شرحبيل كتب كتابا في السيرة والمغازي إلا أنه يدل على أنه قد اعتكف بقوائم فيها أسماء البدرين وأسماء المهاجرين الأوائل ومن حضر أحداهما تدل بعض النصوص الأخرى^(٣)

ومنهم أيضا وهب بن منبه اليماني ((ت ١١٤ هـ)) من الأبناء وكان مطلعا على الكتب السابقة ويعزله أنه قال قرأت ثلاثة وتسعين كتابا ما أنزل الله على الأنبياء^(٤) ويقول عنه حاجي خليفة أنه جمع المغازي^(٥) وقد وجدت قطعة من هذه المغازي تنسب له . عشر عليها المستشرق " بيكر " بين مجموعة أوراق يردى " شتار ينهارت " المصغولة الآن بهيدلبرج وتاريخ نسخ القطعة سنة ٢٢٨ وتبدأ بهذه العبارة (أخبرنا محمد بن أبي بكر أبو طلحة حد ثنا عبد المضعم عن أبيه عن أبي اليسر عن وهب ، ويتكرر ما في هذا الإسناد إلى وهب)^(٦)

(١) محمد مصطفى الأعلمى . مغازي عروة بن الزبير ص ٦٥ - ٦٧ .

(٢) ابن حجر . تهذيب التهذيب ٤ / ٣٢١ .

(٣) أنظر المصدر السابق ١٠ / ٣٦١ .

(٤) كتاب التيجان في ملوك حمير المنسوب لوهب من رواية أبي محمد عبد الملك بن هشام ص ٩ .

(٥) كشف المكنون ٢ / ٣٧٤٧ .

(٦) يوسف هورفتش ، المغازي الأولى ومؤلفوها ص ٤٣٥ - ٤٣٦ .

ومما يدل على أنه كتب في السيرة ورتب أحداثها حسب الترتيب الزمني واستوعب
المغازي والبحوث بشكل خاص ، النص الطويل الذي أورده ابن جرير في تاريخه ^(١) ، حول
عدد بحوث رسول الله صلى الله عليه وسلم وسراياه وقد ساقها مرتبة وعدد ها خمس وثلاثون سرية .
أما طاصم بن عمر بن قتادة المتوفى سنة ١٢٦ هـ وقيل ١٢٧ هـ . فلا نشك أيضا أنه قد
جمع المغازي وحدث بها لما رواه ابن سعد قال ((كان راوية للعلم وله علم بالمغازي والسير
أمره عمر بن عبد العزيز أن يجلس في مسجد دمشق فيحدث الناس بالمغازي ومناقب الصحابة
ففعل)) ^(٢) .

وقد ذكر ابن هشام في السيرة له أكثر من ٢٧ قطعة ^(٣) وذكر له الطبري قريبا من ذلك ^(٤) .
وقد شملت أحداثا متفرقة من السيرة ومن المغازي كما أن له عناية بالشعر وروايته وقد أورد
ابن اسحق قصيدة كعب بن زهير " بانت سعاد فقلبي اليوم مقبول " التي أنشد ها بين
يدي الرسول صلى الله عليه وسلم من روايته كما أورد من روايته أيضا قصيدة كعب الأنصاري
في مدح الأنصار ^(٥) والتي مالمها :

من سره كرم الحياة فلا يزل في مقب ^(٦) من صالح الأنصار .

وثالث هؤلاء هو الامام الحجة الثقة محمد بن مسلم بن شهاب الزهري المتوفى سنة ١٢٤ هـ
وقد كان واسع المعرفة له مشاركات في علوم كثيرة . وقد روى السيرة عن عروة بن الزبير كما يذكر
السخاوي ^(٨) وروى عنه يونس بن يزيد مشاهد النبي صلى الله عليه وسلم . ونقل أبو القاسم السهيلي

(١) تاريخ الرسل والأئم ٣/ ١٥٤-١٥٨ . (٢) ابن حجر تهذيب التهذيب ٥/ ٥٤ .

(٣) أنظر منها على سبيل المثال ١/ ٤٦٦ و ٥٠٧ و ٥٠٤ و ٥٠٢ و ٥٠٤ و ٥٠٤ و ٤٨/ ١٦٩ و ١٠١ و ٢٦٠ و

٥٣ و ٥١ و ٢٦ و ٢٣ و ٥٢ و ٤٨ و ٥٢ .

(٤) أنظر منها ٢/ ١٠١ و ٣٥٢ و ٣٦٢ و ٣٨٦ و ٤٤٦ و ٤٤٨ و ٢/ ٢٦ و ٢٧ و ٢٧ و ١٠١ و ١٠٥ و

١٠٩ و ١١٠ و ١٤٤ .

(٥) ابن هشام ، السيرة النبوية ٢/ ٥٠٣ . (٦) المصدر السابق ٢/ ٥١٤ .

(٧) المتن - البطاقة من الخيل . يريد بما يقوم على ظهور جيادهم .

(٨) الاعلان بالتوبيخ ص ٨٨ .

(٩) نفس المصدر والصفحة .

في الأرضي الآتية عن سير الزهري في قصة بعميرى الراهب^(١) وفي زواج الرسول
صلى الله عليه وسلم بخديجة^(٢) وقد وصفها السهميلي بقوله (وهي أول سيرة ألفت في الإسلام)^(٣)
وقد روى عنه الطبري في تاريخه في أكثر من مائة موضع جليها في السيرة النبوية^(٤) . وإذا رجعنا
لأبواب المفازي والسير في كتب الحديث النبوي نجد مئات الروايات عن الامام الزهري .
ففي كتاب المصنف لعبد الرزاق بن همام الصنعاني مثلا نجد هذا الاسناد ((عبد الرزاق
عن معمر عن الزهري ..)) يتكرر كثيرا في القسم الذي خصصه للمفازي^(٥) . وأيضا في

- (١) السهيلي ، الروض الأنت ٢٠٥/١ (١) المصدر السابق ٢١٤/١ .
- (٢) نفس المصدر والصفحة .
- (٣) تاريخ الأمم والرسول ١/١٤١٦ و ٢٤٧٠-٢٦٦١ و ٢/١١١٦ و ٢٣٤٠ و ٢٤٠
- ٢٧٣ و ٢٨١ و ٢٩٧-٢٩٩ و ٣٠٥ و ٣١٦ و ٣٥٦ و ٣٩٨ و ٤٨٠ و ٤٩٥ و ٥٠٣/١٧ و
- ٢٠ و ٢٥ و ٤٢ و ٤٩ و ٦٣ و ٦٩ و ٧٥ و ١٠١ و ١٨٨ و ١٩٠ و ٢١٠ و ٢١٢ و ٢١٤ و
- ٢١٦ و ٢٤٠ و ٤٤٣ و ٤٣١ و ٤٣٣ و ٥٧/٤ و ٥٨ و ٥٩ و ٦٩ و ١١٤ و ٢١١ و ٢١٤ .
- (٥) أورد في كتاب المنازى وحده ٤٢ حديثا من روايته من مجموع أحاديث كتاب المنازى
- البالغ عدد ٦٧ حديثا تشمل الأحاديث من رقم ٩٧١٨ حتى ٩٧٨٤ من المجلد
- الخامس من كتاب المصنف لعبد الرزاق الصنعاني مما جعل الدكتور سهيل زكار يقتطع
- هذا الجزء من المصنف وينشره مستقلا بعنوان المنازى النبوية من تصنيف الامام محمد
- ابن مسلم الزهري . وقد ادعى أن هذه هي السيرة التي كتبها الزهري وقد كتب لها
- مقدمة تحتاج الى نقد . كما أنه لم يتبع فيها ترتيب المرويات وانما نقلها
- كما هي في المصنف وأدخل معها ما ليس من رواية الزهري . كما علق بعض التعليقات
- التي فسر فيها الحوادث على غير وجهها الصحيح وشكك في بعض الروايات رغم صحتها
- وشوحتها في كتب السنة الاخرى ومن أشد لها شناعة ما ذكره في ص ١٢٥ في الحاشية ان قال
- عن قصة أصحاب الأعداء ((هذه رواية شاذة حول مسألة أصحاب الأعداء التي طالعها
- أصحاب كتب السيرة والتواريخ مع كتب التفسير وهي لا تتوافق مع شهادات شهود العيان
- للحادثة التي حدثت لها)) ولعل من القارئ أن يراجع كتاب الشهداء
- الحميريون الذي في الوثائق السريانية تأليف اغنا ابوس يعقوب الثالث ومن المعلوم أن قصة
- أصحاب الأعداء وردت الاشارتها في القرآن الكريم في سورة البروج وزادت السنة
- فأوضحت ما أبطل القرآن كما في صحيح مسلم ٤/٢٢٦١ وغيره من دواوين السنة . فهل
- نكتب بهذه الأحاديث الصحيحة لنصدق أننا لنبوس ومن جري مجراه .

كتاب الجهاد^(١) . وهذا كله يدل على أن الزهري قد جمع أحداث السيرة النبوية ورتب
منازى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما صرح بذلك السهيلي . لكن لم يعلننا من ذلك شيء
بشكل مستقل وانما وصلتنا روايات فى كتب السنة وكتب السير والتواريخ^(٢) .
أما أبو الأسود الذى عرت بيتيم عروه بن الزبير . لأن أباه عبد الرحمن بن نوفل
قد أوصى اليه بتربيته . فقد روى عن عروه وعلى بن الحسين وسليمان بن يسار وعكرمة وغيرهم
وروى عنه الزهري وهو من قرأه وابن اسحاق ومالك وعمرو بن العارث والليث وابن لهيعة
وشعبة . وقد أخرج له الشيخان وأصحاب السنن وغيرهم^(٣) . وله كتاب فى المنازى أعذه
عن شيخه عروة بن الزبير وعنه ثبته فى مصر عند ما نزلها^(٤) . ورواه عنه عبد الله بن لهيعة^(٥)
المحدث المعروف^(٦) . وقد توفى فى آخر سلطان بنى أمية فى سنة بضع وثلاثين ومائة .

- (١) أنظر فى كتاب الجهاد من مصنف عبد الرزاق الصفحات ٢٦٦/٥ و ٢٧٢ و ٢٧٨ و
٢٨٣ و ٢٨٦ و ٢٩١ و ٢٩٤ - ٢٩٥ حيث ذكر فى هذا الموضع الأخير عدد غزوات
النبي صلى الله عليه وسلم .
- (٢) ذكر الدكتور مصطفى الأعظمى فى المنازى لعروة بن الزبير ص ٢٩ أنه يعمل على
إخراج سيرة الزهري من كتب السنة . كما أن استاذى الدكتور حسام الدين السامرائى
قد عمل شيئاً للسيرة النبوية من رواية الزهري فى كتب السير والتواريخ .
- (٣) الذهبي . سير أعلام النبلاء ١٥٠/٦ وابن حجر تهذيب التهذيب ٣٠٧/٩ - ٣٠٨ .
- (٤) الذهبي . سير أعلام النبلاء ١٥٠/٦ .
- (٥) السخاوى . الاعلان بالتوبيخ ص ٨٨ .
- (٦) عبد الله بن لهيعة القاضي الامام العلامة محدث ديار مصر مع الليث ولد سنة خمس
أوست وتسعين وألب العلم فى صباه رلق الكبار بمصر والحرمين . وكان من عبور العلم
على ابن فى حديثه . روى له مسلم مقروناً . . وروى له البخارى مقروناً . . أن يسميه فى
عدة مواضع من صحيحه كما قال الحافظ ابن حجر . " أن الزهري سيرة أعلام النبلاء :
٣١-١١/٨ . وتهذيب التهذيب ٣٧٣/٥ - ٣٧٤ .

كما يقول الواقدي (١) والذي يفي في ترجمته يرى بأنه " من العلماء الثقات هذا هو موسى
صنار الطابعين (٢) وقال ابن البرقي " لا يعلم له رواية عن أحد من الصحابة مع أن سنه يحتفل
ذلك (٣).

وسبب أن ذكرنا أن الدكتور محمد مصافى الأعظمي قد قام باستخراج منازي عروة
ابن الزبير . من رواية أبي الأسود عن عمار بن أبي لهيعة . وقد نقل عن هذه السيرة
العلماء المتأخرون مثل ابن كثير في البداية والنهاية (٤) وابن حجر في فتح الباري (٥) وفي
الاصابة (٦) ولكن فيطوئ وأن النسخة التي نقلها عنها وكانت معروفة ومتداولة باسم
" المنازي " هي منسوبة لابن لهيعة من روايته عن أبي الأسود ، وقد نسبها ابن حجر
مرة إلى أبي الأسود فقال " وعند أبي الأسود في المنازي عن عروة أن جبريل نزل إليه . (٧)

المصادر والمؤلفات في السيرة :-

بعد الامام الزهري وأبنته قام بعبد التاليف ثلاثة من أشهر المؤلفين في السيرة
وهو موسى بن عقبة " ت ١٤١ " ومحمد بن راشد " ت ١٥٤ " ومحمد بن اسحق المطلبي
" ت ١٥١ " وقد كان لهؤلاء الثلاثة دور بارز في التأليف في السيرة ودفعوا بها خطوات
إلى الامام .

أما موسى بن عقبة فقد كان من الثقات المتخصصين في هذا الفن وكان الامام مالك
يثني على منازيه ويوصي بها فيقول ((عليكم بمنازي موسى بن عقبة فانه رجل ثقة طلبها على
كبر السن ليقيده من شهاب مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يكثر كما كثر غيره)) (٨) وقال مرة

- | | |
|--|---|
| (١) تهذيب القرافي ٣٠٨/٩ | (٢) سير أعلام النبلاء ١٥٠/١ |
| (٣) تهذيب التهذيب ٣٠٨/٩ | (٤) أنوار ابن كثير، البداية والنهاية ٩٩ ، ٨٨ ، ٤٨/٤ |
| (٥) أنوار ابن حجر، فتح الباري ٣٧٧/٧ | |
| (٦) أنوار الاصابة ٣١٢/١ و ١٨١ و ٢٩٦/٢ و ٤٥٠ و ٧٢ | |
| (٧) أنوار فتح الباري ١٢٨/٨ | |
| (٨) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١٥/٦ | |

وقد سألهم أحد هم عن المغازي : ((عليك بمغازي الرجل الصالح موسى بن عقبة فانها
أصح المغازي))^(١) وقد كانت مغازي موسى بن عقبة معروفة متداولة الى عصور متأخرة قال
الذهي في وصفها ((وأما مغازي موسى بن عقبة فهي في مجلد ليس بالكبير سمناها ، وقال بها
صحيح ، ومرسل جيد لكنها مختصرة تحتاج الى زيادة وبيان وتتمه))^(٢) وقد روى الخطاط
لموسى بن عقبة^(٣) واعتمد البخاري مغازيه في صحيحه .
وهذه المغازي تعتبر اليوم في حكم المفقود ، وقد وجدت قطعة من تهذيب لها
وقام بنشرها المستشرق " سخاو " مع ترجمة بالألمانية لها سنة ١٩٠٤ ، ولكن الكثير من
مغازي موسى بن عقبة موجود في كتب السنة والمغازي والدلائل .

أما معمر بن راشد الأزدي مولى هم البصري نزيل اليمن فقد كان من أوعية العلم والصدق
والتحري والورع والجلالة وعسن التصنيف^(٥) . وقد أخذ العلم عن قتادة والزهري وهمام
ابن منبه وأبي اسحاق السبيعي وثابت البناني وغيرهم وأخذ عنه عمرو بن دينار والسفيانيان^(٦)
وابن المبارك ومحمد بن عمر الواقدي وعبد الرزاق بن همام الدنعاني وغيرهم^(٧) . والرواية
عنه في السيرة ومغازي رسول الله منشورة في الكتب الستة وسند أحمد ومصنف عبد الرزاق ومعجم
الطبراني وفي كتابات من جاء بعده من كتاب السير مثل الواقدي فقد روى عنه في الجزء
الموجود من مغازيه قرابة خمسين قلعة^(٨) . وقد ذكر له صاحب الفهرست كتاب

(١) نفس المصدر السابق والجزء والصفحة .

(٢) نفس المصدر ١١٦/٦ .

(٣) نفس المصدر ١١٤/٦ .

(٤) يوسف هو رقتش ، المغازي الأولى ومؤلفوها ص ٧١ .

(٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٦/٧ .

(٦) السفيانيان هما " سفيان بن عيينه وسفيان الثوري " .

(٧) الذهبي سير أعلام النبلاء ٦/٧ .

(٨) أنار مغازي الواقدي وعلى سبيل المثال ١٨٤/١ قصة قتل كعب بن الأشرف و ١٩٦/١

غزوة بني سليم ببصران و ١٩٦/١ غزوة أحد و ٣٥٤/١ غزوة الرجيع و ٣٦٢/١ غزوة بني

النضير و ٣٨٤/١ غزوة بدر الموح و ٤٤١/٢ غزوة الخندق .

المنازى^(١) . وكان من أكثر من حمل عنه العلم عبد الرزاق بن همام الصنعاني عيث يقول "كُتبت عن معمر عشرة آلاف حديث".^(٢) والمالح على كتاب المصنف لعبد الرزاق يوجد مصداق هذا القول^(٣) . قال الذهبي ((وقع لي من جامعته الجزء الأول والثاني والثالث^(٤))) ولكن مع الأسف لم يملنا كتاب مستقل لمعمر بن راشد لا في المنازى ولا غيرها^(٥) .
وثالث هؤلاء هو أظم أهل المنازى ومقتد مههم محمد بن اسحاق المالبي مولا همام ولد سنة ٨٠ برأى طلبة بن أنس بالمدينة^(٦) . كان كثير الرواية وتخصص في علم المنازى والأخبار وأخذ عن أهل الكتاب^(٧) . قال الزهري لا يزال بالمدينة علم جامع فإمام فيهم ابن اسحق^(٨) وقال الشافعي ((من أراء أن يتبحر في المنازى فهو عيال على محمد بن اسحق^(٩))) وقد تكلم بعض طلاء الجرح والتعديل في محمد بن اسحاق^(١٠) وقد روى له البخاري في الصحيح معلقا^(١١) . واستشهد به وأكثر عنه في غير صحيحه غيا يحكى في أيام النبی وأحواله .

-
- (١) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٠ .
(٢) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١ / ٧ .
(٣) أناريشكل ، كتاب الجهاد وكتاب المنازى في مصنف عبد الرزاق في المجلد الخامس .
(٤) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٤ / ٧ .
(٥) قال مصنف الجزء السابع من سير أعلام النبلاء ١٤ / ٧ في العاشية بأن كتاب الجامع لمعمر قد أصبح مدرجا في مصنف عبد الرزاق وهو يبدأ من الجزء العاشر ص ٣٧ وينتهي بنهاية الكتاب . ولم يشر مصنف المصنف الى ذلك . وذكر محمد حميد الله في تقديمه لمنازى ابن اسحاق الصابغة في المغرب ص / يز / أنه يوجد مخطوطان في تركيا لكتاب الجامع لمعمر بن راشد . (٦) أنار سير أعلام النبلاء ٤ / ٣٥٣ . (٧) المصدر السابق ٥٣ / ٧ .
(٨) نفس المصدر ٣٦ / ٧ . (٩) نفس المصدر والصفحة .
(١٠) أستوعب الكلام في هذالة ابن اسحق ابن سيد الناس في مقدمة كتابه عيون الآثار ص ١-٢٢ وكذلك الذهبي في الميزان ٢ / ٤٦٨-٤٧٥ وانتهى الى أنه صدق يدلس فلا تقبل روايته اذا ضمن ووصل الى هذا النتيجة في الحكم على ابن اسحاق الحافظ ابن حجر فقال في التقريب ٢ / ١٤٤ ((امام في المنازى صدق يدلس)) .
(١١) أنار صحيح البخاري مع الفتح ٧ / ٣٧٨ .

أما مسلم فقد روى له مثنوناً مع غيره^(١) . ومن أبرز من تكلم في ابن اسحاق الامام مالك
وهشام بن عروة^(٢) . قال الذهبي وقد أمسك عن الاحتجاج بروايات ابن اسحق غير واحد
من العلماء لأشياء منها تشييعه ونسب إلى القدر ويدلس في حديثه . فأما المصنف فليس
بموقوف عنه^(٣) . ثم قال في موضع آخر ((وهذا الرجلان - مالك ومحمد بن اسحاق - كل
منهما قد نال من ما سببه لكن أثر كلام مالك في محمد بعض اللين ولم يؤثر كلام محمد فيه
ولا ذرة وارتفع مالك وصار كالنجم . والآثر فله ارتفاع بحسبه ولا سيما في السير وأما في أساطير
الأحكام فينحط حديثه عن رتبة الصحة إلى رتبة الحسن الا فيما شذ فيه فانه يعد منكراً هذا
الذي عني في حاله والله أعلم))^(٤) أما علي ابن المديني فقد قال " انه ليبيّن - بفتح اللام
والباء - في حديثه المصنف . يقول مرة حديثي أبو الزناد . ومرة ذكر أبو الزناد ويقول
حديثي سفيان بن سعيد عن سالم أبي النضر وهو من أروى الناس عن أبي النضر .
ويقول حديثي الحسن بن دينار عن عمرو بن شعيب . . وهو من أروى الناس
عن عمرو ، ولم أجده له سوى حديثين منكبين))^(٥) .

-
- (١) الذهبي سير أعلام النبلاء ٥٥٠/٧ . وابن حجر . تهذيب التهذيب ٤٥٠/٩ .
(٢) قال عنه مالك في مجال من الدجاجة نحن نفينا من المدينة . . أن المصنف السابق
٥٠٠/٧-٥١ وقال هشام ابن عروة أنه كذاب ونفى أن يكون سمع من زوجته فاطمة بنت
المزدر (المصنف السابق ٥١/٧) وقد ركن الناقد ابن المديني قول مالك وقال ان مالك
لم يباله ولم يصرفه وأي شيء حدث به ابن اسحق بالمدينة (٤٤/٧) ورأى غير ابن
المديني أن قول مالك هذا ليس للحديث انما لأنه اتهم بالقدر (٤٢/٧) وقال علي ابن
المديني ، الذي قال هشام بن عروة ليس بحجة لعله دخل على امرأته وهو غلام فسمع منها
(٤٤/٧) وقال الذهبي ان فاطمة بنت المزدر - زوجة هشام - أكبر منه بنيف عشرة سنة وأسد
منه فانها روت عن أسماء بنت أبي بكر وصح أن ابن اسحاق سمع منها وما عرف بذلك هشام
أفيمثل هذا القول الواهي يكذب الصادق . كلا والله !! نعون بالله من الهوى والمكابرة .
ولكن صدق القاضي أبو يوسف ان يقول ((من تتبع غريب الحديث كذب ، وهذا من أكبر نوب
ابن اسحاق فانه يكتب عن كل أحد . ولا يتوخى سامعه الله (٤٦/٧-٥٠) .
(٣) المصنف السابق ٢٩/٧ . (٤) نفس المصنف ٤١/٧ . (٥) نفس المصنف ٥١/٧ .

وقد كون ابن اسحاق مدرسة في السيرة تكاد تكون مستقلة في منهجها عن مدرسة أهل الحديث وكان من أتباعها الواقدي وابن سعد وغيرهم وسأنتي على دراسة مناهجهم في الفصل القادم .

السيرة في مدرسة طوائف الحديث :-

أما مدرسة أهل الحديث فقد استمرت بالعناية بالسيرة النبوية سواء بالتأليف المستقل أو بتخصيص معنى الأبواب في المسانيد والجوامع والسنن للسيرة النبوية والشمايل والدلائل والمغازي وأعاد يث أعظم الجهد ومناقب الصحابة وفنائهم .

ولقد لقيت السيرة النبوية في هذه الكتب العناية الكثيرة من النقد والتحقيق لأنها نقلت بالأسانيد وخضعت لموازن البرج والتعديل وعرفت أحوال الرجال الذين رويها ففي المسيحيين كتب مستقلة للمغازي والسير والفرائد هذا الأخبار المنشورة في مختلف المخطوطات والأبواب المرتبة على الأحكام الفقهية خاصة باب الجهاد وأحكامه .

وفي غيرهما من كتب السنن مثل سنن الترمذي وأبو داود وابن ماجه والنسائي ومستدرک الحاكم وصحيح ابن خزيمة وصحيح به حبان وصنف عبد الرزاق ومسند أحمد وموطأ مالك ومسانيد عبد بن حميد والديميد والبايلسي والسنن الكبرى للبيهقي وصاحب الجبراني وغيرهم من دواوين السنة . فانه لا يغلو كتاب من هذه المدونات الحديثية من أخبار السيرة والمغازي وما يلحق بها من تاريخ الخلافة الراشدة والفتن والعدوات العظام التي أعبر عنها الرسول عليه السلام .

وقد أعادت هذه المدرسة السيرة والمغازي النبوية بمؤلفات مستقلة شملت كافة جوانب حياة الرسول صلى الله عليه وسلم فهناك كتب في المغازي وأخرى في المعجزات ولائ النبوة وكتب في الشمايل النبوية .

فمن الذين أفرزوا المغازي بمصنفات مستقلة :

سليمان التيمي : (١٤٣)

هو سليمان بن أرغان التيمي أبوالمعتمر البصري المتوفى سنة ١٤٣ عن سبع وتسعين سنة روى عن أنس بن مالك وطاووس وأبي اسحاق السبيعي وأبي عثمان النهدي والأعمش وهو من أقرانه وثابت البناني وأبي مجلز وغيرهم وعنه ابنه معتمر وشعبه والسفنيان وابن عليّة وابن المبارك وأبو طعم النبل (١).

وقد أخرج له البطاعة وهو من رجال البحر والتعديل الذين يقبل قولهم في نقد الرجال (٢) وكان كثير الحديث ومن العباد المبتغيين (٣) وقد جمع أخبار السيرة وأفرادها بمصنف رواه عنه ابنه معتمر (٤) وروى هذه السيرة عن معتمر محمد بن عبد الأعلى (٥) وقد صرح بذلك العافظ بن عسبر، ويبد أنها كانت تستيد وينقل عنها فقال ((ووقع في السيرة التي جمعها سليمان التيمي فرواها محمد بن عبد الأعلى عن ولده معتمر بن سليمان عن أبيه أن جبريل أتى النبي صلى الله عليه وسلم في حراء وأقرأه "اقرأ باسم ربك")) (٦) وقد ذكر هذه السيرة أبو بكر بن خير الأشبيلي في فهرسته (٧) فقد كانت ضمن مروياته

(١) ابن عسبر تهذيب التهذيب ٤ / ٢٠١-٢٠٢

(٢) المصدر السابق ٤ / ٤٥٠

(٣) المصدر السابق ٤ / ٢٠٢

(٤) معتمر بن سليمان بن أرغان التيمي البصري روى عن أبيه وحسين الطويل وغيرهم وروى عنه الثوري وابن المبارك وابن مهدي وعبد الرزاق . وقد أخرج له البطاعة قال ابن سعد . كان ثقة ولد سنة مائة ومات سنة سبع وثمانين ومائة ، أنظر . تهذيب التهذيب ١٠ / ٢٢٧ .

(٥) محمد بن عبد الأعلى الصنعاني القيسي أبو عبد الله البصري روى عن معتمر بن سليمان وعبد الرزاق وعبد الرحمن بن مهدي وروى عنه مسلم وأبو داود وابن ماجه والنسائي قال ابن حبان ثقة وقال أبو زرعة وأبو حاتم ثقة مات بالبصرة سنة ٢٤ هـ ، أنظر تهذيب التهذيب

٢٨٦ / ٩

(٦) فتح الباري ١ / ٢٣ ، وأنظر كذلك ٢ / ٤٩٧

(٧) الأشبيلي ، فهرست ما رواه عن شيوخه ص ٢٣١

وسان سنده بها الى مؤلفها . كما ذكرها أبو القاسم السهيلي ونقل عنها في الروض
 الأنب (١) ويظهر أن نسخة المفازي كانت تحت يد السهيلي فقد كان يقارن بينها وبين
 مفازي موسى بن عقبه ومفازي ابن اسحاق . كما أشار لهذه المفازي الحافظ السخاوي (٢)
 ويمتبر كل من الزهري ومحمد بن اسحاق من أقران التيمي ومع ذلك فانه لم يرو عن
 أحد منهما ، أما ابن اسحاق فانه لم يرتب له بل كذب به (٣) وأما الزهري فلم يذكره الذهبي (٤)
 ولا ابن حجر (٥) أنه من شيوخه . وهذا يدل كما يقول الدكتور فاروق حمادة (٦) على أن مخرج
 السيرة النبوية لم يكن واحدا وإنما وصلتنا من مصادر متعددة موثوقة من غير طريق ابن اسحاق
 والواقدي وأخبارهم من الذين ورد القدح في عدالتهم .

أبو معشر السندي ((ت. ١٧٠))

(٧) الامام المحدث صاحب المفازي نجيع بن عبد الرحمن السندي المدني أبو معشر .
 وكان يهاصر ابن اسحاق . ولكنه تأخر عنه في الوفاة الى سنة ١٧٠ هـ وقد ذكره ابن سعد في
 الألبقة السادسة من التبيين من أهل المدينة وقال فيه ((مات ببخدا سنة سبعين ومائة
 وكان كثير الحديث شافيا)) (٨) وقيل كان أميا (٩) الا أنه عفا المفازي والسير وأخبار الناس فقد

-
- (١) أنظر ، السهيلي الروض الأنب ١/ ٢٧١ و ٢٧٢ ، ٢/ ٤٨ و ٥٣ .
 - (٢) السخاوي ، الاطن بالتوسيع ص ٨ .
 - (٣) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١/ ٤٥ .
 - (٤) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١/ ١٩٦ .
 - (٥) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٤/ ٢٠١ .
 - (٦) د / فاروق حمادة ، مصاد السيرة النبوية وتقويمها ٦١ .
 - (٧) أنظر ترجمته في الميع والتعديل ٨/ ٤٩٣ والفهرست ص ١٠٥ وتذكره الحافظ ١/ ٢٣٤ .
 - وميزان الاعتدال ٤/ ٢٤٦ وسير أعلام النبلاء ٧/ ٤٢٥ . وتهذيب التهذيب ١٠/ ٤١٦ .
 - (٨) أنظر الطبقات ٥/ ٤١٨ .
 - (٩) الذهبي سير أعلام النبلاء ٧/ ٤١٧ و ٤٢٦ . وابن حجر تهذيب التهذيب ١/ ٤٢٢ .

حدث عنه ابنه محمد بن أبي معشر بالمغازي له ^(١) . وقال ابن أبي حاتم سمعت أبي
 وذكر مغازي أبي معشر فقال ان أحمد بن حنبل يرضاه ويقول كان بصيرا بالمغازي ^(٢) ونجد
 رواياته كثيرة عند الواقدي ^(٣) والألبري ^(٤) وهي لا تقتصر على مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وسيرته بل تشمل أحداث التاريخ الاسلامي حتى وفاته في سنة سبعين ومائة من الهجرة
 وكان يهتم بشكل خاص بسنوات الوفاة للخلفاء ومدد هم وص أقام الحج للناس في كل عام .
 وإذا صح الخبر نه بأنه كان أميا لا يعرب القراءة والكتابة كما يحكى ابنه فانه ربما اتعذ
 كتابا يدون له ما يبلغه من الأخبار ولعله ابنه محمد هذا وهو أمر لا يستغرب فان أبا معشر
 كان من الحفاظ وقد ترجمه الذهبي في تذكرة الحفاظ كما ترجمه السيوطي في طبقات الحفاظ .
 وذكر صاحب الفهرست أن له كتابا في المغازي ^(٥) وهذا المغازي غير موجودة اليوم فيما نعلم
 لكن معالمها موجودة مفرقة في بعض الكتب وخاصة مغازي الواقدي . وتاريخ الألبري .
 أما عدالة أبي معشر فقد قال عنه الحافظ بن حجر في التقریب " ضعيف ، أسن واغتيال " ^(٦)
 وقال عنه أبو حاتم . صدوق ^(٧) ، وقال أبو زرعة ، صدوق في الحديث وليس بالقوى ^(٨) .

(١) الذهبي . سير أعلام النبلاء ٤٣١/٧ .

(٢) الجرح والتعديل ٤٦٤/٨ .

(٣) يروي عنه الواقدي في معازيه ويذكره دائما ضمن روايته الذين يصدر بهم الخبر عند
 الحديث عن النزوات .

أنظر مثلاً في ١٧١ و ١٤٦ و ١٥٢ و ١٩١ و ٣٤٦ و ٣٨٤ و ٤٠٤ و ٤٤١ و ٦٢٣ و
 ٦٢٢ و ٨٨٥ .

(٤) روى عنه الألبري في تاريخه فرا أكثر من مائة موضع تشمل أحداثا متفرقة غالبها في السيرة
 النبوية والتاريخ الاسلامي . أنظر منها ١/٤٤ ، ٤٧ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٢/٢٣ ، ١٤٠ ، ٢١٢ ،
 ٤٢٠ و ٤٠٤/٦٠ ، ٩٦ ، ١٠٤ و ١١٤ و ١٤٦ و ١٩١/٦٠ ، ٢٠٩ و ٢١٧ و ٤١٦ و ٨/٦٢ و ٢٣ و ١٧١ و
 ٢١٣ .

(٥) ابن الندم الفهرست ص ١٠٥ .

(٦) ابن حجر ، تقریب التهذيب ٢/٢٩٨ .

(٧) ابن أبي حاتم ، الجرح والتعديل ٨/٤٦٥ .

(٨) نفس المصدر .

وقال ابن مهدي " أبو معشر تمرث وتتكبر " (١) وقال البخاري منكر الحديث، (٢) وقال أبو داود والنسائي ضعيف (٣). وقال ابن معين هو ضعيف يكتب من حديثه الرقاق. (٤)

أبو اسحاق الفزاري " ت ١٨٥ "

هو إبراهيم بن محمد أبو اسحاق الفزاري الامام الثقة صاحب التصانيف فقد روى عن حميد الداوود وأبي اسحاق السبيعي والأعشى وموسى بن عقبة ومالك وشعبة والثوري وروى عنه الأوزاعي وهو من شيوخه وابن المبارك ومحمد بن كثير المصيصي. (٥) وقد وثقه الأئمة وكان ثقة صالحا صاحب سنة وهو الذي أدب أهل الثغر وطهم السنة وكان يأمر وينهى. وإذا دخل الثغر رجل مبتدع أخرجه وكان كثير الحديث وله فقه. وقال الخليلي : أبو اسحاق امام يقتدى به وهو صاحب كتاب السير نظريه الشافعي وأملى كتابا على تربيته ورضيه وقال الحميدي : " قال لي الشافعي لم يصنف أحد في السير مثله " (٦). مات سنة ١٨٥ (٧) وقال البخاري سنة ١٨٦ (٨). وقد بقيت هذه السيرة حتى أعصر متأخريه

- (١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٣٦/٧ .
- (٢) نفس المصدر ٤٣٧/٧ .
- (٣) نفس المصدر .
- (٤) نفس المصدر .
- (٥) أنار، ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١/١٥١ .
- (٦) المصدر السابق ١/١٥٢ .
- (٧) نفس المصدر والصفحة .
- (٨) التاريخ الصغير ٢/٢٢٨ .

فقد رواها ابن غير الاشبيلي في فهرسته عن شيوخه .^(١) وذكرها الحافظ ابن حجر في الفتح .^(٢) ويوجد جزئين من هذا الكتاب في مكتبة القرويين بالمغرب .^(٣)

الوليد بن مسلم الأموي " ت ١٩٥ "

هو أبو العباس الوليد بن مسلم الأموي الاطام الحافظ ولد سنة ١١٩ وتوفي في المعمر سنة ١٩٥ هـ^(٤) روى عن صفوان بن عمرو والأوزاعي وابن جريج وابن عجلان وابن أبي نئب والشوري وخلق غيرهم ، وروى عنه الليث بن سعد وهو من شيوخه والعميدى وأحمد ابن حنبل وإسحاق بن راهويه ومحمد بن عائذ وابن المديني وغيرهم .^(٥) صنف النصفين يعني بهذا الشأن أتم حايه وقالوا ان تصانيفه بلغت سبعين كتابا . قال أحمد : ما رأيت في الشاميين أعقل منه . وكان من أحفظ الناس للأساطير الطول والملاحم .^(٦) وقال أبو زرعة الرازي كان الوليد أعلم من وكيع بأمر المغازي .^(٧) قال الذهبي : " كان من أوعية العلم ثقة عافيا لكن ردى التدليس فإذا قال حدثنا فهو حجة " .^(٨) وقال في تذكرة الحفاظ .

(١) أنظر فهرست ابن خير ٢٢٦ .

(٢) أنظر فتح الباري ١/٢٢ و ٦/٧٧ .

(٣) فاروق عطاه . معاد السيرة النبوية وتقويمها ص ٦٢ . قلت وتوجد صورة عن هذه النسخة في مكتبة مركز البحث العلمي وأعياء التراث الاسلامي بجامعة أم القرى بمكة . وهي على ورق قديم ومخط صعب القراءة .

(٤) الذهبي . سير أعلام النبلاء ١/٢١٤ . وأنظر التذكرة ١/٣٠٤ .

(٥) ابن حجر . تهذيب التهذيب ١١/١٥١-١٥٢ . وأنظر سير أعلام النبلاء ١/٢١٢ .

(٦) الذهبي . تذكرة الحفاظ ١/٣٠٣ .

(٧) تهذيب التهذيب ١١/١٥٣ .

(٨) أنظر سير أعلام النبلاء ١/٢١٢ .

" قلت لا نزاع في صفاته وعلمه وإنما الرجل مدلس فلا يحتج به إلا إذا صرح بالسماح". (١)

وقد خرج حديثه الجماعه . وذكر كتابه في السير غير واحد من العلماء فذكره ابن النديم في الفهرست (٢) وقال ابن غير الأشبيلي " كتاب سير الوليد بن مسلم عن الأوزاعي حدثني به أبو محمد بن عتاب وساق سنده أمهرنا أبوالمعالي الوليد بن محمد بن مسلم قال سألت أبا عمرو الأوزاعي رحمه الله (٣) وذكره أيضا الحافظ السخاوي في الاعلان بالتوينج (٥) ويظهر أن أكثر الأحاديث الواردة فيها هي من روايته عن الأوزاعي ، ومن المعروف أن الأوزاعي قد كتب كتابا في السير (٦) ولكن من خلال بعض النصوص التي ذكرها ابن سيد الناس

(١) تذكرة الحفاظ ، ٣٠٤ / ١ . (٢) أنظر الفهرست ص ١١٢ و ٢٨٤ .

(٣) يظهر أن محمد هنا زائدة . (٤) فهرست ابن خبير ص ٢٢٦ - ٢٣٧ .

(٥) الاعلان بالتوينج ص ٨٨ .

(٦) كتب الامام الأوزاعي كتابا في السير - ويعنون بهذا الاسم (السير) أحكام الجهاد وسيرة رسول الله وصحابته مع غير المسلمين - وكان الأوزاعي صاحب غزو وجهاد وقيل انه لما وقع في يده كتاب السير الصغير لمحمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة . قال لمن هذا الكتاب . ؟ فقالوا لمحمد الحراقي . فقال مالا أهل العراق والتصنيف في هذا الباب . فانه لا علم لهم بالسير ، ومنازى رسول الله وأصحابه انما كانت من جانب السجاز والشام دون العراق . فانها محدثة فتحة . فلما بلغت مقالته أهل العراق رد عليه أبو يوسف القاضي بكتابه المعروف بالرد على سير الأوزاعي وهذا الرد ملبوح أما محمد بن الحسن الشيباني فقد فرغ نفسه للتأليف في السير وأحكام الجهاد من خلال السيرة النبوية وعمل الصلابة فصف كتابه المعروف ((بالسير الكبير)) وقد شرعه الفقيه الحنفي محمد بن أحمد السرخسي وهذا الشرح ملبوح في خمسة مجلدات كبيرة بعناية معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية .

في كتابه عيون الأثر يتبين أن الوليد بن مسلم يروي في السير من غير الطريق الأوزاعي ،
وقد روى عنه هذه السيرة محمد بن طائد القرشي صاحب المغازي .^(١) وهو من تلاميذه :

عبدالرزاق الصنعاني "ت ٢١١"

هو عبدالرزاق بن عطاء الصنعاني الامام صاحب التصانيف رحل في طلب العلم وروى
عن ابن جريج ومحمّد فأكثر عنه والأوزاعي وسفيان الثوري وروى عنه الأئمة أحمد بن حنبل
واسحق وابن معين وأحمد بن حنبل وعلي بن المديني وأحمد بن صالح المصري .^(٢) ولد سنة
١٢٦ هـ وتوفي سنة ٢١١ هـ عن ٨٥ سنة^(٣) وعنى في آخر عمره ولحقه مائيس في كتبه ونقم عليه
التشيع وما كان يخلو فيه^(٤) قال أحمد بن حنبل : أتينا عبدالرزاق قبل المئتين وهو صحيح
البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف الإسما^(٥) ، وحديث عبدالرزاق مخرج في
الصحيحين .

له من المؤلفات كتاب المصنف ملبون وله كتاب في المغازي ذكره ابن خثير في مزيته^(٦)
والسقاوي في الاعلان بالتوثيق .^(٧) وكتاب المغازي في مصنف عبدالرزاق يغطى جل أحداث
السيرة النبوية وقال ابن خثير عن معمر عن الزهري .^(٨)

-
- (١) أنار عيون الأثر ٢/ ٢٠ و ٢٠٩ و ١١٧ .
 - (٢) الذهبي سير أعلام النبلاء ٩/ ٥٦٤-٥٦٥ .
 - (٣) الذهبي ، تذكرة الحفاظ ١/ ٣٦٤ .
 - (٤) المصدر السابق ١/ ٣٦٤ .
 - (٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١/ ٥٦٥ .
 - (٦) فهرست أبي بكر بن خثير ص ٢٣٦ .
 - (٧) السقاوي ، الاعلان بالتوثيق ص ٨٨ .
 - (٨) ذكرنا في ترجمة الزهري أن الدكتور سمير زكار قد سلخ هذا القسم وطبعة في كتاب
باسم المغازي النبوية من تصنيف الامام الزهري .

سعيد بن يحيى الأموى " ١٤٩ "

سعيد بن يحيى بن سعيد بن أبان بن سعيد بن العباس الأموى القرشى البغدادى أبو عثمان روى عن أبيه رحمه الله ووكيع وابن المبارك ، وهذه الجماعة سوى ابن ماجه .
توفى سنة ٢٤١^(١) ، كتب فى المنازى وكانت مضاربه معروفة متداولة لدى العلماء حتى القرن التاسع الهجرى روى عنها ابن خيرا لاشبلى عن شيوخه^(٢) وذكرها الذهبى^(٣) وكذلك السخاوى فى الاعلان بالتوسيع^(٤) ونقل عنها ابن جرير الطبرى فى تاريخه^(٥) وابن كثير فى البداية والنهاية^(٦) وفى التفسير^(٧) والذي يظهر أن هذه المنازى قد تظاها من والد يحيى بن سعيد ، ولذلك نسبها اليه ابن عبد البر فى كتاب الدرر فى اختصار المنازى والمسير^(٨) ، والكافى فى الرسالة المستأرفة^(٩) .

وقد كتب فى السيرة النبوية من غير هؤلاء الذين ذكرتهم عدد لا يحصى من العلماء فى القرون الثلاثة الأولى من الهجرة منهم من أعادها بمؤلف مستقل ومنهم من جعلها ضمن جامعهم ورواياته فى الحديث ، أو مؤلفاته التاريخية . وسنكتفى بذكر بعض الأسماء التى كان لها مشاركة فى رواية السيرة النبوية والتأليف فيها مثل يزييد

(١) تهذيب التهذيب ٤ / ١٧-١٨ .

(٢) أبو بكر بن غير ، فهرست ما رواه عن شيوخه ص ٢٣٧ .

(٣) الذهبى : تذكرة الحفاظ ١ / ٣٢٦ .

(٤) السخاوى ، الاعلان ص ٨٨ .

(٥) تاريخ ابن جرير ١ / ٢٤٦ و ٢ / ٣٦٤ و ٣ / ١٧ و ٦٨ و ١٦٢ و ١٤١ .

(٦) البداية والنهاية ٣ / ٥٧ و ٢٧٨ و ٢٨٢ و ٢١٦ و ٣٢٣ و ٢٢٤ و ٣٤٣ .

(٧) تفسير ابن كثير ٢ / ٢٤١ .

(٨) ابن عبد البر ، الدرر ص ٢٢ وأنظر كذلك تاريخ بغداد للخطيب البغدادى ٤ / ١٣٤-١٣٣ .

١٣٣ .

(٩) أنار الرسالة المستأرفة ص ١٠٠ وذلك تاريخ التراث لمزكين ١ / ٤٦٨ .

ابن رومان الأسدي (١)

وداود بن الحسين الأموي (٢) وعبد الرحمن بن عبد العزيز بن حنيفة الأنصاري (٣) ويونس
ابن يزيد الأيلي (٤) ويونس بن بكير الشيباني (٥) وسعيد بن الميرة المصيصي (٦) وأحمد
ابن محمد بن أيوب البغدادي الوراني (٧) وعجاج بن يوسف بن أبي منيع الرصافي (٨)

- (١) يزيد بن رومان الأسدي ثقة روى له الجماعة. كان محدثاً ومؤلفاً في المنازى. روى
عن عروة والزهرى وتوجد مقتطفات من مروياته عند الطبري تبلغ ١٥ موضعاً. أنظر
فهرس الجبري ٤٥٦/١٠ وترجمته في التهذيب ٣٢٥/١١، وتاريخ التراث ٤٥٥/١.
- (٢) داود بن الحسين روى له الجماعة وتوفي سنة ١٣٠. أنظر ترجمته تهذيب التهذيب ١٨١/٣
وتاريخ التراث لفؤاد سركين ٤٥٦/١ وقد سماه داود بن الحسين ولعل هذا التصحيح
من "المترجم".
- (٣) عبد الرحمن الأنصاري عن له سلم وثقة ابن حبان وغيره وقال ابن سعد كان كثير
الحديث عاظم بالسير توفي سنة ١٦٢ هـ، أنظر ترجمته في تهذيب التهذيب ٢٢٠/٦
وأنظر تاريخ التراث ٤٦٥/١.
- (٤) يونس بن يزيد الأيلي إمام حافظ روى له الجماعة توفي سنة ١٥٦ هـ، أنظر ترجمته في
تذكرة الحفاظ للذهي ١٦٢/١ وتهذيب التهذيب ٤٥٠/١. قال السخاوي في
الاعلان بالتبويب ٨٨ روى عن الزهرى مثله النجى صلى الله عليه وسلم.
- (٥) يونس بن بكير الشيباني شيخ مدني وهو أحد رواة السير عن ابن اسحاق وقد
لقبه الذهبي في تذكرة الحفاظ بصاحب المنازى ٣٢٦/١ وتوفي سنة ١٩٦ هـ.
- (٦) سعيد بن الميرة الصياد أبو عثمان المصيصي ثقة من الأئمة الماشرة مات في حدود
سنة ٢٢٠ روى له النسائي وذكر كتابه في السيرة في عمل اليوم والليلة. وقد حدث
بالسيرة في قرية المصيص من قرى الشام "أنظر ترجمته في التهذيب ٨٨/٤ وتقريب
التهذيب ٢٠٦/١ ومصادر السيرة لفاروق حماد ه ص ٦٧.
- (٧) أحمد بن محمد أبو جعفر الوراني وثقة غير واحد من العلماء توفي سنة ٢٢٨ هـ وله
كتاب في المنازى نقل منه ابن سبويه فتح الباري ٢٦٤/٧ وأنظر ترجمته في
التهذيب ٧٠/١ ومصادر السيرة لفاروق حماد ه ص ٦٧.
- (٨) عجاج بن أبي منيع قال عنه في التهذيب ٢٠٧/٢ شيخ ثقة روى عن جده عن الزهرى =

وأبو زرعه اسحاق بن بشر بن محمد البخاري . (١) وعبد الرحمن بن عمرو - أبو زرعته
 الدمشقي (٢) وصاحب بن صالح بن دينار الثمار (٣) وعبد الأعلى بن مسهر بن عبد الأعلى
 النساني . (٤)

المؤلفات في دلائل النبوة :

ومن الذين أفردوا دلائل النبوة والمصنفات بمؤلفات مستقلة الامام أبو زرعة الرازي
 المتوفى سنة ٢٦٤ هـ . فقد ألف كتابا في دلائل النبوة نقل منه الحافظ بن كثير ووصفه بأنه
 كتاب جليل (٥) وأبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة المتوفى سنة ٢٦٧ هـ فقد ذكر أن له

= نسخة من المنازى ذكرها السخاوي في الاعلان ص ٨٨ .

- (١) اسحاق بن بشر البخاري ولد في بلخ وطس في بخارى وهو شيعي اتهم بالكذب
 كما في تاريخ بغداد ٢٢٦/٦ وله ترجمة في أعيان الشيعة ٢٣١/٢ . أنظر
 تاريخ التراث ٤٦٩/١ . توفي سنة ٢٠٦ هـ وله كتاب المبتدأ والفتوح والرد والجمل
 وسفين .
- (٢) عبد الرحمن بن عمرو بن صفوان أبو زرعة الدمشقي امام ثقة توفي سنة ٢٨١ هـ وله كتاب
 التاريخ ما بين مقتضى يلتزم فيه الاسناد أورد جملة من أحداث السيرة وخلافه الراشدين
 وأيام بني أمية وأرد من خلافة بني العباس بشكك موجز . وبقية كتابه في تاريخ
 الرجال . أنظر ترجمته طبقات العنابلة . لأبي يعلى ٢٠٥/١ وتهذيب التهذيب
 ٢٣٦/٦ . وستقدم دراسة عن كتابه ((التاريخ)) في الفصل الثاني .
- (٣) صاحب بن صالح الثمار . ثقة روى له الأربعة وهو من أهل المنازى أنظر ترجمته في
 تهذيب التهذيب ٢٢٥/١ .
- (٤) عبد الأعلى بن مسهر النساني أبو مسهر الدمشقي روى له الجماعة وكان طالما بالمنازى
 وأم الناس توفي سنة ٢١٨ هـ ، أنظر ترجمته في تذكرة الحفاظ ٢٨١/١ وتهذيب
 التهذيب ١٨/٦ .
- (٥) أنار البداية والنهاية ٢٥٩/٤ .

كتاباً في دلائل النبوة^(١) ، وإبراهيم بن إسحاق الحربي المتوفى سنة ٢٨٥ هـ ، وأبو داود وسليمان بن الأشعث السجستاني صاحب السنن المتوفى سنة ٢٧٥ هـ^(٢) ، وأبو بكر بصير بن محمد الفريابي المتوفى سنة ٣٠١ هـ ، ولم يصلنا من هذه الكتب شيء فيما نعلم هذا ما ذكره فؤاد سزكين في كتابه تاريخ التراث^(٤) من أن كتاب الفريابي في دلائل النبوة توجد مخطوطة له في المكتبة العامة بدمشق في ١٦ ورقة تحت رقم (٢٧ سيره) وعليه سماح في عام ٥٧٤ هـ . وأقدم ما وصل إلينا من المؤلفات في دلائل النبوة كتابين من القرن الخامس الهجري هما كتاب دلائل النبوة لأبي نصير أحمد بن عبد الله الأصبهاني المتوفى سنة ٤٣٠ هـ وهو صابوح ، وكتاب دلائل النبوة أئينا لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي صاحب السنن الكبرى . المتوفى سنة ٤٥٨ هـ . وهو أجود من سابقه يقول فيه الامام الذهبي ((عليك به فإنه كله هدي ونور))^(٥) وقد نشر من كتاب البيهقي جزءان^(٦) ، والباقي لا زال مخطوطاً .

المؤلفات في الشمائل :

أما الشمائل والصفات النبوية فأقدم من ذكر أنه ألفها بمؤلف مستقل هو أبو البختري وهب بن وهب بن كثير بن عبد الله بن زعمه الأسدي ((ت حوالي ٢٠٠ هـ)) وقد نسب له ابن النديم كتاب صفة النبي صلى الله عليه وسلم^(٧) .
وأبو الحسن علي بن محمد المدائني ((ت ٢٢٤)) الأخباري المعروف بذكر له ابن النديم^(٨) كتاب صفة النبي صلى الله عليه وسلم .
وداود بن علي النخعي المتوفى سنة ٢٧٠ هـ . الذي كتب كتاباً في صفة أخلاق النبي صلى الله عليه وسلم^(٩) .

- (١) ابن النديم الفهرست ص ٨١ وكشف السنان ١ / ٧٦٠ .
- (٢) كشف السنان ١ / ٧٦٠ .
- (٣) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة . وسماه في الرسالة المستطرفة بأعلام النبوه .
- (٤) فؤاد سزكين ، تاريخ التراث ١ / ١٦٤ . (٥) أنظر الكتاني ، الرسالة المستطرفة ص ١٠ .
- (٦) نشرته المكتبة السلفية بالمدينة المنورة . وآخر المنشور هو غزوة بدر .
- (٧) أنظر ابن النديم ، الفهرست ص ١١٢ وأنظر ترجمته في ميزان الاعتدال للذهبي ٤ / ٣٥٣ .
- (٨) ابن النديم ، الفهرست ص ١١٢ . (٩) المصدر السابق ص ٢٧٢ .

ومحمد بن عيسى الترمذى المتوفى سنة ٢٧٩ وله كتاب فى الشمائل النبوية — روى بالأسانيد على أريقة المحدثين وقد طبع بمصر سنة ١٣٨١ هـ بشن أحمد عبد الجواد الدومى . ومن هذا الاستعراض للكتابات الأولى فى السيرة النبوية ما كان منها فى المغازى وأخبار البعثة . وما كان فى المحجزات والدلائل على نبوة النبی صلى الله عليه وسلم أو فى الشمائل والصفات النبوية يتبين لنا مدى الاهتمام الذى لقيه سيرة المصطفى صلى الله عليه وسلم على كافة المستويات الثقافية لأن سيرته الشريفة جزء من سنته ، وسنته هى المصدر الثانى للتشريح .

ولقد وصلتنا - ولله الحمد والمنة - سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم مروية بالأسانيد المتصلة الجياد من غير أريق الأخباريين والمؤرخين . وبالأخص ما كان متوقفا على معرفته حكما شرعيا . ولم يتفرد الأخباريون أمثال ابن اسحاق والواقدي وابن سعد الا بأمر لا يتوقف على معرفتها شيئا من أحكام الشرع مع أن حديث محمد بن اسحاق حسن اذا لم ينعس . وقد جمع الامام البخارى فى صحيحه الذى سماه ((الجامع الصحيح المسند من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه)) من أصول السيرة ما فيه غنية عما سواه . وقد استلح شارحه الحافظ ابن حجر العسقلانى بما أوتى من سعة الاطلاع وقوة الحفظ أن ينخل كتب المغازى والسير الرجال والتواريخ والمسانيد والسنن ويستخلص أوثن رواياتها ويجمع بينها وبذلك يكون كتاب فتح البارى شرح صحيح البخارى من أوثن مصاد السيرة النبوية وأشملها ، ولا غنى عنه لباحث فى تاريخ النبوه والخلافة الراشدة وما كان فيها من الأحداث .

التأليف في التراجم:

لقد ساعد الاحتكام بتدوين السنة النبوية وراستها الا انتماء بمعرفة نقلتها والبحث في أسرارهم لمعرفة هذا التهم وامكانية الاحتجاج بما يروونه ، ومن المعلوم أن الصحابة رضي الله عنهم لا يبعث عنهم لغير ان الدين والتعهد يل لأنهم كلهم عدول ، وانما يبعث عنهم لأنهم الطبقة الأولى التي حملت السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وللتأكد من اتصال الأسانيد ومعرفة المرفوع من المرسل الى غير ذلك من مباحث علم المصطلح ، فمعرفةهم تعتبر من أزم الأمور لمن يشتغل بعلم الحديث .^(١)

ولأجل هذا كان الاهتمام بمعرفة الصحابة وتمييزهم عن غيرهم ثم معرفة الطبقة التي حملت عنهم رواية السنة ثم الذين بعدهم ، وهكذا .

ومن أوائل الذين صنفوا في تراجم الصحابة :

- محمد بن سعد بن منيع الزهرى (ت ٢٢٠ هـ) ضمن كتابه الطبقات الكبرى .
- علي بن الحسين (ت ٢٢٢ هـ) في كتابه معرفة من نزل الصحابة من سائر البلدان .^(٢)
- غليظ بن غياث المصفرى (ت ٢٤٠ هـ) ضمن كتابه الطبقات
- محمد بن اسماعيل البخارى (ت ٢٥٦ هـ) في كتابه تاريخ الصحابة^(٣)
- يعقوب بن سفيان الفسوى (ت ٢٧٧ هـ) ضمن كتابه المعرفة والتاريخ
- أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى (ت ٢٧٩ هـ) في كتابه تسمية أصحاب رسول الله^(٤) .

— محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرى المعروف بمطهر (ت ٢٨٧ هـ)

(١) أنار ابن عبد البر ، الاستيعاب ١ / ١ .

(٢) الكتاني ، الرسالة المستألفة من ١٢٧ وأنار السقاوى ، الاعلان بالتوبيخ ص ٢٢٠ .

(٣) السقاوى الاعلان ص ٢٢٠ .

(٤) المصدر السابق .

— محمد بن يحيى بن ابراهيم ابن منده (ت ٣٠١ هـ) .

— أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ) في كتابه ذيل المذيل من تاريخ

المصاحبة والتابعين .

أما الرواه من غير المصاحبة فقد أخذ تدوين تراجمهم عدة اتجاهات ، فمنهم من كتب
عن الضعفاء والمبرورين ^(١) ومنهم من كتب في الثقات ^(٢) فقل ومنهم من جمع بينهما ^(٣) ومنهم
من كتب في معرفة الكنى ^(٤) ومنهم من كتب في تراجم الرواه عن شيخ معين ^(٥) ومنهم الذي

- (١) من الذين كتبوا في الضعفاء يحيى بن معين وعلي بن المديني وأبو عيسى الفلاس ومحمد
ابن عبد الله الميرقي والبخاري في كتابيه الضعفاء الكبير والضعفاء الصغير وأبو زرعة
الرازي والجوزجاني والنسائي والعقيلي (أنظر ، أكرم ضياء العمرى بحوث في
تاريخ السنة ص ٨-٩٠ وقارن بالسقاوي ص ١٠٠)
- (٢) من الذين أفرقوا الثقات بكتب مستقلة أحمد بن عبد الله العجلي (ت ٢٦١ هـ) وأبو
العرب محمد بن أحمد التميمي وأبو عاتم بن حيان البستي (المصدر السابق وقارن
بالسقاوي ص ١٠٠)
- (٣) ومن الذين جمعوا بينهما الليث بن سعد (ت ١٢٩ هـ) وعبد الله بن المبارك ومحمد
ابن سعد في الأبنات الكبرى ويحيى بن معين في كتاب التاريخ وابن المديني وأبو بكر
عبد الله بن أبي شيبه وأحمد بن حنبل ومحمد بن اسماعيل البخاري في كتبه الثلاثة
التاريخ الكبير ، والأوسط ، والصغير ، ويعقوب بن سفيان العمري وأبو زرعة
الدمشقي . وابن طاهر القزويني صاحب السنن . وابن أبي خيثمة في كتابه التاريخ الكبير
(أنظر المصدر السابق ص ١٠٢-١٠٣ وقارن بالسقاوي ص ١١٠)
- (٤) اشتهر بعض الرواه بلقبه أو بكنيته وبعض الأسماء تتفن في الكنى مما يوقع في لبس فيظن
الشخصين شخصاً واحداً لذلك لهرت كتب توضيح الكنى وتوضيح المتفق والمفترق والمتشابه
من الأسماء والكنى ومن أوائل من ألب في ذلك علي بن المديني في كتاب الكنى وكذلك
الامام أحمد في كتاب الأسماء والكنى وأيضاً البخاري ومسلم والنسائي : (المصدر
السابق ص ١٢٦-١٢٧) .
- (٥) كما فعل مسلم بن الحجاج حيث صنّف في (رجال عروه) وفي القرن الرابع لهرت مؤلفات
في رواها الكتب الستة وخاصة رجال الصديقيين ، ورجال الموطأ .

كتب معجم شيوخه ^(١) ومنهم من ترجم لرجال العلم والرواية في بلد معين ، ^(٢) ومن أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع اتسع نطاق علم التراجم فلم يعد مقتصرًا على ذكر الصحابة والمحدثين وإنما شمل بقية المشتغلين بالعلم على مختلف الحقول العلمية وتمتدّى ذلك إلى المشتغلين بالإدارة وولائف الدولة . وكل من عرف برأى أو مذهب أو عرفه فظهرت كتب ^(٣) في تاريخ الخلفاء وأخرى في تاريخ الوزراء وتراجمهم وفي تراجم الأمراء ، وفي طبقات الفقهاء عامة ثم في طبقات فقهاء كل مذهب من المذاهب الأربعة وكتب في طبقات القراء وفي طبقات الحفاظ وفي طبقات النحاة وفي طبقات اللغويين وطبقات الشعراء وفي العباد والصوفية وفي تراجم القضاة والأطباء وفي تراجم أصحاب الفروع مثل الشيعة والحنوارج والمعتزلة . . وغيرهم . حتى شمل التأليف في التراجم المصنفين والحقوقي والمنظّلين وعقلاء المجانين والمرجان والمحميان وغيرهم من أصحاب العاهات . وإن كان بعض هذه الأنواع لم يألِهه إلا في القرن الخامس وما بعد .

والتأليف في التراجم من الأهمية بمكان للمؤرخ لأنه يحوى أخبارًا تاريخية قد تكون نادرة ، وقد يجد الباحث في دراسة التراجم ما يسد به الثغرات التي تبقى عادة في المؤلفات التاريخية ولا تتعرض لها ، كما أن هذه الأخبار التي تأتي عرضًا تكون عادة أقرب إلى الصواب والخلو من الدين والخرق .

-
- (١) من أول من فعل ذلك يعقوب بن سفيان الفسوى وأحمد بن شعيب النسائي وأبو يعلى الموصلى (ت ٣٠٧ هـ) .
- (٢) كتب محمد بن طلي بن حمزة الفراهيدي (ت ٢٤٧ هـ) كتاب التاريخ في رجال المحدثين بمرور كما كتب أبو الحسن أحمد بن سيار المروزي (ت ٢٦٨ هـ) كتابًا في أخبار مرو وكذا ابن طاج القزويني (ت ٢٧٣ هـ) في تاريخ قزوين ، وأسلم بن سهل الواسطي المعروف ببغش (ت ٢٨٨ هـ) في تاريخ واسط وأغلب الكتب المنسوبة للمدن تعنى بتراجم عظمائها ورواة الحديث بها ولا تتعرض للخطط ومتابعة الأحداث التاريخية التي مرت عليها المدينة .
- (٣) سؤل هذه الأنواع من التراجم وأسطء المؤلفات التي كتبت فيها ، أنظر السخاوى الاعلان بالتوسيع لمن ذم التاريخ الصفحات ٨٥ و ٩٥ - ١٠٨ .

ولكتب التراجم أهمية خاصة في التعريف بالمدىة الثقافية للمدن والأقطار التي تناولت تراجم علمائها ، كما أنها مهمة لمعرفة الأصول التاريخية ودراستها لما تنعويه من التعريف برواة الأخبار ومياد أحوالهم وعقائد هم واتجاهاتهم الفكرية ودافعهم وأغراضهم . كما نلهم أهمية خاصة في نون مالدراست التاريخية التي ظهرت حديثا وهي ما يسمى بعلم ((تاريخ التاريخ)) لمعرفة الرواد الأوائل في الدراست التاريخية عند العلماء المسلمين (١)

وقد أطلق كثير من المؤلفين في علم الرجال على كتبهم اسم ((التاريخ)) (٢) ، وقد اعتبرت كتبهم في التراجم فرعا من فروع التاريخ حتى عند العلماء المتأخرين الذين كتبوا في مفاهيم علم التاريخ وتعدد مجالاته وفوائده وأغراضه من أمثال السخاوي (ت ١٠٢٠هـ) (٣) والسيوطي (ت ٩١١هـ) (٤)

فتوح البلدان :

من المجالات التي شملها التأليف التاريخي في القرون الثلاثة الأولى ، البحث في فتوح البلدان وقد ذكرنا في التمهيد للباب الثالث الدافع والعوامل التي أدت إلى الاهتمام بهذا النوع من الجانب التاريخي .

- (١) حول أهمية علم الرجال للدراست التاريخية ، أنظر أكرم ضياء العمرى ، بعوث في تاريخ السنة ص ٢٠ وما بعدها .
- (٢) أطلق الامام البخاري على بعض مصنفاته في الرجال اسم التاريخ وهي ((التاريخ الكبير)) ((والتاريخ الأوسط)) و ((التاريخ الصغير)) كذلك فعل على بن المديني وأحمد ابن حنبل وابن أبي خيثمة وأبو زرعة الدمشقي وغيرهم .
- (٣) اعتبر السخاوي علم التاريخ فن من فنون الحديث النبوي ، أنظر الإعلان ص ٤٤ .
- (٤) أنظر الشطاري في علم التاريخ ص ٢٦ حيث جعل من فوائد التاريخ معرفة وفيقات الشيوخ ومواليدهم ، والرواة عنهم فيعرف بذلك كذب الكاذبين وصدق الصادقين .

وبالنظر الى أسماء الكتب التي ألفت في الفترة موضوع البحث نجد أن من المؤلفين من أهتم بجمع أخبار فتح بلد معين مثل فتح فارس ، فتح الأبله ، فتح برقه ، فتح الأهواز . ومنهم من جمع أخبار الفتوح في جهة من الجهات مثل فتوح الشام ، فتوح العراق ، فتوح خراسان ، فتوح مصر وأفريقية .

ومنهم من جمع أخبار الفتوح بصفة عامة ، مثل ((كتاب الفتوح الكبير)) ومثل كتاب فتوح البلدان ، ومنهم من جمع أخبار فتوح قائد من القواد ومن أوائل الذين ذكر عنهم الاهتمام بتصنيف الكتب في أخبار الفتوح :

— أبو عثمان شراويل بن مرثد الصنعاني الشامي - شهد البيطمة وفتح دمشق ، لقبه كل من أبي زرعة الدمشقي^(١) وابن حبان^(٢) بصاحب الفتوح مما يدل على أن له كتابا معروفا في الفتوح .

— يزيد بن عبيدة بن أبي المهاجر السكوني الدمشقي . له كتاب في الفتوح .^(٣)

— أبو صفوان بن يحيى الأزدي (ت ١٥٧ هـ) له كتاب فتوح العراق وفتوح الشام .^(٤)

— سيف بن عمر التميمي (ت ١٨٠ هـ) صاحب كتاب الفتوح الكبير والرد .^(٥)

— عبيد الله بن سعد الزهري . ذكر له صاحب الفهرست كتاب فتوح خالد بن الوليد .^(٦)

— اسحاق بن بشر من أصحاب السير والأحداث ونسب له كتاب الفتوح .^(٧)

— محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧ هـ) له كتاب فتوح الشام وكتاب فتوح العراق .^(٨)

(١) أنظر تاريخه ٢٩٠/١ .

(٢) أنظر تهذيب التهذيب ٢٢٠/٤ .

(٣) أنظر تاريخ أبي زرعة الدمشقي ١٧٧/١ .

(٤) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٥ . (٥) المصدر السابق ص ١٠٦ .

(٦) نفس المصدر ص ١٠٧ . (٧) نفس المصدر ص ١٠٦ .

(٨) نفس المصدر ص ١١١ وكتابه عن فتوح الشام مطبوع متداول لكنه قد أعيدت صياغته في فترة متأخرة على نسق القمص الشمعي وأدخلت فيه بعض الروايات الاسطورية .

— أبو عبيدة محمر بن المثنى (ت ٢٠٠ هـ) له كتاب فتوح أرمينية وكتاب فتوح الأندلس^(١)
 — أبو الحسن علي بن محمد المدائني (ت ٢٢٤ هـ) الذي كتب العديد من الكتب
 في الفتوح منها ما هو شامل ومنها ما هو على شكل رسائل صغيرة وموضوعات مفردة
 عن بعض الممارك أو بعض القادة ، ومن كتبه في الفتوح ، كتاب فتوح الشام أيام
 أبي بكر ، كتاب فتوح العراق ، كتاب فتوح خراسان كتاب فتوح سجستان ، كتاب
 فتوح مصر ، كتاب فتوح الجزيرة ، كتاب فتوح جرجان وطبرستان ، كتاب فتوح
 الأبله ، كتاب فتح برقه ، فتح مدران ، كتاب خبر ساريه بن زعيم ، كتاب مواد علة
 النبوة^(٢) ،

— أبو اسماعيل محمد بن عبد الله الأزدي (من أهل القرن الثاني) له كتاب فتوح الشام^(٣)
 — عبد الرحمن بن عبد الحكم (ت ٢٥٧ هـ) صاحب كتاب فتوح مصر وأتريقيه^(٤)
 — أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (ت ٢٧٦ هـ) صاحب كتاب الفتوح وهو من أشمل
 كتب الفتوح التي وصلتنا وأجودها .

- (١) المصدر السابق ص ٥٦ .
 (٢) أنظر قائمة كتبه في الفتوح في المصدر السابق ص ١١٦-١١٧ ولكن مع الأسف لم
 يصلنا شيء من كتب المدائني رغم كثرتها .
 (٣) كتاب فتوح الشام للأزدي ملبس ، وأنظر عن نسبة الكتاب إليه ابن حجر ،
 تهذيب التهذيب ٤٢٨/٦ وسوف نترجم للأزدي في فصل تراجم الأغباريين والرواة
 الآتي .
 (٤) أنظر ابن خثير الأشبيلي فهرست طراوه عن شيوخه ص ٢٢٨ وقد طبع القسم التاريخي
 من هذا الكتاب وسوف تقدم عنه راسه في الفصل القادم أما القسم الثاني وهو خاص
 بتراجم القضاة والمحدثين ومروياتهم فلا يزال مخطوطة .
 (٥) كتابه في فتوح البلدان معروف ومتداول ومن أجود الطبعة التي حققها صلاح الدين
 المنجد .

كتب الأموال :

لقد شمل التأليف التاريخي في القرون الثلاثة الأولى البحث في النظم المالية للدولة الإسلامية وخاصة الموضوعات التي لها علاقة وارتباط بمعركة الفتوح فقام العلماء بتدوين أحكام الخراج ، والأموال التي تؤخذ من أهل الذم وأهل العهد ، وحكم أموال أهل الحرب وقد اعتمدوا في ذلك على النصوص الشرعية من الكتاب والسنة وعلى فتاوى الصحابة ، وعلى السوابق التاريخية (السنة المحلّية) للخلفاء الراشدين رضي الله عنهم — وكان القاضي أبي يوسف (ت ١٨٢ هـ) هو أول من صنف كتابا مستقلا في أحكام الأموال والذي سماه كتاب الخراج وذلك استجابة لطلب الخليفة العباسي هارون الرشيد . (١)

- (٢) — يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣ هـ) (الذي كتب كتابا سماه (الخراج))
 — أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) فقد صنف كتابا جليلا سماه كتاب الأموال . (٣)

التأليف في الأنساب :

من أنواع التأليف التاريخي في القرون الثلاثة الأولى التصنيف في الأنساب وقد وُجد منها ، وعظم الأنساب من العلوم المعروفة عند العرب في بلادهم وقد كانوا يصرفون هذا العلم للمفاخرة وللحسد من قدر مجهول النسب أو من كان في نسبهم قدح - حسب تعارفوا عليه من قيم وموازين - وقد وجه الاسلام هذا الاهتمام بما يتمشى مع أصوله ومبادئه فجعل

- (١) كتاب الخراج لأبي يوسف من أشهر الكتب المصنفة في موضوع الخراج وسوف تقدم عنه دراسة في الفصل الآتي .
 (٢) كتاب الخراج ليحيى بن آدم كتاب معروف مطبوع ومن أجود طبعاته الطبعة التي حققها الشيخ أحمد محمد شاكر .
 (٣) كتاب الأموال لأبي عبيد مطبوع عدة طبعات وسنقدم عنه دراسة في الفصل القادم .

من أغراض العناية بالأنساب ومعرفة أصل الأشراف ، وحفظ المستوفى في المواريس
والتركات ، فقد جاء في الأثر تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم^(١) كما جعل من أغراض
علم الأنساب معرفة الحال^(٢) ،

وقد صرنا لاسلام المفاخرة بالنسب التي كانت تحدث بين عرب الجاهلية الى حب
الله ورسوله والافتخار بالاسلام والانتساب اليه والى طقدم الانسان من عقل في خدمة أمته
كما وجه غريزة حب الاقتتل والظفر الى سب الاستشهاد في سبيل الله ، ثم قرر ميزاننا
للتفاضل بين الناس وهو التقوى ((ان أكرمكم عند الله أتقاكم))^(٣) وذلك أحل أخوة الاسلام
ورابطة الايمان محل أهمية النسب ورابطة القبيلة أو القومية العربية أو الوطنية الشقيقة ، كما
قرر موازين الولاء والنصرة لله ورسوله وللمؤمنين ، وموازين البغض والبراء لمن عاد الله
ورسوله والمؤمنين .

وقد كان تدوين الأنساب والتأليف فيها مدفوع باهتمامات وأغراض متعددة ، شخصية
كانت ، أو رسمية فنجد مثلا أحد أفراد القبيلة يمد يدافع شخص الى تدوين أنساب قبيلته
وفروعها وبعض أعيانها ومشهور رجالها وشعرائها ، ولقد كان للأحداث الداخلية المبكرة
في الدولة الإسلامية وأهمها الأحزاب والفرق أثر في عودة المصيبة القبيلة كما كان لاسلام
السكان في المدن المبنية في البصرة والكوفة والذات تم على الأساس القبلي أثر في المحافظة
على المصيبة القبلية وإن كان لا يغفلوا من الفوائد من ناحية التنظيم العسكري . فكان لهذه
العوامل أثرها في علم الأنساب مما يوجب الاحتياط والتثبت في صدق المعلومات التاريخية
التي تدوينها .

(١) رواه الترمذي من حديث أبي هريرة مرفوعا ٣٥١ / ٤ وقال عنه حديث غريب من هذا الوجه .

(٢) عاقلة الرجل هم مصبته وقرايته من جهة الأب وهم الذين يتحطون دية من قتله خطأ ،
وقال أهل العراق هم أهل الدواوين . أحد وهذا يشير الى أن الدواوين قد سجلت
الأسماء فيها حسب الأنساب والمواقل ، أنظر الرازي ، مختار الصحاح ص ٤٤٧ .

كما كان للاهتمامات الرسمية من قبل الخلافة أثر في التصنيف في هذا العلم ، ومن المعروف أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد دون ديوان الخطباء على أساس الأنساب ^(١) كما أن ديوان الجند قد دون على هذا الأساس فكان المجاهدون يوزعون في الممارك التي كتائب ووفدات عسكرية على أساس قبلي ^(٢) ، لم يعقته مثل هذا التوزيع من تضامن وتألف وعرض على الثبات والنكابة في العدو .

وقد ساهم مجموعة من الأعيان في رواية الأنساب وحفظها ، وفي التصنيف والكتابة فيها ، وكان بعض مؤلفاتهم مقصورا على النسب ، وبعضها كتابة تاريخية من خلال الأنساب ، أي ترتيب المعلومات التاريخية ترتيبا نسبيا ، ومن الذين كانت لهم مشاركة في ذلك :

— د فغل النسابه وهو من أوائل من أهتم بالأنساب كان حيا أيام معاوية ووفد عليه ويقول ابن النديم انه لا مصنف له . ^(٣)

— صهار بن العباس وكان معاصر لد فغل . ^(٤) العبدى

— مسدد بن السائب الكلبى (ت ١٤٦ هـ) الذي وصفه ابن النديم بقوله ((ويتقدم الناس بالعلم بالأنساب . ^(٥)

— وانه بن الحكم (ت ١٤٧ هـ) قيل انه جمع ديوان العرب وأشعارها وأنسابها . ^(٦)

(١) روى ابن سعد في الألباقا الكبرى ٢/ ٢٤٥ أن عمر بن الخطاب لما دون الديوان دعا

عقيل بن أبي ألب ومخرمه بن نوفل وبيير بن مطعم وكان ثلاثتهم من نسابى قريش فكان اكتبوا الناس على منازلهم فكتبوا فبدؤوا ببنى هاشم ثم بنو تميم رهط أبي بكر ثم بنو عدي رهط عمر فطم نالرفيه عمر اعترض وقال أبدأوا بالأقرب فالأقرب من رسول الله فافا استوى القوم في الشرايف من رسول الله قدم أهل السابقة .

(٢) أنظر ، ابن كثير ، البداية والنهاية ^{٣٢٥/٦} وأنظر أخبار معركة القادسية في المعرى ٣/ ٢٩٦ - ٥٦٨ .

(٣) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠١ .

(٤) نفس المصدر ص ١٠٢ .

(٥) نفس المصدر ص ١٠٧ .

(٦) نفس المصدر ص ١٠٣ .

- حماد بن ساجور بن المبارك (ت ١٥٦ هـ) قال ابن النديم () ولم ير لحام كتابا
وانما روى هذا الناس وصنفت الكتب بعده () .
- سعيد بن عبد الحكم بن أبي مريم له كتاب النسب ، وكتاب المآثر . (٢)
- خالد بن الوليد النخعي . ولاه المهدي قضاء البصرة وهو من النسابين . (٣)
- أبو اليقطين النسابه واسمه سمي بن عيسى (ت ١٩٠ هـ) كان أخبارياً نساباً له
كتاب نسب عتداف وعلق تميم وكتاب النسب الكبير . (٤)
- الهيثم بن عدي (ت ٢٠٧ هـ) ومن كتبه كتاب المآثر الكبير ، وتاريخ الأشراف
الكبير . (٥)
- أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢٠٩ هـ) له كتب كثيرة في الأنساب والمآثر . (٦)
- هشام بن محمد بن السائب الكلبي له كتاب النسب الكبير وله رسائل مفردة في أنساب
القبائل . (٧)
- أبو الحسن علي بن محمد المدائني ، له كتاب نسب قريش وأخبارها . (٨)
- أبو خالد الغنوي ، له كتاب في الأنساب . (٩)
- محمد بن عبد الحميد له كتاب النسب الكبير على مثال كتاب هشام الكلبي .
- علي بن الشعمي ، من أهل فارس ، كان ينسخ للرشيد والمأمون واليرا مكه في بيت
الحكمة عمل كتاب الميدان (١٠) في مطالب قبائل العرب ، وهو يعبر عن الصراع
الشعمي بين العرب والفرس .
- مصعب بن عبد الله الزبيري (ت ٢٢٦ هـ) له كتاب النسب الكبير وكتاب نسب قريش (١١)
وسوف تقدمنا راسط كتابه نسب قريش في الفصل القادم .

- | | |
|--|---|
| (١) نفس المصدر ص ١٠٤ . | (٢) نفس المصدر ص ١٠٧ . |
| (٣) نفس المصدر ص ١٠٧ . | (٤) نفس المصدر ص ١٠٧ ، ١٠٧ . |
| (٥) نفس المصدر ص ١١٢ . | (٦) أنظر قائمة كتبه في المصدر السابق ص ٥٩ . |
| (٧) أنظر قائمة كتبه في الأنساب ص ١١٠ . | (٨) المصدر السابق ص ١١١ . |
| (٩) نفس المصدر ص ١١٧ . | (١٠) نفس المصدر ص ١١٨ . |
| (١١) نفس المصدر ص ١٢٢ . | |

— أبو جعفر محمد بن عبيد المال النسابة (ت ٢٤٥ هـ) وله كتب في التاريخ والأنساب واللغة والشعر منها كتاب المؤلف والمؤلف في النسب وكتاب المعبر، كتاب المعائر^(١) وسوف تقدم له راسة عنه وعن كتابه المعبر في الفصل القادم .

— أبو عبد الله الزبير بن بكار الزبيرى (ت ٢٥٦ هـ) قاضى مكه له كتب كثيرة فى الأنساب والأخبار والأيام^(٢) .

— أحمد بن محمد بن عبيد بن حذيفة العدوى المعروف بالجهمي عاش أيام المتوكل له كتاب أنساب قرين وأخبارها^(٣) ، وكتاب الانتصار في الرد على الشعوبية .

— أحمد بن يحيى بن جابر البلاذرى (ت ٢٧٩ هـ) مؤرخ جغرافى نسابه له كتاب البلدان وكتاب الفتوح وكتاب أنساب الأشراف^(٤) ، وهو كتاب كبير يجمع بين الأخبار والأنساب بل لعل أثر الأنساب فيه لا يحد . كونه اتخذ ذلك وسيلة لترتيب الكتاب فدون التاريخ على أساس دور الأسر والأفراد ومساهماتهم فى ذلك .

ومن استمرأى هذه القائمة لأسماء الذين ساهموا فى القرنين الثانى والثالث بالكتابة والتأليف فى حقل الأنساب - وهى بالطبع ليست قائمة بكل من ساهموا فى هذا الميدان - يتضح لنا كثرة المشتغلين بهذا العلم وربما تتضح لنا من خلال ذلك أثر الاتجاهات التى صاحبت تدوين الأنساب مما صبح ذلك بصيغة لا تخلو من العصبية لقبيلة أو ولد أو نحلة .

(١) نفس المصدر ص ١١٩ .

(٢) نفس المصدر ص ١٢٣ .

(٣) نفس المصدر ص ١٢٤ .

(٤) نفس المصدر ص ١٢٦ .

تواريخ المدن وخطوطها :

ومن أنواع الكتابات التاريخية التي ظهرت في هذه الفترة . العناية بتواريخ المدن الإسلامية وتسجيل أخبارها وتراجم علمائها وخطوطها وكانت المدينتين ، مكة والمدينة ، من أول المدن التي اهتم بها المؤرخون ، نلنا لأهميتهما الدينية فهما موطن الرسالة ، فمكة قبله المسلمين وموطن حجهم لوجود المسجد الحرام بها ، والمدينة عاصمتهم الأولى بها مسعود رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الذي شرعت زيارته .

ومن أوائد من أثره التصنيف في تواريخ المدن والأصوار الإسلامية .

— محمد بن عمر الواقدي (٢٠٧ هـ) الذي كتب كتابا سماه أخبار مكة . (١)

— المهيثم بن عدي الشعلي (٢٠٧ هـ) له كتاب في خط الكوفة . (٢)

— محمد بن الحسن بن زبالة (ت ٢٩٠ هـ) كتب كتابا في تاريخ المدينة نقل عنه السمعوني في وفاء الوفاء . (٣)

— أبو الوليد محمد بن عبد الله الأزرقى (كان حيا سنة ٢٤٤ هـ) الذي كتب ((أخبار

مكة مطبوع فيها من الآثار)) (٤) وتصنيفه هذا هو ما جمعه جده أحمد بن محمد

ابن الأزرقى (ت ٢١٦ هـ) .

— محمد بن اسماعيل الفاكهي (كان حيا سنة ٢٧٢ هـ) كتب كتابا فـ

تاريخ مكة على منوال الأزرقى ويقول الفاسي (٥) انه أجود من كتاب الأزرقى ويغني عنه

وكتاب الأزرقى لا يغني عنه .

(١) ابن النديم ، الفهرست ص ١١١ . (٢) نفس المصدر ص ١١٢ .

(٣) أنظر السمعوني ، وفاء الوفاء الصفحات ١ / ٢٩١ ، ٣٩٥ ، ٤٠٠ ، ٤٠٢ ، ٤١٢ ، ٤٢٥ ، وغيره .

(٤) هذا الكتاب ما يوحى متداول وسنقدم راسه عنه في الفصل القادم .

(٥) أنظر تقى الدين الفاسي ، المعتمد الشمين في تاريخ البلد الأمين ١ / ٤١١ وكتاب الفاكهي

توبيد له من أوله في أوروبا وقد ابع المستشرقون منه الزيادات على الأزرقى ضمن مجموعة تواريخ مكة المكرمة .

- أبو زيد عمر بن شبه النميري (ت ٢٦٢هـ) وهو من المؤرخين الثقات وقد كتب في تواريخه كثير من المدن الإسلامية . فله كتاب في تاريخ مكة وآخر في تاريخ الكوفة وثالث في تاريخ البصرة ورابع في تاريخ المدينة (١) .

وكتب ابن شبه في تواريخ المدن كما يتضح من الثقل التي وصلت في كتب الآخرين وحسب ما يتضح من القسم الذي وجد من تاريخ أخبار المدينة (٢) - تركز على دراسة الخلفاء وتتناول الأحداث التاريخية التي مرت بها المدينة . وليس له كبير عناية بالتراجم .

- أبو الفضل أحمد بن لاهور الكاتب المعروف بابن طيغور (ت ٢٨٠هـ) الذي كتب كتابا في تاريخ بغداد وهو يؤرخ للمدينة تاريخا سياسيا كما يتضح من القسم الذي وجد من الكتاب وربما أنه قد تعرض للخلفاء في أول الكتاب . (٤)

- أسلم بن سهل الواسطي المعروف ببغش (ت ٢٨٨هـ) ألف كتابا في تاريخ طماء واسط (٥) ، وهو كتاب تراجم ، وركز فيه على رجال الحديث ورواته .

- أبو عبد الله محمد بن يعقوب بن منده (ت ٣٠١هـ) كتب تاريخ أصبهان (٦) وهو أيضا كتاب تراجم المحدثين من أهل أصبهان .

وقد تتابع بعد ذلك ظهور المصنفات في تواريخ المدن الإسلامية منها ما يركز على دراسة الخلفاء والأحداث التاريخية بها ، ومنها ما يركز على تراجم علمائها

(١) أنظر ابن النديم ، الفهرست ص ١٢٥ .

(٢) أنظر ، ابن حجر فتح الباري ١٣ / ٥٤٠ .

(٣) وجدت منه نسخة ناقصة ، وطبعت أخيرا بتدقيق فهم شلتوت على نسخة أحمد تاج الدين .

(٤) وجد منه الجزء السادس ، وهو يتحدث عن بغداد في عهد الخليفة المأمون ويهمل بمسألة الأحداث التاريخية في التراجم والوفيات . وقد نشرته مكتبة المثنى ببغداد سنة ١٣٨٨هـ .

(٥) أنظر يا قوت العموي ، معجم الأديباء ٦ / ١٢٧ .

(٦) أنظر ، بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ٣ / ٢٤٠ .

وربما كان للمنافسة العلمية بين المدن والحصينة للأمصار أثر في كثرة تواريخ المدن والتركيز على تراجم العلماء لأن العلماء هم أهم ما تتميز به المدن المتنافسة. (١)

ولذلك تجد على امتداد القرنين الرابع والخامس ظهور كثير من المؤلفات في تواريخ المدن والأمصار مثل تاريخ الرقة لمحمد بن سعيد القشيري الذي أملاه سنة ٣٣٤هـ وتاريخ مصر لعبد الرحمن بن يونس (ت ٣٤٧هـ) وأبقات المحدثين بأصبهان لأبي الشيخ الأنصاري (ت ٣٦٩هـ)، وتاريخ داري، للقاضي عبد الجبار الخولاني (ت ٣٧٠هـ) كما كتب الحافظ أبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) كتاباً سماه ((ذكر أخبار أصبهان)) . وكذا أبو عبد الله الحاكم (٤٠٥هـ) الذي كتب تاريخ نيسابور، والخطيب البغدادي - (ت ٤٦٣هـ) في تاريخ بغداد وابن عساكر في تاريخ دمشق وغيرهم .

(١) أنظر، أكرم ضياء العمري، بحوث في تاريخ السنة ص ١٩٠ .

أخبار الخلافة والأحداث الداخلية :

من الأنواع التي شطها التأليف التاريخي أخبار الخلافة سواء كان التأليف يشمل كل الخلفاء حسب ترتيب خلافتهم أو الاقتصاد على أخبار خليفة واحد أو الخلفاء الراشدين أو خلفاء بني أمية أو خلفاء بني العباس ، كما شمل التأليف الأخبار الداخلية في الدولة مثل الفتن والمعارك التي وقعت بين المسلمين ومثل أخبار الثورات التي قامت بها الفرق الخارجة على الخلافة مثل الخوارج والشيعة والزيدية والباطنية ، وأخبار الثورات التي تزعمها بعض الطامعين في الخلافة أو كانت استجابة لدوافع عصبية أو دفعاً لظلم وقع من الخلافة أو أعدائها وولاتها .

وهذه قائمة من عرفنا أنهم أسهموا في هذه الموضوعات .

— عوانه بن الحكم الكلبي (ت ١٤٧ هـ) بكتابه ^(١) سيرة معاوية وبني أمية ، وكتاب

الوليد بن يزيد بن عبد الملك .

— أبو مخنف لوطن يحيى (ت ١٥٧ هـ) بكتبه ^(٢) التي منها الشورى ومقتل عثمان ،

مقتل الحسين ، كتاب المختار بن أبي عبيد ، مقتل عبد الله بن الزبير ، كتاب الجمل ،

كتاب صفين ، أهل النهروان والخوارج ، حديث الأزرقة .

— سيف بن عمر التميمي (ت ١٨٠ هـ) له كتاب الجمل ومسيرة عائشة وعلي ، وكتاب

في الرد ^(٣) .

— هشام بن محمد بن السائب الكلبي (ت ٢٠٠ هـ) له كتاب أولاد الخلفاء ، أمهات

الخلفاء ، أخبار زياد بن أبيه . ^(٤)

— محمد بن عمر الواقدي وقد أسهم بكتب كثيرة منها الجمل ، صفين ، سيرة أبي بكر ووفاته

وضع عمر الداروين وتصنيف القبائل على أنسابهم . ^(٥)

(١) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٢ . (٢) أنظر قائمة كتبه في المصدر السابق ص ١٠٦-١٠٧ .

(٣) المصدر السابق ص ١٠٢ . (٤) أنظر قائمة كتبه في المصدر السابق ص ١٠٨-١٠٩ .

(٥) أنظر قائمة كتبه في نفس المصدر ص ١١١ .

— المهيشم بن عدي (ت ٢٠٧ هـ) له كتاب تاريخ الخلفاء ، الخواص ، أخبار الحسن
ابن علي . (١)

— نصر بن مزاحم المقرئ (ت ٢١٤ هـ) له من الكتب في هذا الموضوع الجمل ، صفين
مقتل عبيد بن عدي . (٢)

— خالد بن خداش بن عجلان (ت ٢٢٣ هـ) له كتاب الأزارقة وحروب المهلب ، أخبار
آل المهلب . (٣)

— أبو الحسن طلي بن محمد المدائني (٢٢٤ هـ) أسهم في هذا الموضوع بكتب كثيرة
بعضها كبير وبعضها على طائفة في شكل بحوث ورسائل صغيرة . فمن كتبه تسمية
الخلفاء وكتبهم ، تاريخ أعمار الخلفاء ، علي الخلفاء ، كتاب الخلفاء الكبار
يخبر عن تاريخ الخلفاء الراشدين وبنو أمية وبنو العباس حتى المعتصم ، كتاب -
مقتل عثمان ، كتاب الردة ، كتاب الجمل ، كتاب الخواص ، كتاب من راهط ،
كتاب أخبار الحجاج ووفاته .

— خليفة بن خياط (ت ٢٤٠ هـ) له كتاب التاريخ خصصه لتاريخ الخلفاء والأحداث
التي وقعت في ألبها .

— محمد بن بيب (ت ٢٤٥ هـ) له كتاب تاريخ الخلفاء . (٥)

— عمر بن شبة (ت ٢٦٢ هـ) له كتاب مقتل عثمان ، أخبار المنصور ، كتاب محمد
وأبراهيم ابني عبدالله بن حسن . (٦)

— ابن أبي أيفر واسمه محمد بن أحمد الجرجاني ، له كتاب أبواب الخلفاء . (٧)

(٢) نقل المصدر ص ١٠٦ .

(٤) أنظر قائمة كتبه في المصدر السابق ص ١١٠ .

(١) المصدر السابق ص ١١٢ .

(٣) نقل المصدر ص ١٢١ .

(٥) نقل المصدر ص ١١١ .

(٦) نقل المصدر ص ١٢٠ وقد نقل الطبري في كتابه أخبار ثورتهما على المنصور من هذا

الكتاب ، أنظر تاريخ الطبري ٥٥٢/٧ - ٦٠٤ و ٦٢٢ - ٦٢٣ .

(٧) ابن النديم الفهرست ص ١٢٢ وقال إن معنى أبواب الخلفاء أول الذين يأنسون به ويستسرونه .

— اسطعيل بن عيسى العمائر ، له كتاب الفتن ، كتاب الرده ، كتاب الجمل ، كتاب صفين (١) .

— أبو عبد الله محمد بن زكريا الغلابي ، له كتاب صفين ، الجمل ، الحره ، مقتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، كتاب التوابين وعين الورد . (٢)

التاريخ العالمي :

من الأنواع التي شطها التأليف التاريخي فدافترة موضوع البحث الكتابة في التاريخ العالمي أو ما يمكن أن يسمى المؤلفات الجامعة في التاريخ فقد أورت هذا الدين للباحثين المسلمين سعة في الدار إلى الكون وشمولا في الدار التاريخيه وضرورة الاستفادة من التجارب البشرية على مدار التاريخ العالمي وملاحظة سنن الله الجارية من خلال عرگة التاريخ البشري . ولذلك أخذ المؤرخون المسلمون يؤلفون في تاريخ البشرية من مبدئها ويعتبر ابن اسحاق من الرواد الأوائل الذين كتبوا بهذا الشمول وربطوا بهذه النظرة أيضا وذلك بكتبه عن المبتدأ وعن السيرة النبوية ثم عن تاريخ الخلفاء إلى عصره .

وقد برز في هذا النوع من التأليف ثلاثة (٣) من المؤرخين المسلمين هم :

— أبو حنيفة الدينوري (ت ٢٨٢هـ) صاحب كتاب الأخبار الطوال .

— أحمد بن اسحاق بن واضح اليعقوبي (ت حوالي ٢٨٤هـ) له كتاب التاريخ المعروف

باسم تاريخ اليعقوبي .

— محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ) بكتابه تاريخ الرسل والملوك والمشتهر باسم

تاريخ الطبري .

(١) نفس المصدر السابق ص ١١٢ .

(٢) نفس المصدر ص ١٢١ .

(٣) قد منا في فصل مناهج المؤرخين دراسة عن كل واحد منهم وعن كتابه .

وقد شمل التأليف التاريخي بالإضافة الى ما مضى التأليف فى القصص التاريخية وأيام العرب فى الجاهلية ولكن قلب على هذا النوع الخيال والأساطير والاختلاق والوضع وكان للتعصب للقبيلة أو للموأن أثر على هذه المؤلفات ، ويمثل هذا النوع كتاب التيجان فى ملوك عمير^(١) المنسوب لوهيب بن منبه ((ت ١٠٥١ هـ)).

كما شمل التأليف النوادر والطرائف والحكايات التى هى فى حقيقتها أخبار تاريخية لكنها لا تندرج تحت نوع من الأنواع السابقة .

فبعض العلماء يجمع نوادر وحكايات فئة معدودة مثل البخلاء الذين يجمع لجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) فى أخبارهم ونوادرهم كتابا سماه كتاب البخلاء^(٢) . ومثل معلم الصبيان أو العميان أو المكاريين . . . ومنهم من يجمع طرائف وحكايات مختلف الطوائف كما جمع ذلك ابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) فى كتابه ((عيون الأخبار))^(٣) وكما جمع ذلك ابن عبد البر النمرى (٤٦٣ هـ) فى كتابه بهجة المجالس وأنس المجالس^(٤) .

ومن هذا الاستمرارى يتضح لنا تعدد المناهج التى شملها التأليف التاريخى واتساع نطاق الدراسات التاريخية فهى لم تكن قاصرة على سرد أخبار الدولة ووقائع الممارك العربية ، كما يتبادر الى أذهان البعض ، فيتصور نتيجة لذلك أن التاريخ عند المسلمين لم يمتس بخير الجانب السياسى والعسكرى وقد ساعد على مثل هذا الوهم واقع الدراسات التاريخية فى معاهدنا وجامعاتنا ومناهج تدريسها ، غير أن هذا لم يكن

(١) هذا الكتاب أبع مرارا فكانت أول طباعته فى الهند سنة ١٢٤٧ هـ ثم أبع فى اليمن عن مركز الدراسات والأبحاث الميمنية بصنعاء .

(٢) كتاب مشهور أبع مرارا فى مصر وبيروت .

(٣) أبع فى أربعة مجلدات فى مصر عن دار الكتب وعن المؤسسة المصرية للتأليف .

(٤) أبع بمصر فى مجلدين كبيرين فى سلسلة تراثنا .

مفهوم علماء الصدر الأول للتاريخ . ولمعل غير دليل على ذلك أسماء مؤلفاتهم ، فهذا
 الامام البخارى يكتب ثلاثة كتب فى الرجال ويسمىها ، التاريخ الكبير ، والتاريخ الأوسط ،
 والتاريخ الصغير . وهذا بحشل الواسطى يسمى كتابه فى تراجم العلماء والمحدثين
 فى مدينة واسط ((تاريخ واسط)) ومثله الأزدى صاحب كتاب تاريخ الموصل ، والسهمى
 صاحب تاريخ بصرجان والهاشمى النيسابورى فى تاريخ نيسابور فقد دون العلماء تاريخ الأمة
 والمجتمع بكل اتجاهاته ونشاطاته الفكرية والعلمية ، فكما شمل الفتوح وتاريخ الخلفاء والأحداث
 الداخلية مثل هروب الردة والفتن التى انت بين المسلمين شمل أيضا تاريخ العلم والعلماء
 وطبقات الصحابة والتابعين والقضاة والمحدثين والحفاظ والفقهاء والشعراء والأدباء
 والأطباء والكتاب والوزراء وأخبار الرحلات فى الب العلم وفى التجارة والسياسة وتواريخ
 الفرق والمذاهب والملل ، وحتى الحكم والنوادر والفتايات والمرايف والأخبار المتفرقة
 كان لها نصيبها من الاهتمام . وكان قمة هذا التأليف وجامعه التاريخ العالمى الذى
 يؤرخ للخليفة من به ايتها ويتبع سيرا لأنبيا والأمم القديمة حتى يأتى للتاريخ الاسلامى
 فيؤرخ له حسب الترتيب الزمنى سواء على نظام العوليات كما فعل الجبرى أو على نظام
 الموضوعات كما فعل الدينورى .

— الفصل الثاني —

عرض لمناهج مؤرخي هذه الفترة

عرضنا في الفصل السابق للمسارات التي شطبها التدوين التاريخي في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة النبوية ورأينا ازدياد الطائفة التاريخية واتساع نطاقها وتشعبه وشموله أنواع كثيرة من اهتمامات الأمة وحاجاتها يؤكد ذلك كثرة المشتغلين بهذا الجانب من المعرفة .

ولذا فإننا سوف ندرس في هذا الفصل نطاق من هؤلاء المؤرخين نرجو أن تكون شاملة لكافة الاتجاهات والمناهج في التأليف التاريخي لأنه من الصعب أن تقوم بحصر كل الذين كتبوا في التاريخ الإسلامي خلال ثلاثة قرون وتقدم دراسة عن كل واحد منهم في مثل هذا الفصل^(١).

وستكون عناصر الترجمة لمن ندرسهم مركزة على الأمور التالية :

— تسميته موجز بعناية المترجم ، وطالبه العلم .

— توثيقه ، بيان عقيدته .

— مؤلفاته ، على أن يكون التأكيد على المؤلفات التاريخية .

— منهجه في التأليف .

ونبدأ بالمؤلفين في السيرة والمغازي النبوية ونأخذ نموذجين هما محمد بن اسحاق

ابن يسار ومحمد بن عمر الواقدي .

(١) في الفصل الثالث الآتي بعد هذا الفصل تقدم تراجم موجزة ومركزة لبعض الأخباريين والرواة .

١- محمد بن اسحاق بن يسار (٨٠-١٥١هـ) .

هو العلامة الحافظ الاخباري أبو بكر القرشي الكلبى مولا هم المدنى صاحب السيرة النبوية ولد سنة ثمانين ورأى أنس بن مالك الصحابى بالمدينة وسعيد بن المسيب من كبار التابعين ، وألب العلم بالمدينة من أول صباه على عادة أهل تلك الفترة فى التلقى من الشيخ .

يقول عماله هبى ((انه أول من دون العلم بالمدينة قبل مالك وذويه وكان فى العلم بحرا عاججا ولكنه ليس بالمجود كما ينبغى)) (٢)

وكان من شيوخه ، أبوه اسحاق وكذلك عمه موسى ، وأبان بن عثمان . وسعيد المقبرى . وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج . وعمر بن شبيب والزهرى والتميمي ومكحول وفاطمة بنت المنذر وعبد الله بن أبي بكر بن عزم وصالح بن كيسان وشعبه ومحمد بن السائب الكلبى . وغيرهم . (٣)
خرج من المدينة فأتى الجزيرة والكوفة والرى وبغداد وقدم على أبى جعفر المنصور بالحيرة - فكتب له المنازى . (٤) وكان قد رحل قبل ذلك الى مصر ودخل الاسكندرية سنة ١١٥هـ وروى عن جماعة من أهل مصر منهم عبيد الله بن المنيرة ويزيد بن أبى حبيب . (٥)

وقد روى عن ابن اسحاق خلق كثير غالبهم من العراقيين لأنه خرج من المدينة قد يما فلم يرو عنه من أهلها غير ابراهيم بن سعد . (٦) ولعل انتقاد الامام مالك وهشام بن عروة له - والذي ذكرنا أسبابه فى الفصل السابق - كان السبب فى عزوف أهل المدينة عن حديثه ، من روى عنه يزيد بن أبى حبيب شيخه المصرى ، ويحيى بن سعيد الأنصارى وهما تابعيان . وشعبة والثورى وابن عيينه وجرير بن عازم وزياد البكائى ويونس بن بكير ويحيى بن سعيد الأموى . (٧)

- (١) للاستزادة فى ترجمته ، أنظر ابن أبى حاتم ، الجرح والتعديل ١١ / ٧ ، الخطيب ، تاريخ بغداد ١ / ٢١٤ ، ابن سيد الناس ، عيون الأثر ١ / ٧ ، والذ هبى ، تذكرة الحفاظ ١ / ١٧٢ ، وسير أعلام النبلاء ٣٣ / ٢ ، وميزان الاعتدال ٣ / ٤٦٨ ، وابن حجر تهذيب التهذيب ٦ / ٣٨ .
- (٢) الذ هبى ، سير أعلام النبلاء ٣٥ / ٢ . (٣) المصدر السابق ٣٤ / ٧ .
- (٤) أنظر المصدر السابق ٤٨ / ٧ . (٥) نفس المصدر ٤٨ / ٧ .
- (٦) نفس المصدر ٤٨ / ٧ .
- (٧) عن أساء شيوخه أنظر المصدر السابق ٣٥ / ٧ ، و تهذيب الكمال للمزى خ ورقه ١١٦٧ .

وقد ذكر ابن سعد أنه توفي سنة ١٥١ هـ، أما خليفة بن خياط فذكر أن وفاته سنة ١٥٣ هـ
 أو ١٥٢ هـ^(٢)، ورواية ابن سعد هي المشهورة في وفاة ابن اسحاق . والفرق بين الروايتين يسير .
 وبالنسبة لمقيدته فإنه قد رمى بالتشيع ونسب إلى القدر^(٣)، ولكن تشيعه لم يكن له أثر في
 كتابته للسيرة ، مما يدل على ضعف هذا الاتهام ، أو ربما يكون تشيعه من جنس ما أثار
 عن بعض السلف من التشيع الذي لا يحمل صاحبه على التزيير والكذب .
 أما رمية بالقدر فإن بعض العلماء ينفية عنه كما روى أبو العباس بن عقدة قال حدثنا
 موسى بن هارون بن اسحاق سمعت محمد بن عبد الله بن نمير يقول ((كان ابن اسحاق يرمى
 بالقدر وكان أبعد الناس منه))^(٤)
 أما عدالته فقد سبق أن استعرضنا أقوال علماء الجرح والتعديل فيه ،^(٥) حيث اتضح
 أنه ((يدلس)) وهو صدوق في نفسه ، ويروى الخرائب ويحدث عن المجهولين بأحاد يثبت
 باطلة^(٦) كما أنه كان يحمل عن أهل الكتاب ، فإذا صرح بالتحديث يزول التدليس ويكون
 حديثه حسناً . وهو امام في المفازي .
 وقد ألف ابن اسحاق سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وهي تشمل حياة الرسول -
 صلى الله عليه وسلم قبل البعثة وشيئا من أخبار الجاهلية ثم سيرته صلى الله عليه وسلم بعد
 البعثة حتى الهجرة ثم حياته في المدينة ومغازيه وبعثه حتى وفاته صلى الله عليه وسلم .
 وينسب له كتاب في تاريخ الخلفاء^(٧) وآخر في تاريخ الأنبياء عليهم السلام^(٨) .

-
- (١) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ٣٢٢/٧ . (٢) طبقات خليفة بن خياط ٢٧١ .
 (٣) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٣٥/٧ . (٤) المصدر السابق ٤٣/٧ .
 (٥) في الفصل الأول من هذا الباب .
 (٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٣/٧ .
 (٧) أنظر ابن النديم - الفهرست ١٠٥ وقال بأن الأموي قد رواه عنه .
 (٨) أنظر السخاوي الاعلان بالتوبيخ ص ٩٢ حيث قال وفي قصص الأنبياء المبتدأ لمحمد بن
 اسحاق .

وبذلك يكون مجموع ما كتبه محمد بن اسحاق يمثل نظريته لوحدة التاريخ الاسلامي تبعاً

لوحدة الرسالة والمنهج الرباني .

أما ترتيبه في الترتيب والتأليف . فلا نكاد نتبينها كاملة لأن كتبه لم تصلنا الا من خلال بعض النقول التي وجدت في مؤلفات العلطاء الذين جاءوا بعده وأقربها هو تهذيب السيرة الذي قام به عبد الملك بن هشام وقد أبان ابن هشام عن منهجه في الاختصار فقال ((وأنا انشاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر اسماعيل بن ابراهيم ومن ولد - بفتح السلام والدال - رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولده ، وأولادهم لأصلابهم ، الأول فالأول ، من اسماعيل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وطيمس من بعدهم ، وتارك ذكر غيرهم من ولد اسماعيل على هذه الجهة للاختصار ، الى حديث سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتارك بعض ما ذكره ابن اسحاق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله فيه ذكر ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ، ولا تفسيراً له ولا شأناً طيبه)) (١)

وهل صنيعه هذا بأنه لأجل الاختصار . ثم ترك بعض الأشياء انتقاداً لابن اسحاق فقال : ((وأشعاراً ذكرها لم آراءها من أهل العلم بالشعر يرفعها . وأشياء بعضها يشنع الحديث به . وبعضها يسوء بعض الناس ذكره . وبعضهم لم يقر لنا البكائي بروايته)) (٢)

وقد عفا ابن هشام فيما يبدو على نسي ابن اسحاق وذلك انه يقدم له بقوله ((قال ابن اسحاق)) ثم يورد نص كلام ابن اسحاق . وإذا عقب عليه فانه يفصل ذلك بقوله : ((قال ابن هشام)) ، وإذا كان لديه رواية تخالف قول ابن اسحاق فانه يسوقها بسنده هو (٣) . وقال اضافاته هي فو تصحيح الأنساب (٤) أو شرح بعض الجمل والاستشهاد لذلك بالشعر (٥) . وهذا الحقاينة بين تهذيب ابن هشام لسيرة ابن اسحاق من رواية زياد البكائي وبين

(١) ابن هشام ، السيرة ٤/١ .

(٢) هو زياد بن عبد الله بن اللفيل البكائي أحد رواة السيرة عن ابن اسحاق قال ابن حجر في

التقريب ٢٦٨/١ . وقد وثق في المصادر وفي حديثه عن غير ابن اسحاق لين ، وروايته

هي التي اختصرها ابن هشام وقد روى له البخاري حديثاً واحداً مقروناً مع غيره ، كما

في تهذيب التهذيب ٣/٣٧١ .

(٣) ابن هشام السيرة النبوية ٤/١ . (٤) أنظر على سبيل المثال ١/١٠٩٠ ١/١٢٣ ١/٢٠٠ .

(٥) أنظر الصفحات ١/٤١ و ١/٤٧ و ٤٠٤ و ٤٧٥ . (٦) أنظر الصفحات ١/٦٠ و ١/٦١ و ١/٣٥ و ١/٣٥٦ .

ما وجد من رواية يونس بن بكير^(١) لسيرقا بن اسحاق ، نجد بعض الاختلافات البافيفة في
السيان وفي التقديم والتأخير . وبعض الزيادات^(٢) في الاخبار والاشعار وهي التي نص
ابن هشام على أنه يحد فيها .

وضيح ابن اسحاق في جملة يقوم على ايراد الاخبار بالأسانيد التي وصلتته ومنه
الأسانيد منها الموصول ومنها المنقطع والمفضل في حين أن بعض الاخبار يورد ما بدون
اسناد ويظهر هذا بشكل واضح في القسم الأول من السيرة وهو قد يعتمد في معلوماته عن
مجهولين فيقول ((حدثني بعض أهل العلم))^(٣) أو ((حدثني بعض بني فلان))^(٤) أو ((حدثني
بعض أهل مكة))^(٥) أو ((حدثني من لا أتهم))^(٦) أو ((زعم رجال من بني فلان))^(٧) أو ((حدثت
عن فلان))^(٨) - والملاحظ أنه إذا ما شك في صحة الرواية عبر عن ذلك بقوله ((فيما يزعمون))^(٩)
أو ((فيما يزعمون))^(١٠) وإذا أورد أكثر من رواية ولم يستطع الترجيح ختم كلامه بقوله ((قال الله

(١) يونس بن بكير الشيباني هو الراوي الثاني لسيرقا بن اسحاق .

قال فيها النسائي ليس بالقوي . وقال أبو حاتم معلة الصدوق وقد روى له مسلم
في المتابعات ((سير أعلام النبلاء ١ / ٢٤٥)) وروايته للسيرة كانت مفقودة ثم وجدت
منها بعض النسخ في المغرب وتلعة منسيرة في المأثرة بدمشق . ونشر هذه القطع
سهييل زكار وحددت عن دار الفكر في بيروت سنة ١٣٩٨ هـ وقبل ذلك نشرها محمد حميد الله
بالمغرب .
(٢) كل من ابن هشام ويونس بن بكير زاد في السيرة روايات عن طريقه ليست في أصل ابن
اسحاق وربما تصرفا في الترتيب ، أنظر عن زيادات يونس بن بكير الصفحات ٢٨ ، ٦٠ ، ٢٨ ،
٣٣ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٣ ، ٥٨ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ من النسخة التي طبعت في المغرب
بتحقيق محمد حميد الله سنة ١٣٩٦ هـ .

(٣) أنظر سيرة ابن هشام ١ / ٣٩١ ، ٥٣٧ ، ٦٣٩ .

(٤) نفس المصدر ١ / ٤٧٥ ، ٤٨٠ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٥١٦ ، ٥٢١ ، ٥٣٨ ، ٥٦٤ .

(٥) نفس المصدر ١ / ٦٤٤ . (٦) نفس المصدر ١ / ٢٠٩ ، ٥٤٧ ، ٦٠٧ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ .

(٧) نفس المصدر ١ / ٦٢٦ . (٨) نفس المصدر ١ / ٥٧١ .

(٩) نفس المصدر ١ / ٥٢١ . (١٠) المصدر السابق ١ / ٢٣٦ ، ٥٢٠ .

أعلم أي ذلك كان ^(١) كما أنه يجمع الروايات أسيانا مع بعضها دون تمييز لها ويقدم
لها بذكر الأسانيد مبموه ^(٢) ويسون ملخصها ويستشهد بالآيات القرآنية ويذكر أسباب
النزول يشرح بعض المعاني في الآيات ^(٣)، وأحيانا يقدم بين يدي الروايات بتمهيد من
عنده يلخص فيه الخبر . أو يبين سبب الحاجة التاريخية ونتيجتها . وهذا المنهج الذي
سلكه ابن اسحاق ، حاول أن يجمع فيه بين منهج المحدثين القائم على الأسانيد لفرض
التوثيق العلمي ، وبين منهج الأخباريين المتحررين من الالتزام بالأسانيد التي كانت
سمة العلم والمعرفة في ذلك العصر ، ولعله كان يهدف إلى إخراج السيرة النبوية في صورة
متراكبة الأجزاء ، متسلسلة الأحداث ليسهل على الناس حفظها وقد لقيت سيرته قبولا عند
عامة المسلمين - خاصة بعد التهذيب الذي أجراه ابن هشام - فأصبحت سهلة الحفظ
والتلقين للطلاب المبتدئين وللعامة الذين لا يهتمهم الأسناد . وعنى العلماء بأنهم
اشتغلوا بها تهذيبا وشرحا واختصارا ونظما . ورغم ذلك فإنها لم تسلم من النقد . فقد
عاب نقاد الحديث على ابن اسحاق منهجه في جمع الروايات وجمع الأسانيد وسياقها
مساقا واحدا دون أن يميز أفعال الرواة كما هو الشأن عند علماء الحديث ^(٤) . وجمع
ابن اسحاق للأسانيد - والذي تبعه فيه تلاميذه مدرسته في السيرة مثل الواقدي وابن سعد -
ليس كجمع ابن شهاب ^(٥) الزهري وعروة بن الزبير وغيرهما من ثقات المحدثين كما ادعى ذلك

(١) نفق الميناء ١٠٠/٠

(٣) المصدر السابق: ١/٤٦٧ و٤٨٢ و٤٨٤ و٥٢١ و٥٣٠ و٥٣١ و٥٣٥ و٥٣٦ و٥٣٧

• 0Y6 90Y8 90Y9 90Y7 9080 9088

(٤) نفيل المصدر ١/٤٢٨ و ٤٢٤ و ٤٢٨ و ٤٥٤٥ و ٤٦٨.

(٥) أنزلنا ابن حجر، تهذيب التهذيب ٩/ ٤٣٠. نقد سئل الامام أحمد عن ابن اسحاق

فَقَالَ ((أَنْتِ رَأَيْتَهُ يَحْدُثُ عَنْ جَمَاعَةٍ بِالْعَدِّ يَتْلُو أَحَدٌ وَلَا يَفْصِلُ كَلَامَ نَا مِنْ كَلَامِ نَا)).

(٦) الذي روى عن الزهري واحتج به بعضهم على أن الزهري استعمل الاسماء الجمعي هو

رأية واحدة نذكرها البخاري في صحيحه ٤ / ١ . كتاب التفسير، عند قوله تعالى ((لولا

ان سمعتموه ان المؤمنون والمؤمنات بانفسهم فيرا . . الآية)) . . عن ابن شهاب قال

الزبير بن الزبير وسعيد بن المسيب وطقمتين وقاص وعبيد الله بن عبد الله بن مسعود =

بعض الكتاب المعاصرين^(١) لأن هؤلاء يجمعون الأسانيد إذا كان الرواة كلهم ثقات وزيادة الثقة مقبولة إذا لم تخالف رواية من هو أوثق منه ، كما هو مقرر في علم المصطلح^(٢) ، أما ابن اسحاق فإنه يجمع بين رواية الثقة وغير الثقة ويسوقها مساقا واحدا^(٣) دون أن يميز بين المعروف وألفاظ الرواة فيعطل طول الثقة مع غيره ومع ذلك فلا بد من الإشارة إلى أنه نظرا لترسخ ابن اسحاق في مصادرهم فقد تفرد بزيادات منها الصحيح ومنها الضعيف كما أن له شذوats مخالفا لباي السميع مثل قوله أن الأمير في سرية الرجيع هو مرشد بن أبي مرشد وأن عدد أصحاب السرية ستة نفر^(٤) والذي في البخاري أن الأمير طعم بن ثابت وأن عدد هم عشرة^(٥) .

ومثل ما أورد من أن القراء الذين قتلوا في بئر مموه أربعون رجلا^(٦) والذي في صحيح البخاري أن عدد هم سبعون^(٧) .

= عن حديث عائشة رضي الله عنها زنى النبي صلى الله عليه وسلم . حين قال لها أهل الافك ما قالوا فبرأها الله ما قالوا . وكل عند ثنى للائق من الحديث وبعضهم يصدق بعضها . وإن كان بعضهم أوهى له من بعض . ، الذي عند ثنى عروة عن عائشة أن عائشة قالت . . . ثم سألني عنديث الافك ، فقد نعى علي أن إذا لفظ عرو . وبذلك ينتفى قول من قال أنه جمل الأسانيد ولم يفرق بين ألفاظ الرواة كجميع ابن اسحاق وغيره ولمزيد ذلك أنكر فتح الباري ٨ / ٤٥٦ - ٤٥٧ . أما عروة فلم أجده له جمعا للأسانيد الا في قصة الحديبية التي أخرجهما البخاري في صحيحه ٦٧ / ٥ . حيث قال عند ثنى . . . ثم سألني سند عروة بن الزبير عن المسورين من غزوه ومروان ابن الحكم يزيد . بعد ما على ما عليه قال لا يخرج النبي صلى الله عليه وسلم . الحديث)) والمسور ومروان تابعيان خرج عندهما البخاري كما ترى وجميع الثقات لا بأس به .

(١) أنكر يوسف بن رافعتش ، المغازي الأولى ومؤلفوها من ١٨ وعبد العزيز الدوري نشأة علم التاريخ

عند العرب من ٩٠ .

(٢) أنكر ابن حجر ، سنن نخبة الفكر من ٤٥٥ .

(٣) أنكر السيرة النبوية لابن هشام ١ / ٦٠٦ ، ٢ / ٦٠٧ ، ٤٤ / ٦٠٠ ، ٤١٤ / ٢١٩ ، ٥١٦ .

(٤) ابن هشام ٢ / ١٦١ .

(٥) سميع البخاري من شرحه فتح الباري ٧ / ٣٧٨ .

(٦) ابن هشام ٢ / ١٨٥ .

(٧) سميع البخاري من شرحه فتح الباري ٧ / ٣٨٥ .

ومثل قوله أن أصحاب الديار سبعة^(١) والذي في الصحيحين أنهم ألف وأربعمائة^(٢)
ومثل عدة أبا موسى الأشعري في المهاجرين إلى العيشة^(٣) بينما ورد عن أبي موسى نسي
صحيح البخاري أنه لا يمر معقومه إلى المدينة عندما بلغه مخرج النبي صلى الله عليه وسلم
من مكة غير أن السفينة ألقت بهم إلى العيشة وهناك لقوا جعفر بن أبي طالب فمشكوا عنده
حتى قدموا معه يوم فتي شهر^(٤). وعلى كل حال فإن اسحاق يعتبر رائدا للكتابة في السيرة
وصاحب مدرسة لها منهجها المستقل عن مدرسة علماء الحديث وقد سهل للناس دراسة
السيرة وتنظيمها في نماذج قصص متسلسلة ولذا وصفه العلماء بأنه إمام في المغازي والسيرة.

٢ - محمد بن عمر البراءدي الأسدي^(٥) (٢٠٠ - ٢٠٧ هـ)

ولد بالمدينة سنة ٢٠٠ هـ ونشأ في ألب العلم ورحل كمادة أهل زمانه لملاقاة العلماء
والتلقى عنهم فأخذ عن عمار التابعين . فمن بعدهم في الحجاز والشام وغير ذلك .
ومن شيوخه محمد بن حبان وابن جريج ومحمد بن راشد وابن أبي ذئب وأفلح بن حميد
الأوزاعي . وخلق كثير بقي من عوام المدنيين وحدث عنه محمد بن سعد كاتبه وأبو بكر
ابن أبي شيبة ومحمد بن يحيى الأزدي ومحمد بن شجاع الثلجي وأبو بكر الصائفي ومحمد
ابن الفري الأزرقي وغيرهم^(٦). قال ابن سعد في الطبقات ((قدم بغداد في دين الله سنة
ثلاثين ومئة ثم خرج إلى الشام والرقه ثم رجع إلى بغداد فولاه المأمون القضاء ولبس قاضيا
بها حتى مات لا يدي عشرة ليلة خلت من ذي الحجة سنة سبع ومائتين))^(٨) ويقول عنه

-
- (١) ابن هشام ٣٠٩/٢ (٢) صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري ٤٤١/٧
(٣) ابن هشام ٢٦١/٢ (٤) صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري ٤٨٤/٧
(٥) أنار ترجمته في ألباقين محمد ٢٣٤/٧ والبرج والتعديل ٢٠/٨ تاريخ بغداد ٣/٢
وميزان الاعتدال ١٢٢/٢ وسير أعلام النبلاء ٤٥٤/٩ وتهذيب التهذيب ٢٦٣/٩
(٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٥٧/٩ (٧) نفس المصدر ٤٥٤/٩ - ٤٥٥
(٨) طبقات ابن سعد ، ٢٣٤/٧

الذهبي انه ((يجمع فأوعى وغدا الفتح بالسجين والخز زبالد الشمين فالرحوه لذلك

(١)

ومع هذا فلا يستثنى منه في المنازى وأيام الصحابة وأخبارهم))

وقد ذكر علماء الجرح والتعديل أنوالاً كثيرة في عدالته وسعة علمه بعضها يوثقه وبعضها

يجرحه فقال البزارى "سألتوا عنه ، تركه أحمد وابن نمير". (٢) وقال مسلم "متروك الحديث" (٣)

وقال النسائى "ليس بثقة". (٤) وقال محمد بن سالم الجعفى . "الواقدي عالم دونه" (٥)

والإبراهيم العربى ((الواقدي أمين الناس على أهل الاسلام ، كان أعلم الناس بأمر

(٦)

الاسلام . فأما الجاهلية فلم يعلم فيها شيئاً))

وقال الخطيب البغدادي . " هو ممن طبق ذكره شرن الأرض وغريبها وسارت بكتبه

الركبان في فنون العلم من المغازى والسير والطبقات والفقه وكان جواداً كريماً مشهوراً -

بالسخاء" (٧) ثم ذكر قصة تدل على كرمه ، وقال الذهبي " لا شيء للواقدي في الكتب الستة

إلا حديث واحد عند ابن ماجه . حدثنا ابن أبي شيبة ، حدثنا شيخ لنا . فما جسر

ابن ماجه أن يفصح به وماذا لا لو عن الواقدي عند العلماء . ويقولون ان طراوه ضاع

(٨)

كاتبه في الطبقات هو أمثل قليلاً من رواية الغير عنه .

ثم قال الذهبي في نظام تربيته في سير أعلام النبلاء ((وقد تقرر أن الواقدي ضعيف

يحتاج اليه في الخبرات والتاريخ وتورد آثاره من غير احتياج أما في الفرائض فلا ينبغي أن

يذكر فيه هذه الكتب الستة وسند أحمد وطامة من يجمع في الأسكام تراهم يترخصون في اخراج

(١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٥٤/١ .

(٢) نفس المصدر ٤٥٧/٩ .

(٣) نفس المصدر ١٨١ ن .

(٤) نفس المصدر .

(٥) نفس المصدر .

(٦) نفس المصدر ٤٥٨/٩ .

(٧) تاريخ بغداد ٥/٣ وأنظر القصة في ١٧/٢-٢٠ .

(٨) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٦٤/١ .

أعاد يث أناس صحفاء بد ومتروكين ومع هذا لا يفرجون لمحمد بن عمر شيئا . —
 أن وزنه عندي أنه مع ضعفه يكتب حديثه ويروي لأني لا أتهمه بالوضع ، وقول من أهدره
 فيه ميازفة من بعض الرواة . كما أنه لا حجة بتوثيق من وثقه كيزيد وأبي عبيد والعريبي
 ومن ، أن اعتماد الإباضية اليوم على أنه ليس بحجة وأن حديثه في « داد الواسي » (١) .

وقال ابن كثير ((الواقدي عنده زيادات حسنة وتاريخ مسرر غالبا فانه من أئمة هذا
 الشأن الكبار وهو صدوق في نفسه مكثار) (٢) وقد استوعب الكلام على عدالته ابن سيد
 الناس في مقدمة كتابه عيون الأثر ، فقال : إن سعة العلم ما لم تكن كثرة الأغراب . وكثرة الأغراب
 مظنة للتهمه والواقدي غير مدفوع عن سعة العلم فكثرت بذلك غرائب (٣) وقال : ((وقد روينا
 عنه من تتبعه آثار مواضع الوقائع وسؤاله أبناء الصحابة والشهداء ومواليهم عن أسوال
 سلفهم ما يقتضي انفرادا بروايات وأخبار لا تدخل تحت العصر) (٤) .

والذي يظهر من أئمة النقاد في الواقدي قبول رواياته في الأخبار والسير ، ولكن لا يحارون
 بها الروايات المسيحية لأنه ليس بحجة أن انقروا فكيف إذا خالفه غيره ممن هو أوثق منه .

وقد زعم ابن النديم - وهو من شيوخ الرافضة - أن الواقدي كان يتشيع وأنه حسن المذهب
 يلزم التقية . (٥) وقد ترجم له صاحب كتاب أعيان الشيعة ونقل قول ابن النديم هذا . كما
 ترجم له أفلا بزرگ الداراني في كتابه الذريعة إلى تصانيف الشيعة . (٦) غير أن هذه كلها
 لا تصح لدينا دليلا قاطعا على تشيع الواقدي لأن من عادة الرافضة أن ينسبوا إلى مدعيهم
 بعض المشاهير لخرق تشيعهم .

(١) نفس المصدر السابق ١ / ٤٦٩ .

(٢) أنظر ، فاروق حمادة ، مصادر السيرة النبوية وتقويمها ص ٥٠ .

(٣) عيون الأثر ١ / ٢٦٠ .

(٤) نفس المصدر ١ / ٢٧٠ .

(٥) ابن النديم ، الفهرست ص ١١١ .

(٦) أنظر مقدمة مغازي الواقدي ١٦٠ .

ويحتاج الأمر لا ثبات تلك تقصى أقوال الواقدي نفسه . ولم أجد فيما أبحث عليه من أقواله ما يؤيد تشييعه ومأورد في مغازيه المأبوعة من تخصيص علي بن أبي طالب بقوله ((عليه السلام)) كلما ورد ذكره كما هي عادة الشيعة في كتبهم . لا يعتبر دليلاً أن ربما أن ذلك من تصرف النساخ خاصة إذا علمنا أن هذه المغازي مروية من طريق محمد بن شجاع الطنجي^(١) ، الذي يوصف بأنه كذاب ومتهم في دينه . . .

والواقدي قد تولى القضاء للرشد ثم للمأمون ومع ذلك لم يرد له ذكر في فتنة القول بخلق القرآن ولعل وفاته سنة ٢٠٧ التي كانت قبل الظهر المأمون لهذا المذهب وامتدحان الثقات والعلماء به سبباً في ذلك .

أما مؤلفاته فقد ذكر ابن النديم منها قرابة ثلاثين مؤلفاً أغلبها في موضوعات مفردة صغيرة في التاريخ والروايات ولا نعلم من كتبه اليوم غير المغازي^(٢) ، وقد استفاد ابن سعد في كتابه الطبقات من علم شيخه الواقدي وأخذ عنه كثيراً . وكذلك فعل الإمام ابن جرير الطبري حيث استفاد من مؤلفات الواقدي في السيرة والمغازي والفتوح وتاريخ الخلافة إلى سنة ١٧٥ هـ^(٤) ونقل عنه في ٣١٧ هـ مؤلفاً^(٥) والذي يبقينا من مؤلفات الواقدي هو قسم المغازي من

(١) أنظر ترجمته في ابن حجر . تهذيب التهذيب ١ / ٢٢٠ .

(٢) الفهرست ص ١١١ .

(٣) مقتضاها المستشرق مارسدن جونس ونشرها في ثلاثة مجلدات .

يلامع أن للواقدي كتاب في فتوح الشام ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١١١ . لكنه غير الكتاب المعروف التداول بهذا العنوان والذي طبع في مصر ولبنان بعنوان فتوح الشام وطبع به أخبار ربيع البلدان في مصر مثل البهنسا ((لأن هذا كتاب قصص يختلف في سياقه وأسلوبه وعباراته عن أسلوب الواقدي والحق الذي طاش فيه أن يكثر فيه السجع المتكلف وركاكة العبارة وضيق البناء الشعري فيما يورده من أشعار منسوبة للقاتنين من السجاسة والتابعين . كما أنه يفرق في التفصيلات والوصف الشيعي للأبطال ويذكر أرباب الأئمة المعروفين مثلما ذكره عن أبي الهول وأنه قاد ألفاً من عبيد السودان مع ميسره بن مسروق العيسى ٢ / ٢ كما أن الرواة الذين رويت هذه الفتوح عنهم لم أجد لهم تراجم في كتاب الرجال . وهذا كله يؤكد عدم صحة نسبة الكتاب للواقدي .

(٤) الطبري ٨ / ٢٦١ . (٥) أنظر فهرس تاريخ الطبري ١٠ / ٤٠٣ / ٤٠٤ .

السيرة النبوية وهو يتحدث عن الغزوات التي تادها رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه وعن السرايا التي يبعثها رسول الله من قبله ويؤمر عليها بعض أصحابه ومنهجها في هذا القسم من السيرة هو ذكر مصادر معلوماته مجموعة وما يسوقه من الأخبار وهو مجموع ما حدث به هؤلاء الرواة الذين ذكرهم وغيرهم ممن لم يذكرهم. (١)

وقد ساق في مقدمة كتابه بعد ذكر الرواة الذين أخذ عنهم ^(٢) سرايا الرسول ومغازيه
- منذ مقدمه المدينة الى وفاته - مرتبة ترتيبا تاريخيا ، وعدد تاريخ حدوث كل غزوة
أو سرية واسم أميرها ووجهتها ، كما اعتنى بتعداد المواقع تعديدا جغرافيا مختصرا .
ثم لخص هذه المعلومات بقوله ((فكانت مغازي النبي صلى الله عليه وسلم التي فزانا بنفسه
سبعا وعشرين غزوة - وقتل في تسع ثم ساقها . . وكانت السرايا سبعا وأربعين سرية)) ^(٣) ،
ثم ذكر الذين استخلفهم رسول الله صلى الله عليه وسلم على المدينة عندما يخرج من الغزوات ^(٤)
ثم ساق ما بلغه عن شمل المسلمين في كل غزوة . ^(٥)

وبعد هذا الإجمال شئنا في التفصيل على حسب التسلسل التاريخي . وبذلك رأينا
الأسانيد مبهومة في أول كل غزوة^(٦) أو سرية وأعياننا لا يذكرها اعتمادا على ما ذكره في أول
الكتاب ويكتفى بقوله : ^(٧) قالوا وفي بعض المواضع يسند الرواية من طريق واحد^(٨) . وللمؤلف عناية

(١) أنظر منازي الوافي ١ / ١ - ٢ .

(٢) من الغريب أن الواقدى الذى ولد بالمدينة سنة ١٢٠ على سعة مئاديه لم يأخذ من محمد بن أسحاق المتوفى سنة ١٥٠ ولعل السبب فى ذلك عدم لقيائهما لأن ابن اسحاق خرج من المدينة قبل ولادة الواقدى أو قبل بلوغه سن التحمل لأننا لانعرف تاريخ خروج ابن اسحاق من المدينة . ثم ان الواقدى قدم بغداد بعد وفاة ابن اسحاق كما يذكر ذلك ابن سعد فى الطبقات ٣٣٤/٢ .

(٣) مغازی الوقادی ٠٧/١ .

(٥) نفس المصدر ٨/١ .

• 30/1 (Y)

(۸) انڈامثلاً ۱/۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲

بالنبل التاريخي للوقائع والغزوات كما أنه يمتنى بذكر الرجال الذين لهم اسهامات
مهيمنة في الغزوة من انفاق وذل أو مشورة ورأى أو موقف بطولى ويذكر الآسرى وكذلك الشهداء
من المسلمين والقتلى من الكفار ويرتبهم على حسب قبائلهم كما ذكر كل من اشترك في بدر من
المسلمين انهارا لفيلهم ومكانتهم . ومن الملاحظ أنه لا يمتنى بالشعر كثيرا بالقياس
الى ابن اسحاق كما يلاحظ اهتمامه بتحديد الأمثلة والمواقع الجغرافية حتى انه كان يتتبع
ذلك ويقت عليه بنفسه ، وانما كانت الغزوة قد نزل فيها قرآن ، فانه يذكر ذلك ويفسره
مجملا ، وقد تفرد الواقدي بزيادات في وصف المصارك ، وفي المعوالت البانية ، وفي
السرايا لا توجد عند ابن اسحاق . ولعل هذا ما لاحظته ابن كثير عندما وصف الواقدي
((بأن عنده زيادات حسنة وتاريخ محرر)) . كما أنه يبدى نقده لبعض الأخبار بعبارات
موجزة (٢) كقول " وهذا أثبت " ، " والمجمع عليه عندنا " . . . ، " وكان أثبتهم عندنا " . " والثابت
عندنا " . كما أنه يفاضل بين الأقوال مثل قوله . " والقول الأول أثبت عندنا " ، وأصابعنا
بجميعا على ذلك " ، " ما رأيت من أصابعنا أحدا يدفعه . " في حين أنه يذكر في بعض
المحالات مختلف الأقوال ولا يرجع منها شيئا . (٣)

وقد تقدم الواقدي محاولة على منهج ابن اسحاق في الاعتماد على طريقته المحدثين وعدم
الالتزام بالأسانيد وألقاب الرواه وصاغ المفازي في نسق واحد مترابط الأحداث في أسلوب
قصصي واضح العبارة مما يسر حفظها على طمة الناس . وهذا المنهج جيد لو كان الواقدي
نفسه من الثقات ، ولو أنه لم يخلط في مصادره بين الثقات وغيرهم .

(١) يروي الخليل بن عبد الله في ترجمته ٣ / ١ أنه قال ((ما أدركت رجلا من أبناء الصحابة
وأبناء الشهداء ولا مطي لهم الا وسألته هل سمعت أحدا من أهلك يذكر عن مشهده
وأين قتل ؟ فانا أعلمني مضيت الى الموضع فأطينه . ولقد مضيت الى المرسى فنظرت اليها
وما علمت غزاة الا مضيت الى الموضع حتى أطينه . ويقول هارون القروي . رأيت الواقدي
بمكة وصحه ركوة فقلت أين تريد ؟ فقال أريد أن أمضي الى حنين حتى أرى الموضع والوقعة .

(٢) أنظر مثلا ١ / ١ و ٢٥٠ و ١٥٠ و ٢٨٩ و ٢٤٧ و ٢٤٦ و ٢٥٠ .

(٣) أنظر مثلا المازي ١ / ٢٥٥ .

- المؤلفين في الأنساب -

مصعب بن عبد الله بن مصعب الزبيرى (١٥٦-١٠٣٦هـ)

نشأ بالمدينة وسكن بغداد وكان والده أميراً على اليمن ، سمع أباه ومالك بن أنس وأبراهيم بن سعيد وعبد الله المزيز الدراوردى وهشام بن عبد الله المخزومي وسفيان بن عيينه ، وغيرهم . (١)

وحدث عنه ابن ماجة والنسائى بواسطة وابن أخيه الزبير بن يكار القاضي وأبو يعلى الموصلى وأبو القاسم البغوي وموسى بن هارون وأبو العباس السراج ، ومسلم خارج الصعيح ، وأبو داود خارج السنن ، ويعقوب ابن أبى شعيبه وأبو غيثمة وابنه أبو بكر . (٢)

قال عنه الإمام أحمد ((مصعب الزبيرى ثبت . (٣) وثقه ابن معين وقال انه ظالم بالنسب)) (٤)

وقال العباس بن مصعب ((أدركته وهو أفقه قرشى في النسب)) (٥) وقال أبو زرعة الدمشقى " لقيته بالمران وكان فاضلاً . (٦) وقال الدارقطنى " ثقة " (٧) وقال ابن أخيه الزبير بن بكار " كان أوجه قريش مروءة وعلماً وشرفاً وبياناً " (٨) وقد ذكره ابن عبان في الثقات . (٩)

قال الذهبي : ((كان محدثاً عالماً بآبار كبر المصل ، وقد تكلم فيه لوقفه فى القرآن)) (١٠) قال أثير بن المروزي كان من الواقعة (١١) وقال الحسين بن غهم " كان مصعب إذا سئل عن القرآن يقف ويصيب من لا يقف " (١٢) . وقد توفي ببغداد فى شوال سنة ١٠٣٦ هـ ، وهو ابن ثمانين سنة .

(١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١ / ٣٠ . (٢) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١٠ / ١٦٣ .

(٣) نفس المصدر . (٤) نفس المصدر .

(٥) نفس المصدر . (٦) نفس المصدر .

(٧) نفس المصدر . (٨) نفس المصدر .

(٩) نفس المصدر السابق . (١٠) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٤ / ١٢٠ .

(١١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١ / ٣٠ والواقعة هم الذين توقفوا فى مسألة خلق القرآن فلم يقولوا انه منزل أما لم يقولوا انه مخلوق .

(١٢) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٤ / ١٢١ .

(١٣) ابن سعد الألبان الشافعى ٧ / ٣٤٤ وتاريخ بغداد ١٣ / ١١٤ ، والذهبي ، سير أعلام النبلاء

١١ / ٣٢ ، والميزان ٤ / ١٢١ وابن حجر ، تهذيب التهذيب ١٠ / ١٦٣ .

رقد كتب مصعب الزبيرى كتابين فى النسب هما " كتاب النسب الكبير " وكتاب نسب
 قريش ^(١) . فأما الأول فلا نعلم شيئا عن وجوده ، ولعله كان شاملا للنسب العربى
 كما يظهر من عنوانه . أما كتابه الثانى فقد خصصه فى نسب قريش وهو مطبوع ^(٢) . ومنهج مصعب
 فى كتابه نسب قريش ، هو ايراد الأنساب والأخبار غير مسندة ، على خلاف عادة المؤلفين
 فى تلك الفترة ، وقد نص على بعض مصادر ^(٣) بعضها اكتفى بالاشارة اليه بمثل قوله " ذكر عن . . . "
 " وقال بعضهم " . " ويقولون " . " وقال بعض من يعلم " و " خراعة تقول " " وقد قالوا "
 و " يحدث عن . . . " ^(٤) - بالبناء للمجهول - أما غالب معلوماته فيبتدئ بدون الاشارة الى
 مصدر معين أو مجهول . كما أنه يستشهد بالشعر ، ويجعله دليلا فى بعض ما يذهب
 اليه من رأى فى الأنساب ، ويستشهد بالآيات القرآنية والأدب النبوي ^(٥) . كما
 أنه يستعمل عبارات تدل على شكه فى صحة المعلومات التى يوردها مثل قوله ((وزوروا فى
 ذلك شعرا)) وقوله ((وأحدثوا هذا الشعر)) و ((يزعمون)) و ((زعموا)) ^(٦) .
 وقد رتب كتابه على الأنساب فبدأ بذكر نسب معد بن عدنان وساقه الى ابراهيم الخليل
 عليه السلام ثم رفعه الى آدم عليه السلام ثم تتبع من فروع عدنان أجداد قريش ، غزيمه ،
 وكنانة ، والنضر ، وقهر وقسي ، وعبد مناف الى عبد المطلب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ثم ذكر أبناء النبی ونسبته وما تفرغ عنهن .
 ثم طرد الى نسب أولاد عبد المطلب فبدأ بالعباس ثم أبو طالب وأولاده على وجه
 وقيل ، ثم ولد الحارث . الخ ثم ساق بقية فروع قريش حسب قرابتهم من رسول الله

(١) ابن النديم - الفهرست ص ١٢٢ .

(٢) حققه ا . لطفى يروشمال ونشرته بالقاهرة دار المعارف/ فى سلسلة ذخائر العرب رقم ١١ .

(٣) أنظر الصفحات ٤ ، ١٠٢ ، ١٠٦ ، ١٠٤ ، ٢٤٠ .

(٤) أنظر أمثله لذلك فى الصفحات ٤ ، ٨ ، ٩ ، ١٢ ، ١٠٢ ، ٢٣٧ ، ٣٠٨ .

(٥) أنظر مثلا الصفحات ٥ ، ٩ ، ١٠ ، ٢٠ ، ٢٧ ، ٣٣ .

(٦) أنظر مثلا الصفحات ٨ ، ١٢ ، ١٩ ، ٢٢ ، ١٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٢٠ .

(٧) أنظر عن هذه الأمثلة الصفحات ٥ ، ٧ ، ٦ ، ٤٤ ، ٢٨٧ ، ٣٠٨ .

صلى الله عليه وسلم وقد ذكر الخلفاء الراشدين وأولادهم وبتية نسلهم في أول ذكره
تبا عليهم ، ويهتم في سيقته للأنسب بذكر النساء - الأمهات والبنات - ومن تزوجهن وأولادهن
ويتبع ذلك حتى يذكر نهاية كل ولد ومن أعقب منهم ومن مات بدون عقب . والكتاب شامل
لكثير من الأخبار التاريخية من البعثة النبوية حتى أيام المؤلف في العصر العباسي الأول ،
التي قد لا يوجد بعضها عند غيره . كما أنه يحرص في غالب الأحيان على تسجيل تاريخ
الوفيات . وأسبابها . وكتابه نموذج للكتابة في الأنساب والأخبار المتعلقة بها والتي
يتساهل العلماء في الرواية والتثبت فيها لأن احتمال الوضع والكذب يقل في هذا المجال ،
ولذلك لم يلتزم الزبير في كتابه أسناداً ولا حتى إيضاح مصادره ، وهذا يقلل ولا شك من
درجة الثقة في معلوماته ، خاصة إذا انفرد بشيء من ذلك .

محمد بن عبيد النسابة (ت ٢٤٥هـ)

هو العلامة الأتباري أبو جعفر محمد بن عبيد الهاشمي ، وعبيد اسم أمه أما اسم
أبيه فلا يعرف . (١) كان مولى لمحمد بن العباس بن محمد الهاشمي ، ولذلك ينسب إليهم
كما أن تاريخ ولادته غير معروف ، وقد عمل في أول حياته معلماً لأولاد هؤلاء محمد بن العباس . (٢)
ويظهر أنه قد شاق نرحله بهذا العمل . (٣) حدث عن هشام بن محمد الكلبي وابن الأعرابي
وقطرب وأبي عبيدة وأبي اليقطين . (٤) وروى عنه محمد بن أحمد بن أبي عرابة وأبو سعيد السكري ، (٥)
وقد أكثر عنه وروى كتابه المعبر . (٦)

- (١) الخليل ، تاريخ بغداد ، ٢٧٧/٢ ، وياقوت ، معجم الأديباء ١١٢/١٨ .
(٢) ياقوت معجم الأديباء ١١٣/١٨ . (٣) نفس المصدر ١١٢/١٨ .
(٤) يذكر ياقوت في معجم الأديباء ١١٢/١٨ عنه أنه كان يقول إذا قلت للرجل ما صاعتك ؟
فقال معلم . فاصفع ثم أنشأ يقول " ان المعلم لا يزال معلماً لو كان علم آدم الأسماء .
من علم الصبيان صباؤه عقله حتى بنو الخلفاء والخلفاء .
(٥) ابن النديم ، الفهرست ص ١١٩ وأنظر تاريخ بغداد ٢٧٧/٢ .
(٦) الخليل ، تاريخ بغداد ٢٧٧/٢ .

قال الخطيب البغدادي ((محمد بن حبيب صاحب كتاب المعبر . كان عالماً بالنسب

(١)

وأخبار العرب موثقاً في دينه)) .

وقال ابن النديم ((كان من علماء بغداد بالأنسب والأخبار واللغة والشعر والقبائل

(٢)

وعمل قطعة من أشعار العرب)) وقال ((كان مؤلفاً وكتبه صحيحه)) (٣)

وقد اتهمه المرزبانى ، بأنه كان يسرق كتب الناس ويبيعها ، وذكر قصة في ذلك (٤) . كما

ذكر محمد حميد الله ، أن ابن حبيب كان يميل إلى الشيعة ، ولم يجزم بذلك ، وذكر

بعض الملاحظات التي ربطت على أنه شيعى . مثل قوله عندما يذكر أبو بكر أو عمر ((رحم الله))

(٥)

وإذا ذكر على بن أبي طالب قال ((رضى الله عنه)) وذلك في كتابه المعبر ،

ومن الملاحظ على كتاب المعبر لم أر عنه تشييعاً ظاهراً .

وقد كتب ابن حبيب كثيراً من المؤلفات (٦) ، غالبها في الأخبار والأنساب منها المنق ،

كتاب الحماير ، كتاب الموشح ، المعبر ، غريب الحديث ، الأنواء ، مقاتل الفرسان ، كتاب

القبائل الكبير والأيام - في نيف وعشرين جزءاً - كتاب مختلف القبائل ومؤلفها ، وكتاب

من نسب إلى أمه من الشعراء . . . وغيرها .

(٧)

وأغلب هذه الكتب مفقود ووجد منها كتاب المعبر وهو من جيد كتبه كما يقول ياقوت .

وكتاب مختلف القبائل ومؤلفها (٨) ، وكتاب المنق (٩) . وكتاب من نسب من الشعراء

(١) نفس المصدر السابق . (٢) ابن النديم ، الفهرست ص ١١٩ .

(٣) نفس المصدر . (٤) ياقوت ، معجم الأدباء ١٨ / ١١٣ .

(٥) أنظر كتاب المعبر لابن أبي حبيب ص ٥٠٦ في دائرة المعارف العثمانية .

(٦) أنظر قائمة كتبه في فهرست ابن النديم ص ١١٠ ومعجم الأدباء ١٨ / ١١٥ - ١١٧ .

(٧) معجم الأدباء ١٨ / ١١٦ .

(٨) طبع في أوروبا بتدقيق المستشرق وستفك سنة ١٨٥٠ م ثم أعيد طبعه وتحقيقه

من قبل إبراهيم الأبيارى سنة ١٤٠٠ هـ .

(٩) يقول الأستاذ محمد حميد الله أنه يوجد نسخة من هذا الكتاب في مكتبة دائرة المعارف

العثمانية بميد راباد ((أنظر المعبر ص ٥١)) .

الى أمهاتهم (١) وكتاب المفتالين من الاشراف في الجاهلية والا سلام (٢) وسوف
نحاول التعرف على منهجه من خلال كتابه المعبر . وهذا الكتاب من رواية أبي سعيد
الحسن بن الحسين السكري المولود سنة ٢١٢ هـ والمتوفى سنة ٢٧٥ هـ (٣)
وهو مجموعة من الأخبار والأنساب في طرائف الموضوعات التي تصلح مادة للسمر
والتسلية الموجهة التي لا تخلو من فائدة علمية بل ربما تكون نادرة . وليس للكتاب مقدمة
توضح غرض المؤلف ومنهجه . ويشتمل الكتاب على موضوعات طريفة وهامة نذكر بعض عناوينها .
مثل المدد التي بين الأنبياء وأعمارهم ((و ((مبدأ تاريخ العرب ومولد النبي)) و
تسمية من أقام الحج)) و ((الخلفاء الراشدون والأمويون والمباسب)) وهو يعرض على
ذكر من ولي الحج في كل عام ، وعلى ذكر مدد حكم الخلفاء ونهاية كل واحد ، وعلى ذكر
أمهاتهم ، وأمهاتهن ويستمر في ذلك الى عشر أبيقات ربما الى أكثر ، ((ذكر أبناء القرشيات
من الخلفاء)) ذكر أبناء العربيات)) ((ذكر أبناء أمهات الأ ولاد)) ((ذكر أمهات النبی -
صلی اللہ علیہ وسلم)) ((ذكر أمهات الخلفاء)) ذكر أزواج النبي ، وغزواته ثم سراياه ، ذكر من
جمع القرآن ، ومن شهد بدرا ومن شهد الجمل ، ومن شهد صفين ، وأصحاب شرط الخلفاء ،
وأشراف الكتاب ، والعمقي والعميان والعربان والبرصان والحولان ، رجل جمع أربع نسوة
كلهم تدعى طنگه ، قریش اللوامير ، قریش البالح ، فتاة العرب ، دهاق العرب ، أصنام
العرب وأسماء المفسدين في الأرض ، أسماء الحنافقين ، من نصب رأسه ، الفرارون . . الخ . .
ولم يستعمل الاسناد ولا استثناء ما أشار اليه من اعتماده على هشام الكلبي والواقدي فانهم
لم يوضح مصادرهما الا نادرا . ويظهر أنه عول كثيرا على كتب هشام الكلبي في الأنساب

-
- (١) يوجد منه نسخة في مكتبة طارف حكمت بالمدينة وأخرى بالقاهرة "المصدر السابق" .
(٢) توجد له نسخة في طرأفندي (رقم ٨٧٣ / ١ في استانبول) ((المصدر السابق)) .
(٣) هو الحسن بن الحسين بن عبيد الله المعروف بالسكري النحوي اللغوي الثقة المكثر سمع
يعني بن معين ومحمد بن حبيب وأما عنه محمد بن عبد الملك التاريخي وكان ثقة صادقا
يقرئ القرآن وانتشر عنه من كتب الأدب ما لم ينتشر عن أحد من نظرائه ، وكان اذا جمع
جمعا فهو النهاية في الاستيعاب والكثرة (ياقوت ، معجم الأدباء ٨ / ٩٤) .

والأخبار وطى مخازى الواقدي بالنسبة لسيال مخازى رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
 بذكر الواقدي في ثلاثة مواضع (١) أما الكلبى فقد صرح بذكره في مواضع كثيرة (٢) خاصة
 في أول كتابه كما أنه صرح بالأخذ عن بعض اليهود في أعمار الأنبياء (٣) والمدبر التى
 كانت بينهم وقارن بين رواياتهم وروايات الكلبى ووضح الاختلاف ثم على عليه بقوله ((فهذا
 التفاوت شديد في هذه الأقوال وبين قول الأول وقول ابن الكلبى والله أعلم كيف همى ؟
 وأيهما أصح فأنى لم أقف على الأصح منها)) (٤) وفي بعض الأعيان يشير إلى مصادره بصفة
 فيها جماله مثل قوله ((ذكر لى بعض من لقيت - وروى . . وكان فيط ذكروا (٥) . وكان من
 مصادره مؤلفات الهيثم بن عدى فقد روى عنه بواسطة أبى حاتم البجلي (٦)

وقد روى هذا الكتاب كما أوضحنا من قبل تلميذه الحسن بن الحسين السكرى وله
 عليه إضافات (٧) كما أن الكتاب قد أضيف عليه إضافات أخرى أنه يذكر في أسماء الخلفاء
 أحداثا بعد وفاة ابن عبيد ووفاته راويه السكرى ، فقد سجل تولى المعتز بالله المباسمى
 الخلافة في رجب سنة ٢٧٩ هـ . وبعد ذلك مباشرة ترد هذه العبارة ((قال أبو سعيد
 السكرى أخبرنى محمد بن عبيد بن جعفر بذلك كله .)) (٨) والكتاب في عمومته جامع جيد بين
 الأنساب والأخبار وهو مبتكر في ترتيبه وتبويبه ، ويحبر عن السعة والشمول الذى يملكه التأليف
 التاريخى في القرن الثالث الهجرى ، وأن تدوين التاريخ لم يكن قاصرا على الحكام والمعارك
 الحربية كما يتوهم بعض الناس ، كما أنه يمثل التدرج من الأسانيد التى تعيق سبيل الكتابة
 التاريخية ، ولكن يبقى بعد ذلك أن نضع مثل هذا الكتاب فى إطاره الذى أراد مؤلفه وهو
 إعراف الأخبار وأحداث الأسماء ، فلا تعتبره مرجعا أصيلا موثقا .

-
- (١) أنظر الكتاب ص ١١ و ٢٩ و ٤٠٦ .
 (٢) أنظر الصفحات ١-٢ و ١١ و ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ و ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠ .
 (٣) أنظر الكتاب ص ٢ .
 (٤) أنظر الكتاب ص ٥ .
 (٥) أنظر الكتاب ص ٢ .
 (٦) أنظر الكتاب ص ٢ .
 (٧) أنظر الصفحات ١٨٤ و ١٨٥ و ١٨٦ و ١٨٧ و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩٠ و ١٩١ و ١٩٢ و ١٩٣ و ١٩٤ و ١٩٥ و ١٩٦ و ١٩٧ و ١٩٨ و ١٩٩ و ٢٠٠ و ٢٠١ و ٢٠٢ و ٢٠٣ و ٢٠٤ و ٢٠٥ و ٢٠٦ و ٢٠٧ و ٢٠٨ و ٢٠٩ و ٢١٠ و ٢١١ و ٢١٢ و ٢١٣ و ٢١٤ و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢١٧ و ٢١٨ و ٢١٩ و ٢٢٠ و ٢٢١ و ٢٢٢ و ٢٢٣ و ٢٢٤ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٢٨ و ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٢٣١ و ٢٣٢ و ٢٣٣ و ٢٣٤ و ٢٣٥ و ٢٣٦ و ٢٣٧ و ٢٣٨ و ٢٣٩ و ٢٤٠ و ٢٤١ و ٢٤٢ و ٢٤٣ و ٢٤٤ و ٢٤٥ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٤٨ و ٢٤٩ و ٢٥٠ و ٢٥١ و ٢٥٢ و ٢٥٣ و ٢٥٤ و ٢٥٥ و ٢٥٦ و ٢٥٧ و ٢٥٨ و ٢٥٩ و ٢٦٠ و ٢٦١ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٦٤ و ٢٦٥ و ٢٦٦ و ٢٦٧ و ٢٦٨ و ٢٦٩ و ٢٧٠ و ٢٧١ و ٢٧٢ و ٢٧٣ و ٢٧٤ و ٢٧٥ و ٢٧٦ و ٢٧٧ و ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٨٢ و ٢٨٣ و ٢٨٤ و ٢٨٥ و ٢٨٦ و ٢٨٧ و ٢٨٨ و ٢٨٩ و ٢٩٠ و ٢٩١ و ٢٩٢ و ٢٩٣ و ٢٩٤ و ٢٩٥ و ٢٩٦ و ٢٩٧ و ٢٩٨ و ٢٩٩ و ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٠٢ و ٣٠٣ و ٣٠٤ و ٣٠٥ و ٣٠٦ و ٣٠٧ و ٣٠٨ و ٣٠٩ و ٣١٠ و ٣١١ و ٣١٢ و ٣١٣ و ٣١٤ و ٣١٥ و ٣١٦ و ٣١٧ و ٣١٨ و ٣١٩ و ٣٢٠ و ٣٢١ و ٣٢٢ و ٣٢٣ و ٣٢٤ و ٣٢٥ و ٣٢٦ و ٣٢٧ و ٣٢٨ و ٣٢٩ و ٣٣٠ و ٣٣١ و ٣٣٢ و ٣٣٣ و ٣٣٤ و ٣٣٥ و ٣٣٦ و ٣٣٧ و ٣٣٨ و ٣٣٩ و ٣٤٠ و ٣٤١ و ٣٤٢ و ٣٤٣ و ٣٤٤ و ٣٤٥ و ٣٤٦ و ٣٤٧ و ٣٤٨ و ٣٤٩ و ٣٥٠ و ٣٥١ و ٣٥٢ و ٣٥٣ و ٣٥٤ و ٣٥٥ و ٣٥٦ و ٣٥٧ و ٣٥٨ و ٣٥٩ و ٣٦٠ و ٣٦١ و ٣٦٢ و ٣٦٣ و ٣٦٤ و ٣٦٥ و ٣٦٦ و ٣٦٧ و ٣٦٨ و ٣٦٩ و ٣٧٠ و ٣٧١ و ٣٧٢ و ٣٧٣ و ٣٧٤ و ٣٧٥ و ٣٧٦ و ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٣٧٩ و ٣٨٠ و ٣٨١ و ٣٨٢ و ٣٨٣ و ٣٨٤ و ٣٨٥ و ٣٨٦ و ٣٨٧ و ٣٨٨ و ٣٨٩ و ٣٩٠ و ٣٩١ و ٣٩٢ و ٣٩٣ و ٣٩٤ و ٣٩٥ و ٣٩٦ و ٣٩٧ و ٣٩٨ و ٣٩٩ و ٤٠٠ و ٤٠١ و ٤٠٢ و ٤٠٣ و ٤٠٤ و ٤٠٥ و ٤٠٦ و ٤٠٧ و ٤٠٨ و ٤٠٩ و ٤١٠ و ٤١١ و ٤١٢ و ٤١٣ و ٤١٤ و ٤١٥ و ٤١٦ و ٤١٧ و ٤١٨ و ٤١٩ و ٤٢٠ و ٤٢١ و ٤٢٢ و ٤٢٣ و ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٢٦ و ٤٢٧ و ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٤٣٠ و ٤٣١ و ٤٣٢ و ٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٣٥ و ٤٣٦ و ٤٣٧ و ٤٣٨ و ٤٣٩ و ٤٤٠ و ٤٤١ و ٤٤٢ و ٤٤٣ و ٤٤٤ و ٤٤٥ و ٤٤٦ و ٤٤٧ و ٤٤٨ و ٤٤٩ و ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٢ و ٤٥٣ و ٤٥٤ و ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٥٧ و ٤٥٨ و ٤٥٩ و ٤٦٠ و ٤٦١ و ٤٦٢ و ٤٦٣ و ٤٦٤ و ٤٦٥ و ٤٦٦ و ٤٦٧ و ٤٦٨ و ٤٦٩ و ٤٧٠ و ٤٧١ و ٤٧٢ و ٤٧٣ و ٤٧٤ و ٤٧٥ و ٤٧٦ و ٤٧٧ و ٤٧٨ و ٤٧٩ و ٤٨٠ و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٤ و ٤٨٥ و ٤٨٦ و ٤٨٧ و ٤٨٨ و ٤٨٩ و ٤٩٠ و ٤٩١ و ٤٩٢ و ٤٩٣ و ٤٩٤ و ٤٩٥ و ٤٩٦ و ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٤٩٩ و ٥٠٠ و ٥٠١ و ٥٠٢ و ٥٠٣ و ٥٠٤ و ٥٠٥ و ٥٠٦ و ٥٠٧ و ٥٠٨ و ٥٠٩ و ٥١٠ و ٥١١ و ٥١٢ و ٥١٣ و ٥١٤ و ٥١٥ و ٥١٦ و ٥١٧ و ٥١٨ و ٥١٩ و ٥٢٠ و ٥٢١ و ٥٢٢ و ٥٢٣ و ٥٢٤ و ٥٢٥ و ٥٢٦ و ٥٢٧ و ٥٢٨ و ٥٢٩ و ٥٣٠ و ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٣ و ٥٣٤ و ٥٣٥ و ٥٣٦ و ٥٣٧ و ٥٣٨ و ٥٣٩ و ٥٤٠ و ٥٤١ و ٥٤٢ و ٥٤٣ و ٥٤٤ و ٥٤٥ و ٥٤٦ و ٥٤٧ و ٥٤٨ و ٥٤٩ و ٥٥٠ و ٥٥١ و ٥٥٢ و ٥٥٣ و ٥٥٤ و ٥٥٥ و ٥٥٦ و ٥٥٧ و ٥٥٨ و ٥٥٩ و ٥٦٠ و ٥٦١ و ٥٦٢ و ٥٦٣ و ٥٦٤ و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٦٧ و ٥٦٨ و ٥٦٩ و ٥٧٠ و ٥٧١ و ٥٧٢ و ٥٧٣ و ٥٧٤ و ٥٧٥ و ٥٧٦ و ٥٧٧ و ٥٧٨ و ٥٧٩ و ٥٨٠ و ٥٨١ و ٥٨٢ و ٥٨٣ و ٥٨٤ و ٥٨٥ و ٥٨٦ و ٥٨٧ و ٥٨٨ و ٥٨٩ و ٥٩٠ و ٥٩١ و ٥٩٢ و ٥٩٣ و ٥٩٤ و ٥٩٥ و ٥٩٦ و ٥٩٧ و ٥٩٨ و ٥٩٩ و ٦٠٠ و ٦٠١ و ٦٠٢ و ٦٠٣ و ٦٠٤ و ٦٠٥ و ٦٠٦ و ٦٠٧ و ٦٠٨ و ٦٠٩ و ٦١٠ و ٦١١ و ٦١٢ و ٦١٣ و ٦١٤ و ٦١٥ و ٦١٦ و ٦١٧ و ٦١٨ و ٦١٩ و ٦٢٠ و ٦٢١ و ٦٢٢ و ٦٢٣ و ٦٢٤ و ٦٢٥ و ٦٢٦ و ٦٢٧ و ٦٢٨ و ٦٢٩ و ٦٣٠ و ٦٣١ و ٦٣٢ و ٦٣٣ و ٦٣٤ و ٦٣٥ و ٦٣٦ و ٦٣٧ و ٦٣٨ و ٦٣٩ و ٦٤٠ و ٦٤١ و ٦٤٢ و ٦٤٣ و ٦٤٤ و ٦٤٥ و ٦٤٦ و ٦٤٧ و ٦٤٨ و ٦٤٩ و ٦٥٠ و ٦٥١ و ٦٥٢ و ٦٥٣ و ٦٥٤ و ٦٥٥ و ٦٥٦ و ٦٥٧ و ٦٥٨ و ٦٥٩ و ٦٦٠ و ٦٦١ و ٦٦٢ و ٦٦٣ و ٦٦٤ و ٦٦٥ و ٦٦٦ و ٦٦٧ و ٦٦٨ و ٦٦٩ و ٦٧٠ و ٦٧١ و ٦٧٢ و ٦٧٣ و ٦٧٤ و ٦٧٥ و ٦٧٦ و ٦٧٧ و ٦٧٨ و ٦٧٩ و ٦٨٠ و ٦٨١ و ٦٨٢ و ٦٨٣ و ٦٨٤ و ٦٨٥ و ٦٨٦ و ٦٨٧ و ٦٨٨ و ٦٨٩ و ٦٩٠ و ٦٩١ و ٦٩٢ و ٦٩٣ و ٦٩٤ و ٦٩٥ و ٦٩٦ و ٦٩٧ و ٦٩٨ و ٦٩٩ و ٧٠٠ و ٧٠١ و ٧٠٢ و ٧٠٣ و ٧٠٤ و ٧٠٥ و ٧٠٦ و ٧٠٧ و ٧٠٨ و ٧٠٩ و ٧١٠ و ٧١١ و ٧١٢ و ٧١٣ و ٧١٤ و ٧١٥ و ٧١٦ و ٧١٧ و ٧١٨ و ٧١٩ و ٧٢٠ و ٧٢١ و ٧٢٢ و ٧٢٣ و ٧٢٤ و ٧٢٥ و ٧٢٦ و ٧٢٧ و ٧٢٨ و ٧٢٩ و ٧٣٠ و ٧٣١ و ٧٣٢ و ٧٣٣ و ٧٣٤ و ٧٣٥ و ٧٣٦ و ٧٣٧ و ٧٣٨ و ٧٣٩ و ٧٤٠ و ٧٤١ و ٧٤٢ و ٧٤٣ و ٧٤٤ و ٧٤٥ و ٧٤٦ و ٧٤٧ و ٧٤٨ و ٧٤٩ و ٧٥٠ و ٧٥١ و ٧٥٢ و ٧٥٣ و ٧٥٤ و ٧٥٥ و ٧٥٦ و ٧٥٧ و ٧٥٨ و ٧٥٩ و ٧٦٠ و ٧٦١ و ٧٦٢ و ٧٦٣ و ٧٦٤ و ٧٦٥ و ٧٦٦ و ٧٦٧ و ٧٦٨ و ٧٦٩ و ٧٧٠ و ٧٧١ و ٧٧٢ و ٧٧٣ و ٧٧٤ و ٧٧٥ و ٧٧٦ و ٧٧٧ و ٧٧٨ و ٧٧٩ و ٧٨٠ و ٧٨١ و ٧٨٢ و ٧٨٣ و ٧٨٤ و ٧٨٥ و ٧٨٦ و ٧٨٧ و ٧٨٨ و ٧٨٩ و ٧٩٠ و ٧٩١ و ٧٩٢ و ٧٩٣ و ٧٩٤ و ٧٩٥ و ٧٩٦ و ٧٩٧ و ٧٩٨ و ٧٩٩ و ٨٠٠ و ٨٠١ و ٨٠٢ و ٨٠٣ و ٨٠٤ و ٨٠٥ و ٨٠٦ و ٨٠٧ و ٨٠٨ و ٨٠٩ و ٨١٠ و ٨١١ و ٨١٢ و ٨١٣ و ٨١٤ و ٨١٥ و ٨١٦ و ٨١٧ و ٨١٨ و ٨١٩ و ٨٢٠ و ٨٢١ و ٨٢٢ و ٨٢٣ و ٨٢٤ و ٨٢٥ و ٨٢٦ و ٨٢٧ و ٨٢٨ و ٨٢٩ و ٨٣٠ و ٨٣١ و ٨٣٢ و ٨٣٣ و ٨٣٤ و ٨٣٥ و ٨٣٦ و ٨٣٧ و ٨٣٨ و ٨٣٩ و ٨٤٠ و ٨٤١ و ٨٤٢ و ٨٤٣ و ٨٤٤ و ٨٤٥ و ٨٤٦ و ٨٤٧ و ٨٤٨ و ٨٤٩ و ٨٥٠ و ٨٥١ و ٨٥٢ و ٨٥٣ و ٨٥٤ و ٨٥٥ و ٨٥٦ و ٨٥٧ و ٨٥٨ و ٨٥٩ و ٨٦٠ و ٨٦١ و ٨٦٢ و ٨٦٣ و ٨٦٤ و ٨٦٥ و ٨٦٦ و ٨٦٧ و ٨٦٨ و ٨٦٩ و ٨٧٠ و ٨٧١ و ٨٧٢ و ٨٧٣ و ٨٧٤ و ٨٧٥ و ٨٧٦ و ٨٧٧ و ٨٧٨ و ٨٧٩ و ٨٨٠ و ٨٨١ و ٨٨٢ و ٨٨٣ و ٨٨٤ و ٨٨٥ و ٨٨٦ و ٨٨٧ و ٨٨٨ و ٨٨٩ و ٨٩٠ و ٨٩١ و ٨٩٢ و ٨٩٣ و ٨٩٤ و ٨٩٥ و ٨٩٦ و ٨٩٧ و ٨٩٨ و ٨٩٩ و ٩٠٠ و ٩٠١ و ٩٠٢ و ٩٠٣ و ٩٠٤ و ٩٠٥ و ٩٠٦ و ٩٠٧ و ٩٠٨ و ٩٠٩ و ٩١٠ و ٩١١ و ٩١٢ و ٩١٣ و ٩١٤ و ٩١٥ و ٩١٦ و ٩١٧ و ٩١٨ و ٩١٩ و ٩٢٠ و ٩٢١ و ٩٢٢ و ٩٢٣ و ٩٢٤ و ٩٢٥ و ٩٢٦ و ٩٢٧ و ٩٢٨ و ٩٢٩ و ٩٣٠ و ٩٣١ و ٩٣٢ و ٩٣٣ و ٩٣٤ و ٩٣٥ و ٩٣٦ و ٩٣٧ و ٩٣٨ و ٩٣٩ و ٩٤٠ و ٩٤١ و ٩٤٢ و ٩٤٣ و ٩٤٤ و ٩٤٥ و ٩٤٦ و ٩٤٧ و ٩٤٨ و ٩٤٩ و ٩٥٠ و ٩٥١ و ٩٥٢ و ٩٥٣ و ٩٥٤ و ٩٥٥ و ٩٥٦ و ٩٥٧ و ٩٥٨ و ٩٥٩ و ٩٦٠ و ٩٦١ و ٩٦٢ و ٩٦٣ و ٩٦٤ و ٩٦٥ و ٩٦٦ و ٩٦٧ و ٩٦٨ و ٩٦٩ و ٩٧٠ و ٩٧١ و ٩٧٢ و ٩٧٣ و ٩٧٤ و ٩٧٥ و ٩٧٦ و ٩٧٧ و ٩٧٨ و ٩٧٩ و ٩٨٠ و ٩٨١ و ٩٨٢ و ٩٨٣ و ٩٨٤ و ٩٨٥ و ٩٨٦ و ٩٨٧ و ٩٨٨ و ٩٨٩ و ٩٩٠ و ٩٩١ و ٩٩٢ و ٩٩٣ و ٩٩٤ و ٩٩٥ و ٩٩٦ و ٩٩٧ و ٩٩٨ و ٩٩٩ و ١٠٠٠ .
 (٨) أنظر الكتاب ص ٤ ولا حظ أن وفاة المؤلف سنة ٢٤٥ هـ ووفاته راويه السكرى سنة ٢٧٥ هـ .

— المؤلفين في التراجم واللبقات —

محمد بن سعد الزمري (ت ٣٠ هـ)

هو محمد بن سعد بن منيع الهاشمي
مولى عم أبو عبد الله البغدادي كاتب الواقدي ولد بعد الستين ومائة بالبصرة واللب
العلم في صباه ، وسمع من عيسى بن بشير وابن عيينة ووكيع وعبد الله بن نمير والوليد بن مسلم
واسماعيل بن عليه ومحمد بن عمر الواقدي وأبو مسهر وغيرهم . وحدث عنه أبو بكر بن أبي
الدينيا والدارقطني وأسامة والحسين بن محمد بن عبد الرحمن ابن فهم والبلادي ، وأبو القاسم
البخاري . (١)

قال الذهبي في التصريف به الحافظ العلامة الحجة (٢)

روى الخطيب أن مصعب الزمري سأل يحيى بن معين عن حديث رواه محمد بن سعد فقال
كذب ثم علن الخطيب طريقه ليقوله ((قلت لمحمد بن سعد عندنا من أهل العدالة وسديته
يدل على صدقه فانه يتعري في كثير من رواياته . وطعن مصعب الزمري ذكر ليحيى عنه حديثا
من المناكير التي يرويها الواقدي فنسبها إلى الكذب)) (٣) وقال الذهبي هذا الميزان هذه لفظة
الامهات عند الواقدي في الشيء المصكوك ويحتمل أن يقصد بها ابن سعد لكن ثبت أنه صدوق (٤)
وهذه ابن حجر بقوله ((أحد الحفاظ الكبار الثقات المتحررين)) (٥)

قال ابن أبي حاتم سألت أبي عنه فقال يصدق رأيتته جاء إلى القواريري يسأله عن أحاديث
(٦) فحدثه ((وتوفي ابن سعد ببغداد يوم الأحد لأربع غلون من جمادى الآخرة سنة ثلاثين
ومأتين ودفن بباب الشام وهو ابن اثنتين وستين سنة . (٧)

(١) الذهبي . سيراً على النبل . ١٠/١٦٤ و١٦٥ .

(٢) تاريخ بغداد ٥/٣٢١ .

(٣) المصدر السابق ١٠/١٦٤ .

(٤) تهذيب التهذيب ٩/١٨٢ .

(٥) الميزان ٣/٥٦٠ .

(٦) تاريخ بغداد ٥/٣٢٢ .

(٧) الجرح والتمديد ٧/٢٦٢ .

وقد عاصر محمد بن سعد الخليفة المباسي المأمون (٣٦٨-٤١٨ هـ) الذي امتحن العلماء بالقول بخلق القرآن . ويذكر الألبيري في حوادث سنة ٤١٨ هـ أن المأمون كتب إلى اسحاق بن ابراهيم في أشخاص سبعة نفر ، منهم محمد بن سعد كاتب الواقدي ، فأشخصوا إليه فأمتحنهم وسألهم عن خلق القرآن فأجابوا جميعاً أن القرآن مخلوق . فأعطاهم إلى مدينة السلام وأحضرهم اسحاق بن ابراهيم داره فشهراً أمرهم وقولهم بحضرة الفقهاء والمشايخ من أهل المدينة فأقرروا بمثل ما أجابوا به المأمون فخلى سبيلهم^(١)

والذي يظهر أن ابن سعد كان مكرهاً فقد هدد بالقتل ان لم يجب ، ولعله تاب من ذلك ، ان لم نجد أعداء من علماء الجرح والتعديل يقدح في عدالته بسبب هذا الموقف ، بل انهم قبلوا قوله في جرح الرجال وتعديليهم ونقلوا ذلك في كتبهم ومصنفاتهم .

وقد ذكر الذين تربوا ابن سعد أن له كتباً عديدة من أشهرها كتاب الطبقات الكبرى . وله كتاب الطبقات الصغير^(٢) وكتاب سيرة النبي ومغازيه . وقد ذكر النديم أن ابن سعد^(٣) ((ألف كتبه من تصنيفات الواقدي))^(٤) وهذا قول لا يستند إلى دليل ، اللهم الا أكثر ابن سعد الرواية عن شيوخه الواقدي ، ولكن هذا لا يجعلنا نعتبر كتاب ابن سعد نسخة مكررة عن كتب الواقدي بدلالة تعدد موارد ابن سعد من غير طريق الواقدي ، بل واستقلاله بأمور في جرح الرجال وتعديليهم لم تكن عند الواقدي .^(٥)

وأشهر كتب ابن سعد هو كتاب الطبقات الكبرى وفي أثره سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ومغازيه ، في مجلدين من المطبوعة . وعند ذكره للطبعة الأولى من الصحابة وهم الذين شهدوا

(١) أنظر تاريخ الألبيري ٦٣٤/٨ .

(٢) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠/٦٦٤ .

(٣) ابن النديم - الفهرست ص ١١١ .

(٤) المصدر السابق ص ١١١ .

(٥) أنظر طي سبيل المثال كتاب الطبقات ٦/٢١٠-٢٤٥ و ٢٤٥-٣٥٦ و ٣٥٨-٤١٧ .

بدرا جعل أولهم محمدا صلى الله عليه وسلم وترجم له في صفحة ونصف^(١). ولم يشـر
الى أنه خصص سيرته ومخارجه بكتاب مستقل مما يدل على أن السيرة والمخارز التي كتبها
ابن سعد لم تكن كتابا مستقلا إنما هي جزء من الطبقات . وحتى ابن النديم الذي ذكر
أن لابن سعد كتابا في السيرة سماه ((أخبار النبي))^(٢) كان عندما وصف كتاب الطبقات
الأكبرى " بأنه يحتوي على أخبار النبي وطبقات الصحابة . . ."^(٣)

وقد أثنى الحافظ على كتاب الطبقات الكبرى فقال الخطيب البغدادي ((وصف كتابا
كبيرا في طبقات الصحابة والتابعين والخالفين الى وقته فأجاد فيه وأحسن))^(٤) ، وقال
الذهبي ((كان من أوعية العلم ومن نظر في الطبقات خضع لعلمه))^(٥)
وندرتب ابن سعد أتابه الطبقات ترتيبا يجمع به بين عدة مناهج^(٦) فرتبه على الطبقات
وجعل أساس ذلك النظر الى السابقة والفضل ثم رتب من ترجمهم في كل طبقة على الأنساب
خاصة في طبقات الصحابة^(٧) ، أما طبقات التابعين والصحابة فلم يتقيد في ترتيبهم داخل
الطبقة بالأنساب . وإنما رتبهم على المدن التي سكنوها واستقروا بها ، وأعاد ذكر الصحابة
الذين سكنوا هذه المدن - ماعدا أهل المدينة .

-
- (١) أنظر ٣ / ٧ - ٨ .
(٢) الفهرست ص ١١١ .
(٣) الفهرست ص ١١١ .
(٤) تاريخ بغداد ٥ / ٣٢١ .
(٥) سير أعلام النبلاء ١٠ / ١٦٥ .
(٦) راجع عن أسس تنظيم كتب علم الرجال . أكرم ضياء العمرى . بعوث في تاريخ السنة
المشرفة ص ١٦ - ٢٠٠ .
(٧) جعل ابن سعد الصحابة ضمن طبقات كما ذكر ذلك السيوطي في تدريعا لراوي ٢ / ٢٢١
وجعلهم الحاكم اثنتي عشرة طبقة كما في معرفة طوالمديث ص ٢٦ - ٢٤ . وقال أحمد محمد
شاكر في الباحث الحثيث ص ١٨ وزاد بعضهم أكثر من ذلك والمشهور ما ذهب اليه
الحاكم)) . ويثبت أن النسبة المطبوعة من طبقات ابن سعد غير كاملة أننا لا نستطيع
منها تبين أريقته في تقسيمهم الى خمس طبقات ، غير أنه بالرجوع الى صورة مخطوطة
القسم الناقص ومقارنتها مع المطبوعة .
أنتج نسخة أولي الا ما للسيوطي أن ابن سعد جعلهم خمس طبقات هي ، الطبقة =

فانه بعد أن ذكر طبقات الصحابة عموماً - ذكر طبقات التابعين من أهل المدينة وجعلهم سبع طبقات وقد يرتبهم في داخل كل طبقة حسب الأنساب . ثم ذكر من سكن مكة من الصحابة وذكر طبقات التابعين من أهل مكة وجعلهم خمس طبقات ثم ذكر من نزل الطائف من الصحابة وأتبعهم بالفتهاء والمحدثين من أهل الطائف وعلى هذا النوازل سار في تعداد المدن الإسلامية ومن سكنها من الصحابة ثم من جاء بعدهم ممن يروى عنه العلم وقد لاحظ في ترتيبه للمدن المرقع الجغرافي مع الذكر إلى الأهمية العلمية للمدينة فذكر بعد المدينة مكة ثم الطائف ثم اليمن ثم اليمامة ثم البحرين وهذه كلها بالجزيرة ثم ذكر الكوفة والبصرة وواسط والمدائن وبغداد وخراسان والري وحمدان وقم والأنبار وهي من بلاد المشرق ثم ذكر المدن في مغرب الأندلس فذكر بلاد الشام ثم بلاد الجزيرة ثم أهل العواصم والشعور ثم مصر ثم أيلة ثم أفريقية ثم الأندلس . وقد خصص القسم الأخير من كتابه ^(١) للنساء فبدأ ببنات النبي وعماته ثم زوجاته ثم المهاجرات ثم نساء الأنصار ثم النساء اللواتي روين عن أزواج - النبي وغيرهن من التابعيات .

= الأولى ((من شهد بدراً)) ، الطبقة الثانية من لهم اسلام تدعيم ولم يشهدوا بدراً ومن شهد أحداً ، والطبقة الثالثة في الذين أسلموا قبل فتح مكة ، والطبقة الرابعة في مسلمة الفتح ومن أسلم بعدهم وهذه هي الطبقة غير موجودة في النسخة المطبوعة من الطبقات . الطبقة الخامسة هم الذين توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم أحداث مثل الحسن والحسين وعبد الله بن الزبير وابن عباس وقد أكد لي نسخة هذا التقسيم ما ذهب إليه ابن الجوزي في كتابه صفة الصفوة الذي قسم الصحابة في الفضل والسابقة إلى خمس طبقات هي نفس التقسيم السابق بل اتفق مع ابن سعد في أسماء المترجمين في كل طبقة وكلاهما جعل العباس بن عبد المطلب في الطبقة الثانية وهو لم يسلم على الرواية المشهورة إلا قبيل الفتح . ما يمكننا القول أن ابن الجوزي أخذ هذا التقسيم من ابن سعد - وكانت لديه نسخة كاملة من الطبقات - فاستأثر من كل طبقة ما يناسب كتابه .

(١) يشمل كامل الجزء الثامن من طبعة بيروت .

ولم يفصل ابن سعد بين طبقات التابعين وأبناء التابعين ومن بعدهم بفواصل واضحة ولكنه لا يدل على انصر الزمن في ترتيب الطبقات في كل مدينة ولم يحدد عمر الأبيقة بسنوات معينة، وإنما لاحظ ((اللقي)) أو المعاصرة .

ومنهج ابن سعد في القسم الأول الذي خصصه للسيرة والمغازي .

لا يبعد عن منهج مدرسة ابن اسحاق في دراسة السيرة ، فقد جمع الأسانيد ^(١) ، كما أنه نقل أسانيد استاذة الواقدي ^(٢) ، وقد أخذ من مغازي ابن اسحاق عن غير أريق شيخه الواقدي فقد روى عن أريد رويم بن يزيد المقرئ عن هارون بن أبي عيسى عن محمد بن اسحاق ^(٣) ، كما أخذ ما من أريق عبد الله بن أريس الأودي عن ابن اسحاق ^(٤) ، ومن طريق عبد الله بن عمرو ابن معمر عن عبد الوارث بن سعيد عن ابن اسحاق ^(٥) ، ومن طريق أحمد بن أيوب عن إبراهيم ابن سعد عن ابن اسحاق ^(٦) .

كما أخذ من مغازي موسى بن عقبه عن غير أريق شيخه ^(٧) وأيضا مغازي أبو ممشر السندي ^(٨) .

وطريقته هي سريان الخبر الرئيسي عن النزوة ، والذي يرويه عن مجموعة الرواة الذين ذكرهم ، في أول حديثه عن النزوات ثم يكمل الحديث بروايات مفردة من مصادر متعددة يسوتها بأسانيدها ، ويلاحظ أنه إذا عاد لرواية الجماعة يقدم ذلك بقوله ((قالوا)) ^(٩) . وإذا بدأ في الحديث عن غزوة جدي فكانه لا يعمد الأسانيد مجموعة كما يفعل الواقدي وإنما يعطف على ذلك بقوله ((ثم غزوة كذا أو ثم سرية كذا)) ^(١٠) .

-
- | | |
|---|---|
| (١) أنظر الطبقات الكبرى ٢ / ٢٥٥ / ٦ . | (٢) نفس المصدر ١ / ٩١ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١١٠ |
| و ٢١١ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٨ ، ٢٥٨ . | |
| (٣) نفس المصدر ١ / ٥١ ، ٢ / ٥٥ . | (٤) نفس المصدر ٢ / ٥٥ ، ٥٥ |
| (٥) نفس المصدر ٢ / ١٢٤ . | (٦) نفس المصدر ٣ / ٦ |
| (٧) نفس المصدر ٣ / ٦ . | (٨) نفس المصدر ٣ / ٥٥ |
| (٩) نفس المصدر ٢ / ٦ ، ١١ ، ٣٦ . | |
| (١٠) نفس المصدر ٢ / ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ | |

أبو زرعة الدمشقي (ت ٢٨١ هـ)

عبد الرضا بن عمرو بن عبد الله ابن صفوان النعماني أبو زرعة الدمشقي شيخ الشام في وقته .^(١) ولد في حدود المائةين^(٢) وعاش قرابة ثمانين سنة . وتلقى تعليمه الأولي بدمشق ثم رحل كما هي عادة العلماء في ذلك الزمان في طلب العلم ودخل بغداد وأقام بها زمنا وروى فيها عن أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وغيرهم ورحل أيضا إلى مدن الشام وإلى العراق .^(٣) وروى عن مسلم بن المبارك الصوري وعبد الرحمن بن جعفر الرقي وأبي مسهر النخاسي وطارق وأبي نعيم ومحمد بن طائفة وأحمد بن خالد الوهبي وسعيد بن منصور وسليمان بن حرب وغيرهم .^(٤)

وروى عنه أبو داود وصاحب السنن ويحيى بن سفيان وهو من أقرانه . وابن أبي حاتم وأبو جعفر الطحاوي وأبو العباس الأصم . وأبو القاسم البراني^(٥) وأبو بكر الخلال .^(٦) وقد لقبه أحمد بن أبي الـ راري " بشيخ الشباب "^(٧) لما رأى من حرصه على العلم وتقدمه فيه . قال ابن أبي حاتم : كان رفيق أبي وكتب عنه وكتبنا عنه وكان صدوقا ثقة^(٨) ، وقال أيضا " سئل عنه أبي فقال صدوق "^(٩) وقال أبو بكر الخلال " إمام في زمانه رفيع القدر حافظ عالم بالحديث والرجال وصنف من حديث الشام ما لم يصنفه أحد "^(١٠) ، وقد كانت وفاة أبي زرعة سنة ٢٨١ هـ وقيل ٢٨٠ هـ .

- (١) ابن حجر . تهذيب التهذيب ٦ / ٢٣٦ . (٢) شكر الله القوجاني ، مقدمة تاريخ أبي زرعه ص ٢٨ .
- (٣) أبو يعلى . طبقات الحنابلة ١ / ٢٠٥ . (٤) المصدر السابق ١ / ٢٠٥ .
- (٥) ابن حجر تهذيب التهذيب ٦ / ٢٣٦ . (٦) نفس المصدر ٦ / ٢٣٧ .
- (٧) أبو يعلى . طبقات الحنابلة ١ / ٢٠٥ . (٨) الذهبي ، تذكرة الحفاظ ٢ / ٦٢٤ .
- (٩) ابن أبي حاتم . المعجم والتعديل ٥ / ٢٦٧ .
- (١٠) نفس المصدر . (١١) أبو يعلى ، طبقات الحنابلة ١ / ٢٠٥ .
- (١٢) أبو يعلى ، طبقات الحنابلة ١ / ٢٠٦ .

مؤلفاته : —————

له مؤلفات كثيرة نذكر منها معقق كتاب تاريخ أبي زرعة خمسة وعشرين كتاباً ، ^(١) من أهمها

لموضوع بشا كتاب الابطال ، لكن لا يعرف له وجود ، وكتاب التاريخ . ^(٢)

يمكن القول بأن منهج أبي زرعة في ترتيب كتاب التاريخ غير واضح لأن الكتاب فيما

بين ولم ينقسمه مؤلفه وإنما بنى مسودة غير مرتبة ، ويدل على هذا قول تلميذه أبو بكر

الخلال الذي ذكر بأنه ((جمع كتابا لنفسه في التاريخ وطل الرجال)) ^(٣) مما يدل على

أنه جمع الكتاب لنفسه ليكون بمثابة المذكره أو الفهرس ليرجع له في تدريسه وتأليفه . ولا يعترض

على هذا بأن الخلال ذكر أنه سمعه منه . لأن الخلال كان من تلاميذه فربما يسمع

منه في مجالس خاصة ببعض مؤلفاته وإن لم تتفق .

ولذلك نجد في الكتاب عدم الترتيب والتنسيق إضافة الى كثرة التكرار . ^(٤)

وكتابه جمع به بين الأخبار التاريخية والترجمة الموجهة لبعض الصحابة والتابعين ورواه

الحديث وكان يعرض في ذكر الرجال على بيان سماع بعضهم من بعض ومعا صرتهم لبعض

ليكون معيناً على معرفة طلل الحديث واتصال أسانيد ها من عدمه ، كما أنه قد أفرد

أخبار بعض الشخصيات بالذکر مثل أخبار عبد الله بن بسر ^(٥) - و وفاة فاطمة بنت رسول الله

صلى الله عليه وسلم وأخبار أسماء بنت أبي بكر ^(٧) وأخبار محمد بن اسحاق ^(٨) - والنقباء في

^(٩)

بيعة العقبة .

(١) شكر اللطاف قرطبي مقدمة تاريخ أبي زرعة ص ٥٠ - ٥١ .

(٢) أنظر المصدر السابق ص ٥٥ - ٥٥ .

(٣) أبو يعلى . أبحاث الحنابلة ٢٠٥ / ١ .

(٤) راجع فهرس موشوطة الكتاب . (٥) أنظر كتاب التاريخ ٢١٣ .

(٦) نفس المصدر ٢١٠ . (٧) نفس المصدر ٤٩٦ .

(٨) نفس المصدر ٥٣٧ . (٩) نفس المصدر ٥٧٥ .

وعند استمرار ملاحظات الكتاب ، يتبين أنه لم يرتب وفق أى من المناهج المعروفة فى عصر أبى زرعة ، فهو لم يرتب تراجمه على الأبواب أو على تاريخ الوفيات أو على أسماء المدن ، أو على عروق المصمم ، أو على الأنساب ،

وهنى الملاحظات التاريخية لم تكن مرتبة ترتيبا تاريخيا دقيقا ، لقد بدأ أبى زرعة كتابه بذكر مولد النبى على الله عليه وسلم وأقامته فى مكة ومبعثه ثم ذكر وفاته وسنه ثم شبيهه ثم ذكر دفته ونسبه وضعته على الله عليه وسلم ثم تاريخ مغازيه وبعد ذلك عقد بابا للتاريخ ثم ذكر خلافة أبى بكر ثم عمر ثم عثمان ، ورصل بخلافة عثمان رضى الله عنه الأعشادات فى خلافة معاوية وأسماء من كان فى عهده من كبار الصحابة والتابعين ، ولم يذكر خلافة على بن أبى طالب بل استمر فى ذكر الخلفاء بنى أمية حتى آخرهم ثم سرد أسماء الخلفاء المباسيين الى هارون الرشيد ، ثم ذكر أسماء من تولى القضاء فى دمشق وفسطاط مصر ثم طرد لذكر الرضاى التى تانت بالشام فى خلافة أبى بكر وعمر ، ومن أصيب فى هذه الوقائع من المسلمين وأسماء من توفى بالشام من أصحاب رسول الله ، ثم أتبع ذلك بوفيات التابعين ومن بعدهم من أهل العلم والرواية ، وألان فى هذا بحيث تشكل هذه المعلومات ثلاث الكتاب تقريبا .

ثم يعود مرة أخرى فيذكر أزواج النبى ثم أخبار أسماء بنت أبى بكر ، ثم يعقد فصلا فى أخبار مجالسة العلماء والمذاكرة بالعلم ، ثم يذكر أسماء النقباء من الأنصار فى بيعة العقبة ثم يجعل فصلا فى ذكر من غير اسمه ، وقد نصح هذا الفصل بعض الأخبار التى ليست داخلية تحت العنوان ثم يعود مرة أخرى فيذكر من مات من أصحاب رسول الله والتابعين بالشام ، ثم يتبع ذلك بموضوع يجعل عنوانه حكايات ثم يختم الكتاب بأخبار أبى عمرو الأوزاعي ،

ومن هذا الاستمرار لبعض عناوين ملاحظات الكتاب يتضح أنه غير مرتب ويحتاج الى تنسيق غير أن أبى زرعة له جوانب جيدة فى تدوين معلوماته من أبرزها ، التزامه الشديد بالسناد لكل نص يورده سواء كان النص حديثا نبويا أو أشرا أو غيرا تاريخيا ، حتى وفيات الرواه

وأسماء من طهروهم أو اتقوا بهم تأتي مسنده .

وأسانيد ليست قليلة ورجالها معروفون وقال بهم من الثقات ،

والأسانيد متممة في الأغلب الأعم ^(١) وهو يستخرج بعض الفوائد والأدلة من الأخبار ^(٢) ،

كما يرجع بعض الروايات المتعارضة عن أمر واحد ^(٣) وهو في عرضه لمواده في التراجم نجد

أنه يركز مرة على سني الوفيات ^(٤) ومرة على كتابة العلم ^(٥) وتدوينه وأخرى على بيان هيئات

الرواة وصفاتهم ^(٦) ومرة على توثيقهم أو جرحهم ^(٧) ومرة سؤالات يورد ها هو على شيوخه

عن بعض الرواة فيدون إجاباتهم وعكمهم عليهم ^(٨) ومرة عن الفتيا المفتين وغار الفتيا . وكل

هذه الأمور مهمة في معرفة عدالة الراوى ومعرفة طلل الأسانيد ولذلك وصف أبو بكر الخلال

كتابه بأنه في التاريخ وطل الرجال .

وقد تفرد بمعلومات تاريخية وعلمية تبين صفات العلماء مع بعضهم وعلاقاتهم مع السلطة ،

والمعلومات التي يقدمها توضح بعد ذلك حالة المجتمع الاسلامي خلال القرون الثلاثة

الأولى . وأخبار أبي زرعة مهمة لأمرين أولهما أنه يرد ها ممززة بالأسانيد الجيدة ، وثانيهما

أنه من الثقات .

(١) توجد بعض الأسانيد غير المتصلة وهي قليلة جدا بالنسبة لما حواه الكتاب ان به

حسب ترقيم المصقق ٢٣٣٠ نصا مسندا ، وأنظر على سبيل المثال الصفحات ٢٤٢/١ ،

٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٧٦ ، ٢٨١ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٧ .

(٢) أنظر ص ٣٣١/١ .

(٣) أنظر ١٨٤/١ مع ط في ١٨٦/١ عن فزو معاوية لجزيرة " قبرس " .

(٤) أنظر الصفحات ٢٥٠-١٥٧/١ ، ٢٧٦-٢٨١/٢ ، ٦٨٨-٧١٤ .

(٥) أنظر ٢٦٤/١ ، ٢٦٥ ، ٢٦٢ ، ٣٦٥ ، ٤١٢ .

(٦) ٣٥١/١ ، ٥٨٢ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١١ ، ٦٦٥ .

(٧) ٣٧٧-٣٨٥ .

(٨) ٣٩٣-٣٩٧ ، ٤٥٢ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٦٧ .

وكيع القاضي (ت ٢٠٦ هـ)

هو محمد بن خلف بن حيان بن صدق بن زياد الضبي القاضي المعروف بوكيع وكنيته أبو بكر . كان طالما فاضلا عارفا بالسير وأيام الناس وأخبارهم وله مصنفات كثيرة ، وكان حسن الأخبار ،^(١) حدث عن الزبير بن بكار وأبي حنيفة السهمي والحسن بن عرفة والعلاء بن سالم ومحمد بن عبد الرحمن الصيرفي ، والعباس بن محمد الدورق وعبد الله بن أحمد بن حنبل . وابن أبي شيمة . وغيرهم .

وروى عنه أحمد بن كامل القاضي وأبو الربيع البهلول . وعلى بن محمد بن لؤلؤ ومحمد ابن عمر الجمالين . وغيرهم .^(٢)

تفقد القضاء على كور الأهواز كلها .^(٣) وتوفي ببغداد يوم الأحد لست بقين من شهر ربيع الأول سنة ست وثلاثمائة .^(٤)

تحدث عنه المؤلف الدارقطني فقال : ((أبو بكر محمد بن خلف بن حيان بن صدق الضبي البغدادي ، كان فاضلا نبيلاً فصيحاً من أهل القرآن والفقه والنحو)) .^(٥)

وقال أبو الحسين بن المنادي ((أقل الناس عنه للعين شهرته)) ، وقال الذهبي ((هو صدوق انشاء الله .))^(٦)
^(٧)

وقد وصفه المؤلف البغدادي بأنه كثير التصنيف وذكر من مؤلفاته : ((كتاب التاريخ ، وكتاب الشريفة)) ، ((وكتاب عدد أي القرآن والاختلاف فيه .)) ، ((وأخبار القضاة))^(٨)
((والمكاييل والموازن))^(٩) والذات وصلنا من مؤلفاته هو كتاب أخبار القضاة)) وقد طبع

-
- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| (١) الخطيب ، تاريخ بغداد ٢٣٦/٥ | (٢) المصدر السابق ٢٣٦/٥ و ٢٢٧ |
| (٣) نفس المصدر ٢٢٧/٥ | (٤) نفس المصدر ٢٢٧/٥ |
| (٥) ابن حجر ، لسان الميزان ١٥٧/٥ | (٦) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٥٢٨/٣ |
| (٧) نفس المصدر والمقدمة . | (٨) الخطيب ، تاريخ بغداد ١٣٦/٥ - ٢٢٧ |

في ثلاثة مجلدات ، وهذا الكتاب جمع فيه مؤلفه أخبار القضاة في الدولة الإسلامية من حياة الرسول صلى الله عليه وسلم إلى وقته في نهاية القرن الثالث الهجري ، ووضح لكتابته مقدمة بين فيها غرضه من تأليف الكتاب وطريقته في ترتيبه ، وأتبع ذلك بالحديث عن عظم مسؤولية القاضي ومبادئ الأحاديث والآيات التي شددت في ذلك وتحدث عن الرشوة وخبرائها وعن التحذير من طلب الولاية ، وأوضح صفة القاضي ، ومن ينبغي أن يستعمل على القضاء ثم دخل إلى موضوع الكتاب الرئيسي فبدأ بالكلام عن القضاء على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وضمهم . وكثير فوجدناه يمكن تبينه من خلال جملة صفات منها : التزامه بالسناد ، وغالبه بصيغة التعديث أو الأخبار ((محدثنا - أخبرنا)) وخاصة في الأحاديث النبوية ، وفي مرويات القضاء الذين يترجم لهم . أما الأحاديث التي تتعلق بتاريخ ولاية القاضي واسمه ونسبه ، فإنه لا يلتزم فيها بالسناد دائم فهو يسند بعضها ويترك بعضها ^(١) ويبدو أنه يأخذ مثل هذه المملوومات من كتب تحت يده . ^(٢) كما أنه يعلق على بعض الأخبار من عنده ويسبق ذلك بقوله ((قال أبو بكر)) ^(٣) وإذا سادفته روايات متعددة فإنه يذكرها ويرجح بعضها ^(٤) وبعضها لا يرجح بل يتركه ^(٥) وهو ينقد الأحاديث ويبين عللها ^(٦) ولكن يقله كما أنه ينقد الرجال ويوضح رأيهم ^(٧) وقد ينقل أقوال علماء الجرح والتعديل أمثال يحيى بن معين وعلي بن الحسين وابن أبي شيبة ^(٨) .

(١) أنظر على سبيل المثال، أخبار القضاة ١/٢٢ ١٢٤١ ١٢٥١ ١٢٦١ ١٢٧١ ١٢٨١ ١٢٩١ ١٣٠٠-١٣٢٢.

(٢) أنظر ١١٤/١ نقد روى عن كتب معمر بن عمرو الواقدي .

(٣) أنظر ١/١٥١، ٢/١٨٤، ١٨٥. (٤) أنظر ١/١١٤، ٢/٢٦.

(٥) أُنْزِلَ ١/١٦-٢٨٨-١٨٩ . (٦) أُنْزِلَ ١/١٠-١٣٠ .

(٧) أنظر ١/٤٧، ٢٠١، ٢٤٠، ٢٤٤.

(٨) أنظر ٢/٢٢٦-٢٢٧ (و) ٨٩ (و) ١٩١ (و) ١٩٢.

وهناصر الترجمة هذه للقاضي ، تتكون في الغالب من ^(١) سيات نسبه واذكر تاريخ ولايته
القضاء ، وتاريخ عزله اذا عزل أو وفاته . ويذكر نماذج من قضاياها وما صار له في الولاية من
المواقف البارزة ، ثم يذكر مروياته من الأحاديث النبوية اذا كان له رواية ويطيل في ذلك
أو يقصر حسب المملوطة المتوفرة لديه وحسب منزلة القاضي عند علماء الحديث واذا كان
مكثرا من الرواية مشهورا ببعض السمات مثل علي بن أبي طالب ومحمد بن جابر وأبي
موسى الأشعري ومثل كبار التابعين ، كالشعبي والسنن البصري فإنه يقتصر على ذكر أخبارهم
مدة ولا يتهم ولا يذكر مروياتهم في الحديث النبوي لكثرتها وشهرتها ، وقد نص على ذلك
في مقدمته . ^(٢)

واذا كان القاضي قد تولى القضاء في بلد واحد أكثر من مرة فإنه يشير الى ذلك في
مقدمته على حسب التسلسل التاريخي . واذا تولى القضاء في أكثر من مدينة فإنه يرجع
له في أول مرة واذا جاء على ذكره في البلد الثاني يذكر ما كان في هذه الولاية ويشير الى أنه
سبب أن استقصى أخباره . ^(٣)

وقد جمع ركنين في تناليم كتابه بين الترتيب على المدن والتسلسل التاريخي فقد بدأ
بقضاة المدينة من عهد النبي ولوال الخلافة الراشدة ثم انتقل الى قضاة العهد الأموي
ثم العباسي الى سنة ٤٠١ هـ ^(٤) ثم ذكر معلومات يسيرة عن قضاة مكة والمناقب واعتذر عن ذلك
بقوله ((لم ينته اليها أخبار قضاة مكة على التأليف فأخرجت ما انتهى الى من أخبار من ولى
القضاء بها منفردا)) ^(٥) ، وتوسع في قضاة البصرة مثل توسعه في قضاة المدينة . ثم
ذكر قضاة الكوفة وأمال في ترجمة شريح القاضي وابن شبرمه ^(٦) ثم ذكر قضاة أهل الشام .

(١) بعض القضاة لا يذكر إلا اسمه فتدل خاصة في قضاة مكة وبغداد وإفريقية والأندلس .

(٢) أنظر مقدمة المؤلف ٥/١ . (٣) أنظر مثلا ١٨٨/٣ و ١٩٠ .

(٤) أنظر ١/١٦١ وذكر أن الفترة من سنة ٢١٦ كانت فترة المحنة بخل القرآن ولم يذكر
القضاة فيها .

(٥) أنظر ١/٢٦١ .

(٦) شغلت ترجمة شريح الصفحات ١٨٩-٢٠٩ من المجلد الثالث وابن شبرمه من ٢٦-٢٣٠ .
من المجلد الثالث .

د مشق وفلسطين وأفريقيه والاردن ثم الأندلس وهران ثم الموصل . وذكر قضاء مصر منذ فتحها .

ثم ذكر قضاء بغداد وقاضي القضاء يسر من رأى ، ثم تعرض لذكر قضاء النواحي المتفرقة فذكر المدائن وخراسان ومصر وواسط والأهواز . والملاحظ أنه أوجز في تراجم القسم الأخير من كتابه .^(١) بل أنه يكتفى بتقديم قوائم بأسماء من ولي القضاء ببعض المدن التي ذكرها . والكتاب عموماً تسجيل تاريخي لسيادة العمد وتنفيذ الشريعة في الدولة الإسلامية خلال ثلاثة قرون كاملة كما أنه لم ينفصل تسجيل بعض المهنات وجوانب التقصير التي تحدثت من جانب بعض القضاة وكذلك مما ولات بعض الحكام التدخل في شؤون القضاء . وبالنسبة للمنهج التاريخي فإن كتاب القاضي وكبح لا يضيئ جديداً وإنما التزم بالسطات العامة للمنهج المؤرخين في عصره من الاسناد ، والترتيب التاريخي ، والاكتفاء بالنقود اليسير ، ولا استشهاد بالشعر ، وإن كان لم يسلك مسلكهم في جمع الأسانيد أو الاكتفاء بالاشارة في أول الكتاب إلى المصادر التي استقى منها معلوماته .

(١) عيسى لقضاة الشام ومصر والمغرب وبغداد والمشرق (١٢٣) صفحة فقبل .

تشغل الصفحات ١٦٦-٣١٢ من المجلد الثالث .

المؤلفين في فتوح البلدان

ابن عبد الحكم المصري ((ت ٢٥٧ هـ)) :

هو أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن ليث المصري ولادة وفاته .
وتاريخ ولادته غير معروف . ولكن يمكن أن نستنتج ذلك طالما عرفنا عمره وتاريخ وفاته
الذي كان في سنة ٢٥٧ هـ عن نحو سبعين سنة وذلك تكون ولادته في حدود سنة
١٨٧ هـ ، وقد نشأ في بيت علم ، فقد كان والده فقيها كبيرا ، أنتهت إليه رياسة
المذهب المالكي ^(١) وله مؤلفات في الفقه وكتاب في سيرة عمر بن عبد العزيز ^(٢) ، كما أن أخوته
الثلاثة عبد الحكم ومحمد وسعد قد اشتهروا بالعلم في الفقه والحديث ولهم تصانيف في ذلك ^(٣) ،
وقد تلقى عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم العلم والرواية عن أبيه وشيبي بن الليث
وشيبي بن يحيى التميمي وأشهب وأسد بن موسى وسعيد بن أبي مريم وأبي صالح كاتب
الليث وسعيد بن عفير وسعيد بن ثريد وعلي بن معبد الرقي والنضر بن عبد الجبار وأبى
زره وغيرهم ^(٤) ، وروى عنه النسائي وأبو حاتم الرازي وعلي بن أحمد علان . وعمر بن أبي
الداهر ومكحول البيروني وأبو بكر الباغندي وعلي بن الحسن بن قديد وغيرهم ^(٥) .
قال ابن أبي حاتم . كتب عنه أبي بصير في الرحلة الثانية وروى عنه ، وهو صدوق ، وقال
سئل عنه أبي فقال صدوق ^(٦) ، وقال النسائي لا بأس به ^(٧) ، وقال ابن يونس كان فقيها والأغلب
عليه الحديث والأخبار ^(٨) ، وقال القضاة كان من أهل الحديث طالما بالتواريخ ،

(١) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٦ / ٢٠٨ .

(٢) السيوطي ، حسن المصنف ١ / ٣٠٥ .

(٣) هذا الكتاب مطبوع بمقتضى عهد عبد الحميد في المطبعات التي طبع عليه الطبعة الخامسة

عن دار العلم للملايين ببيروت .

(٤) قد أن لهذه الأسرة موقف جيد من فتنة الول بخلق القرآن حتى أن أسد هم وهو عبد الحكم

قد استشهد في السجن ، أنظر السيوطي ، حسن المصنف ١ / ٤٤٧ .

(٥) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٦ / ٢٠٨ . (٦) المصدر السابق .

(٧) ابن أبي حاتم ، المعجم والتمديد ٥ / ٢٥٧ .

(٨) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١ / ٢٠٨ . (٩) نفس المصدر السابق .

صنف تاريخ مصر وفيره ^(١) . وقال ابن حجر ذكره ابن حبان في الثقات ^(٢) ، وأشهر مؤلفات ابن عبد الحكم كتاب ((فتوح مصر والمغرب)) ^(٣) ، وقد سماه ابن حجر الأشبلي في فهرسته ((فتوح مصر وأفريقية)) ^(٤) ، أما السيوطي فقد سماه ((فتوح مصر)) ^(٥) وهو أقدم ما وصلنا من المؤلفات في فتوح مصر وقد قسم مادة كتابه الى سبعة أقسام ^(٦) ، خصص القسم الأول للبحث في فضائل مصر وموجز تاريخها الى د فحول الاسلام لها وأورد في هذا القسم كثيرا من الأحاديث التي يرويها مسنده ، منها المرفوع ومنها الموقوف وغالبها من الروايات الاسرائيلية ^(٧) . ومن المعروف أن أحاديث فضائل البلدان والقبائل والأجناس من أكثر الأبواب التي راجت فيها الأحاديث الضعيفة والموضوعة والقصص والحكايات الملتقاه عن أهل الكتاب . ولكن ليست كلها بهذه السفة بل منها أحاديث صحيحة كما في فضائل مصر ^(٨) .

أما القسم الثاني فقد أورد فيه أخبار الفتح الاسلامي لبلاد مصر بقيادة عمرو بن العاص السهمي ، في حين تحدث في القسم الثالث عن خطب مصر التي ألقاها المسلمون في الفسطاط وغيرها من البلاد المصرية ، وعن الخراج ومقداره وكيفية جبايته وعن النيل وأحواله وأصناف عمرو بن العاص فيه وحفره لعليج أمير المؤمنين . وبذلك قدم ابن عبد الحكم أول دراسة عمرانية واقتصادية لبلاد مصر في العهد الاسلامي .

وفي القسم الرابع تحدث عن أحوال مصر تحت إدارة عمرو بن العاص وعبد الله بن سعد ابن أبي السرح وجهودهما في فتح بعض البلدان الأخرى مثل الفيوم وبرة وأربلس وبلاد النوبة والغزو في البحر وطرد الروم من الاسكندرية .

-
- (١) نفس المصدر السابق . (٢) المصدر نفسه .
 (٣) وقد وضع المعنوني هكذا على القسم التاريخي الذي طبع بمصر بتحقيق عبد المنعم عامر وهو نفس العنوان المثبت على الصفحة الأولى من المخطوطة .
 (٤) أنظر فهرست ابن نير ص ٢٤٨ . (٥) حسن المحاضرة ١ / ٣٦٦ و ٤٤٦ .
 (٦) أنظر مقدمة المصنف ص : ن ، س . (٧) مثل حديث موسى مع عوج أنظر ص ٣٦ .
 (٨) حديث وصية الرسول بأهل مصر وابارها بأنها ستفتح رواه مسلم رقم ٢٥٤٣ . وهناك أحاديث أخرى في فضائلها رواها ابن عبد الحكم وصحح السيوطي بعضها في كتاب حسن المحاضرة ١ / ١٢٠ .

وقد جمع ابن عبد الحكم الأسانيد أحياناً ^(١) ، ونقده قليل جداً ^(٢) ويذكر اغتالات الروايات في العادات الواحدة ثم يتركها بدون ترجيح ، ربما لعدم ظهور ذلك له ويغتم ذلك بقوله ((الله أعلم)) ^(٣) . ولكن غالب أسانيد مستقيمة ورجالها معروفون فقد حدث عن أبيه ^(٤) وعن أشهب ^(٥) ، وأسد بن موسى ^(٦) ، وأبي صالح ^(٧) ، كاتب الليث ، وشبيب بن يحيى ^(٨) ، وعثمان بن صالح ^(٩) ، وسعيد بن عفير ^(١٠) ، ويحيى بن أيوب ^(١١) .

وقد يعلن عن لم يعاصرهم فقد على عن ابن لهيعة ^(١٢) وعن الليث بن سعد ^(١٣) ، ولمعله كان يرجع إلى مؤلفاتهم . ويلاحظ أنه لم يكثر من الرواية عن الأخباريين كغيره من المؤلفين في التاريخ والأخبار ، ومنهجه هو منهج الصدوق في اعتبار الأسانيد وعدم التدغل بمعلومات من قبله والسمل على الأسانيد في النقد .

-
- (١) أنظر المصنفات ٨٠، ٩١، ١٦٣ .
 - (٢) " " ٢٤٩ ، ٢٥٠ .
 - (٣) " " ١٢٦، ١٢٧، ٢٣١ .
 - (٤) عبد الله بن عبد الحكم صدوق كما قال ابن حجر في التقریب ١/ ٤٢٧ .
 - (٥) إمام ثقة ، أنظر التقریب ١/ ٨٠ .
 - (٦) صدوق ، أنظر التقریب ١/ ٦٣ .
 - (٧) هو عبد الله بن صالح ، صدوق كثير الضأ ، ثبت في كتابه ، أنظر التقریب ١/ ٤٢٢ .
 - (٨) صدوق طيب ، أنظر التقریب ١/ ٣٥٣ .
 - (٩) صدوق ، أنظر التقریب ٢/ ٣٤٢ .
 - (١٠) صدوق أعرج له الشیخان ، أنظر التقریب ١/ ٣٠٤ .
 - (١١) صدوق ، أنظر التقریب ٢/ ٣٤٢ .
 - (١٢) أنظر مثال ذلك في فتوح مصر ص ٢٥١ .
 - (١٣) " " " " " " ص ٢٤٥ .

أحمد بن يحيى البلاذري (ت ٢٧٦هـ) :

هو أبو جعفر أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري ، ولد في أواخر القرن الثاني الهجري ، ولقب البلاذري قيل لخا به كما يظهر من قول ابن النديم ^(٢) وقيل إن هذا اللقب عرف به جده جابر بن داود كما يظهر من نس ذكره ياقوت في معجم الأديباء نقلاً عن الجهمشباري ، ^(٣) ولهذا قال ياقوت ((ولأن رب أيهم شرب البلاذري أحمد بن يحيى أو جابر ابن داود . ومانكره الجهمشباري يدل على أن الذي شرب البلاذري جده)) ^(٤)

وقد نشأ البلاذري في بغداد في أول حياته ثم رحل عنها في طلب العلم ، وزار كثيرا من البلدان الإسلامية كما يظهر من شيوخه الذين روى عنهم في كتابه فتوح البلدان ونقل ياقوت الحموي عن ابن عساكر في تاريخ دمشق أنه زار دمشق وسمع بها هشام بن عمار كما دخل حمص وسمع بها محمد بن مصفى ، وأن الأذية وسمع بها محمد بن عبد الرحمن ابن سهم ^(٥) ، وترجم له ابن حجر في لسان الميزان ^(٦) وذكر من شيوخه ، ابن سعد والد ولابي وعفان وعلى بن المديني ، ومن الذين روى عنه محمد بن خلف المعروف بوكيع القاسبي ، ويعقوب ابن نعيم وأحمد بن عمار ويحيى بن النديم ،

والبلاذري كان أحد النقلة من اللسان الفارسي كما يروي ابن النديم ^(٧) وما ترجم إلى اللغة العربية كتاب ((عهد أردشير)) الذي نأمله شعرا . وكانت وفاته سنة ٢٧٦هـ . ^(٨)

-
- (١) تاريخ ولادته غير معروف بالتحديد ولكن يستنتج من الشعر الذي .
أورد ابن عسكرفي كتابه لسان الميزان ٢٢٢/١ في مدح الخليفة العباسي المأمون أن ولادته قبل المائتين لأن المأمون قد توفي سنة ٢١٨هـ . وأن رأيا أيضا مقدمة كتاب فتوح البلدان لصلاح الدين المنجد ص ٧ .
(٢) قال ابن النديم في الفهرست ص ١١٠ أنه وسوس في آخر أيامه فشد في البيمارستان ومات فيه وسبب وسوسته أنه شرب ثمر البلاذري الذي غير معرفة فلسفه مالهقه .
(٣) قال الجهمشباري أن جده جابر بن داود البلاذري كان يكتب للصبب بمصر ، معجم الأديباء ٢/٥٠ .
(٤) المصدر السابق ٢/٥٠ . (٥) نقل المصدر ٥/٦٠ ، ٦١ .
(٦) ابن حجر ، لسان الميزان ٢٢٢/١ - ٢٢٣ . (٧) ابن النديم ، الفهرست ص ١٢٦ .
(٨) الأتابكي ، النجوم الزاهرة ٢/٨٢ .

توثيقه :—

نقل ياقوت عن ابن عساكر أنه قال ((وبلغني أن البلاذري كان أدبيا رابيه ، له كتب جيان ، وفتح المأمون بدائع وجمال المتوكل ومات في أيام المعتضد ورسوس في آخر عمره))^(١)
وقال ياقوت ((وهذا الذي ذكره ابن عساكر هو من كلام المرزباني في معجم الشعراء))^(٢)
وقال عنه ياقوت ((كان عالما فاضلا شاعرا رابيه نسابه متقنا وكان مع ذلك كثير الهجاء بدئ اللسان))^(٣) وأورد نمانج من أهاجيه ،^(٤)
أما ابن حجر فانه لم يورد شيئا من أقوال علماء السير والتعديل في توثيقه ، واكتفى بنقل كلام ابن عساكر وأعلامه والبلاذري ليس له رواية في الكتب الستة ،^(٥) ولذا لم يعتن علماء السير والتعديل في البحث في عدالته .

ومن خالف ما ذكره في كتابه ((فتوح البلدان)) يتضح أنه يميل لبني العباس ، فاننا نجد أنه اذا ذكر خليفة منهم فانه يلقبه بالخليفة أو بأمر المؤمنين ويترحم عليه ، أما اذا ذكر أحدا من خلفاء بني أمية فانه يذكره باسمه المبرور ولا يترحم عليه ما عدا عمر بن عبد العزيز ، ولم يفضل هذا مع معاربه رئيس الله عنه وهو صلابي ، كما أنه قد وصف الدولة العباسية بقوله ((ولما جاءت الدولة المباركة))^(٦)

مؤلفاته :—

أورد ابن النديم قائمة بأسماء كتبه^(٧) ونظمها عنه ياقوت^(٨) وهي كتاب البلدان الصغير ، كتاب البلدان الكبير ولم يتمه . كتاب الأعيان والأنساب ، وعند ياقوت كتاب جعل نسب الاشراف ووصفه بأنه كتاب معروف مشهور^(٩) كتاب عهد أردشير ترجمه شعرا . وزاد ياقوت كتاب الفتوح

- | | | | |
|-------|--|-------|----------------------------------|
| (١) | ياقوت معجم الأديباء ٥ / ٩٩٠ . | (٢) | نفس المصدر ٥ / ٩٩٠ . |
| (٣) | نفس المصدر ٥ / ٩٩٠ . | (٤) | نفس المصدر ٥ / ٩٩٠ ، ١١٠ ، ١٢٧ . |
| (٥) | ولذلك لم يترجم له في التهذيب المصنف لتراجم من لهم رواية في الكتب الستة . | (٦) | أنظر، فتوح البلدان ص ٢٤٦ . |
| (٧) | أنظر، فتوح البلدان ص ٢٤٦ . | (٨) | أنظر الفهرست ص ١٢٧ . |
| (٩) | أنظر معجم الأديباء ٥ / ٩٩٠ . | (٩) | نفس المصدر ٥ / ١٠٠٠ . |

والذى وصلنا من كتبه كتاب أنساب الاشراف ، وهو كتاب كبير شامل للأخبار والأنساب ومخطوطته تقع فى ٢٤٦٤ صفحة ^(١) وقد أبيع منه خمسة أجزاء والباقى لا زال مخطوطا .
والكتاب الثانى الذى وصلنا من كتب البلادى هو كتاب فتوح البلدان ، وهو كتاب شامل لفتوح البلدان فى مشرق الدولة الإسلامية وفى مغربها وإن كان لم يفصل كثيرا فى فتح الأندلس كما فصل فى فتح العراق والشام .
ومنهج البلادى فى كتابه فتوح البلدان يمكن أن نتبينه من خلال طريقته فى ترتيب الكتاب ومنهجه فى التوثيق .

فى ترتيب مادة الكتاب فإن المؤلف لم يلاحظ العنصر الزمنى فقط وإنما لاحظ الموقع الجغرافى للبلد المفتوح ، فقد بدأ بالحديث عن فتوح النبى صلى الله عليه وسلم وكانت كلها بالجزيرة العربية ، ثم سار بعد ذلك أخبار ردة العرب بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ثم بدأ بفتوح الشام وألمح بها فتوح أرمينية ، ومصر ، وأرابلوس وأفريقية وأنجه والأندلس وجزائر البحر وختم ذلك بالحديث عن أمر القراطيين ^(٢) .

ثم بدأ بذكر فتوح العراق والمشرق فذكر فتوح السواد والقادسية والمدائن وميسان وأصبهان والرب وآذربيجان وطبرستان وسجستان وكابل وخراسان والسند وغتم الكتاب بالحديث عن أعقاب أرافى الخراج وعن المصطفى فى عهد عمرو بن عبد الله الديوان ثم أمر الخاتم والتقود والحد ، وهى موضوعات فى النظم والحضارة .

(١) توجد من كتاب الانساب نسخة فى مكتبة طشار أفندى باستانبول ولها صورة فى
اثنى عشر مبلدا فى دار الكتب الوطنية بمصر ، أنظر ص ٢٢ من مقدمة كتاب
أنساب الاشراف بتحقيق محمد عبد الله .

(٢) أى الروم الذى يستعمل للكتابة وكان يمنع فى مصر وكان يأتى للمسلمين من بلاد
الروم ، أنظر فتوح البلدان ١/ ٢٨٣ بتحقيق المنجد .

وانا تحدث عن فتح بلد يذكركل أحواله الى عصره مراعي في ذلك الترتيب التاريخي
أما منهجه في التوثيق ، فهو يجمع الأسانيد كثيرة من مؤرخي هذه الفترة فقد قال في
أول كتابه . مؤسسا منهجه في جمع الروايات .

((أخبرني جماعة من أهل العلم بالحدِيث والسيرة وفتح البلدان ، بسقت
حديثهم واخبرني بتورده من بعضه على بعض))^(١) ثم أخذ يسوق أخباره مقدما لها
تارة بقوله ((قالوا))^(٢) وأحيانا بروايات مفردة منها المسند الموصول^(٣) ومنها المقلوب^(٤)
ومنها طافيه الرواية عن الصباهيل الذين ليسمهم ، وقد يرون عن مسمين لكن غالهم مجهولة ،
فوجد في أسانيد مثل قوله ((عن أشياخ من أهل الدلائل))^(٥) . حدثني أشياخ من أهل
اليطامة^(٦) سمعت مشايخ من البصريين^(٧) عن مشايخ من أهل اليمن^(٨) عن مشايخ من أهل
الشام^(٩) حدثني فلان عن مشايخ أدركهم^(١٠) حدثني شيخ من أهل حمص^(١١) حدثني
جماعة من أهل العلم بأمر الشام^(١٢) ، بعض أهل ضج^(١٣) ، ديار ربيعة^(١٤) ، أهل الرقة^(١٥)
شيخ من أهل السيرة^(١٦) ، شيخ من أهل واسط^(١٧) .

(١) أنكر على ويلاد أن أنه ليسم أحدًا ممن أخذ عنه كما كان يفعل من سبقه مثل ابن اسحاق
والباقين وابن سعد الذين يذكرون أسماء الرواة بجملة ، لكنه أوضح كثيرا منهم في أثناء
كتابه .

(٢) أنكر على سبيل المثال الأسانيد رقم ١٤-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١-٥٢-٥٣-٥٤-٥٥-٥٦-٥٧-٥٨-٥٩-٦٠-٦١-٦٢-٦٣-٦٤-٦٥-٦٦-٦٧-٦٨-٦٩-٧٠-٧١-٧٢-٧٣-٧٤-٧٥-٧٦-٧٧-٧٨-٧٩-٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٨٤-٨٥-٨٦-٨٧-٨٨-٨٩-٩٠-٩١-٩٢-٩٣-٩٤-٩٥-٩٦-٩٧-٩٨-٩٩-١٠٠-١٠١-١٠٢-١٠٣-١٠٤-١٠٥-١٠٦-١٠٧-١٠٨-١٠٩-١١٠-١١١-١١٢-١١٣-١١٤-١١٥-١١٦-١١٧-١١٨-١١٩-١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٣-١٢٤-١٢٥-١٢٦-١٢٧-١٢٨-١٢٩-١٣٠-١٣١-١٣٢-١٣٣-١٣٤-١٣٥-١٣٦-١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٠-١٤١-١٤٢-١٤٣-١٤٤-١٤٥-١٤٦-١٤٧-١٤٨-١٤٩-١٥٠-١٥١-١٥٢-١٥٣-١٥٤-١٥٥-١٥٦-١٥٧-١٥٨-١٥٩-١٦٠-١٦١-١٦٢-١٦٣-١٦٤-١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٧١-١٧٢-١٧٣-١٧٤-١٧٥-١٧٦-١٧٧-١٧٨-١٧٩-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٨٣-١٨٤-١٨٥-١٨٦-١٨٧-١٨٨-١٨٩-١٩٠-١٩١-١٩٢-١٩٣-١٩٤-١٩٥-١٩٦-١٩٧-١٩٨-١٩٩-٢٠٠-٢٠١-٢٠٢-٢٠٣-٢٠٤-٢٠٥-٢٠٦-٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩-٢١٠-٢١١-٢١٢-٢١٣-٢١٤-٢١٥-٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢١٩-٢٢٠-٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥-٢٢٦-٢٢٧-٢٢٨-٢٢٩-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-٢٣٣-٢٣٤-٢٣٥-٢٣٦-٢٣٧-٢٣٨-٢٣٩-٢٤٠-٢٤١-٢٤٢-٢٤٣-٢٤٤-٢٤٥-٢٤٦-٢٤٧-٢٤٨-٢٤٩-٢٥٠-٢٥١-٢٥٢-٢٥٣-٢٥٤-٢٥٥-٢٥٦-٢٥٧-٢٥٨-٢٥٩-٢٦٠-٢٦١-٢٦٢-٢٦٣-٢٦٤-٢٦٥-٢٦٦-٢٦٧-٢٦٨-٢٦٩-٢٧٠-٢٧١-٢٧٢-٢٧٣-٢٧٤-٢٧٥-٢٧٦-٢٧٧-٢٧٨-٢٧٩-٢٨٠-٢٨١-٢٨٢-٢٨٣-٢٨٤-٢٨٥-٢٨٦-٢٨٧-٢٨٨-٢٨٩-٢٩٠-٢٩١-٢٩٢-٢٩٣-٢٩٤-٢٩٥-٢٩٦-٢٩٧-٢٩٨-٢٩٩-٣٠٠-٣٠١-٣٠٢-٣٠٣-٣٠٤-٣٠٥-٣٠٦-٣٠٧-٣٠٨-٣٠٩-٣١٠-٣١١-٣١٢-٣١٣-٣١٤-٣١٥-٣١٦-٣١٧-٣١٨-٣١٩-٣٢٠-٣٢١-٣٢٢-٣٢٣-٣٢٤-٣٢٥-٣٢٦-٣٢٧-٣٢٨-٣٢٩-٣٣٠-٣٣١-٣٣٢-٣٣٣-٣٣٤-٣٣٥-٣٣٦-٣٣٧-٣٣٨-٣٣٩-٣٤٠-٣٤١-٣٤٢-٣٤٣-٣٤٤-٣٤٥-٣٤٦-٣٤٧-٣٤٨-٣٤٩-٣٥٠-٣٥١-٣٥٢-٣٥٣-٣٥٤-٣٥٥-٣٥٦-٣٥٧-٣٥٨-٣٥٩-٣٦٠-٣٦١-٣٦٢-٣٦٣-٣٦٤-٣٦٥-٣٦٦-٣٦٧-٣٦٨-٣٦٩-٣٧٠-٣٧١-٣٧٢-٣٧٣-٣٧٤-٣٧٥-٣٧٦-٣٧٧-٣٧٨-٣٧٩-٣٨٠-٣٨١-٣٨٢-٣٨٣-٣٨٤-٣٨٥-٣٨٦-٣٨٧-٣٨٨-٣٨٩-٣٩٠-٣٩١-٣٩٢-٣٩٣-٣٩٤-٣٩٥-٣٩٦-٣٩٧-٣٩٨-٣٩٩-٤٠٠-٤٠١-٤٠٢-٤٠٣-٤٠٤-٤٠٥-٤٠٦-٤٠٧-٤٠٨-٤٠٩-٤١٠-٤١١-٤١٢-٤١٣-٤١٤-٤١٥-٤١٦-٤١٧-٤١٨-٤١٩-٤٢٠-٤٢١-٤٢٢-٤٢٣-٤٢٤-٤٢٥-٤٢٦-٤٢٧-٤٢٨-٤٢٩-٤٣٠-٤٣١-٤٣٢-٤٣٣-٤٣٤-٤٣٥-٤٣٦-٤٣٧-٤٣٨-٤٣٩-٤٤٠-٤٤١-٤٤٢-٤٤٣-٤٤٤-٤٤٥-٤٤٦-٤٤٧-٤٤٨-٤٤٩-٤٥٠-٤٥١-٤٥٢-٤٥٣-٤٥٤-٤٥٥-٤٥٦-٤٥٧-٤٥٨-٤٥٩-٤٦٠-٤٦١-٤٦٢-٤٦٣-٤٦٤-٤٦٥-٤٦٦-٤٦٧-٤٦٨-٤٦٩-٤٧٠-٤٧١-٤٧٢-٤٧٣-٤٧٤-٤٧٥-٤٧٦-٤٧٧-٤٧٨-٤٧٩-٤٨٠-٤٨١-٤٨٢-٤٨٣-٤٨٤-٤٨٥-٤٨٦-٤٨٧-٤٨٨-٤٨٩-٤٩٠-٤٩١-٤٩٢-٤٩٣-٤٩٤-٤٩٥-٤٩٦-٤٩٧-٤٩٨-٤٩٩-٥٠٠-٥٠١-٥٠٢-٥٠٣-٥٠٤-٥٠٥-٥٠٦-٥٠٧-٥٠٨-٥٠٩-٥١٠-٥١١-٥١٢-٥١٣-٥١٤-٥١٥-٥١٦-٥١٧-٥١٨-٥١٩-٥٢٠-٥٢١-٥٢٢-٥٢٣-٥٢٤-٥٢٥-٥٢٦-٥٢٧-٥٢٨-٥٢٩-٥٣٠-٥٣١-٥٣٢-٥٣٣-٥٣٤-٥٣٥-٥٣٦-٥٣٧-٥٣٨-٥٣٩-٥٤٠-٥٤١-٥٤٢-٥٤٣-٥٤٤-٥٤٥-٥٤٦-٥٤٧-٥٤٨-٥٤٩-٥٥٠-٥٥١-٥٥٢-٥٥٣-٥٥٤-٥٥٥-٥٥٦-٥٥٧-٥٥٨-٥٥٩-٥٦٠-٥٦١-٥٦٢-٥٦٣-٥٦٤-٥٦٥-٥٦٦-٥٦٧-٥٦٨-٥٦٩-٥٧٠-٥٧١-٥٧٢-٥٧٣-٥٧٤-٥٧٥-٥٧٦-٥٧٧-٥٧٨-٥٧٩-٥٨٠-٥٨١-٥٨٢-٥٨٣-٥٨٤-٥٨٥-٥٨٦-٥٨٧-٥٨٨-٥٨٩-٥٩٠-٥٩١-٥٩٢-٥٩٣-٥٩٤-٥٩٥-٥٩٦-٥٩٧-٥٩٨-٥٩٩-٦٠٠-٦٠١-٦٠٢-٦٠٣-٦٠٤-٦٠٥-٦٠٦-٦٠٧-٦٠٨-٦٠٩-٦١٠-٦١١-٦١٢-٦١٣-٦١٤-٦١٥-٦١٦-٦١٧-٦١٨-٦١٩-٦٢٠-٦٢١-٦٢٢-٦٢٣-٦٢٤-٦٢٥-٦٢٦-٦٢٧-٦٢٨-٦٢٩-٦٣٠-٦٣١-٦٣٢-٦٣٣-٦٣٤-٦٣٥-٦٣٦-٦٣٧-٦٣٨-٦٣٩-٦٤٠-٦٤١-٦٤٢-٦٤٣-٦٤٤-٦٤٥-٦٤٦-٦٤٧-٦٤٨-٦٤٩-٦٥٠-٦٥١-٦٥٢-٦٥٣-٦٥٤-٦٥٥-٦٥٦-٦٥٧-٦٥٨-٦٥٩-٦٦٠-٦٦١-٦٦٢-٦٦٣-٦٦٤-٦٦٥-٦٦٦-٦٦٧-٦٦٨-٦٦٩-٦٧٠-٦٧١-٦٧٢-٦٧٣-٦٧٤-٦٧٥-٦٧٦-٦٧٧-٦٧٨-٦٧٩-٦٨٠-٦٨١-٦٨٢-٦٨٣-٦٨٤-٦٨٥-٦٨٦-٦٨٧-٦٨٨-٦٨٩-٦٩٠-٦٩١-٦٩٢-٦٩٣-٦٩٤-٦٩٥-٦٩٦-٦٩٧-٦٩٨-٦٩٩-٧٠٠-٧٠١-٧٠٢-٧٠٣-٧٠٤-٧٠٥-٧٠٦-٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩-٧١٠-٧١١-٧١٢-٧١٣-٧١٤-٧١٥-٧١٦-٧١٧-٧١٨-٧١٩-٧٢٠-٧٢١-٧٢٢-٧٢٣-٧٢٤-٧٢٥-٧٢٦-٧٢٧-٧٢٨-٧٢٩-٧٣٠-٧٣١-٧٣٢-٧٣٣-٧٣٤-٧٣٥-٧٣٦-٧٣٧-٧٣٨-٧٣٩-٧٤٠-٧٤١-٧٤٢-٧٤٣-٧٤٤-٧٤٥-٧٤٦-٧٤٧-٧٤٨-٧٤٩-٧٥٠-٧٥١-٧٥٢-٧٥٣-٧٥٤-٧٥٥-٧٥٦-٧٥٧-٧٥٨-٧٥٩-٧٦٠-٧٦١-٧٦٢-٧٦٣-٧٦٤-٧٦٥-٧٦٦-٧٦٧-٧٦٨-٧٦٩-٧٧٠-٧٧١-٧٧٢-٧٧٣-٧٧٤-٧٧٥-٧٧٦-٧٧٧-٧٧٨-٧٧٩-٧٨٠-٧٨١-٧٨٢-٧٨٣-٧٨٤-٧٨٥-٧٨٦-٧٨٧-٧٨٨-٧٨٩-٧٩٠-٧٩١-٧٩٢-٧٩٣-٧٩٤-٧٩٥-٧٩٦-٧٩٧-٧٩٨-٧٩٩-٨٠٠-٨٠١-٨٠٢-٨٠٣-٨٠٤-٨٠٥-٨٠٦-٨٠٧-٨٠٨-٨٠٩-٨١٠-٨١١-٨١٢-٨١٣-٨١٤-٨١٥-٨١٦-٨١٧-٨١٨-٨١٩-٨٢٠-٨٢١-٨٢٢-٨٢٣-٨٢٤-٨٢٥-٨٢٦-٨٢٧-٨٢٨-٨٢٩-٨٣٠-٨٣١-٨٣٢-٨٣٣-٨٣٤-٨٣٥-٨٣٦-٨٣٧-٨٣٨-٨٣٩-٨٤٠-٨٤١-٨٤٢-٨٤٣-٨٤٤-٨٤٥-٨٤٦-٨٤٧-٨٤٨-٨٤٩-٨٥٠-٨٥١-٨٥٢-٨٥٣-٨٥٤-٨٥٥-٨٥٦-٨٥٧-٨٥٨-٨٥٩-٨٦٠-٨٦١-٨٦٢-٨٦٣-٨٦٤-٨٦٥-٨٦٦-٨٦٧-٨٦٨-٨٦٩-٨٧٠-٨٧١-٨٧٢-٨٧٣-٨٧٤-٨٧٥-٨٧٦-٨٧٧-٨٧٨-٨٧٩-٨٨٠-٨٨١-٨٨٢-٨٨٣-٨٨٤-٨٨٥-٨٨٦-٨٨٧-٨٨٨-٨٨٩-٨٩٠-٨٩١-٨٩٢-٨٩٣-٨٩٤-٨٩٥-٨٩٦-٨٩٧-٨٩٨-٨٩٩-٩٠٠-٩٠١-٩٠٢-٩٠٣-٩٠٤-٩٠٥-٩٠٦-٩٠٧-٩٠٨-٩٠٩-٩١٠-٩١١-٩١٢-٩١٣-٩١٤-٩١٥-٩١٦-٩١٧-٩١٨-٩١٩-٩٢٠-٩٢١-٩٢٢-٩٢٣-٩٢٤-٩٢٥-٩٢٦-٩٢٧-٩٢٨-٩٢٩-٩٣٠-٩٣١-٩٣٢-٩٣٣-٩٣٤-٩٣٥-٩٣٦-٩٣٧-٩٣٨-٩٣٩-٩٤٠-٩٤١-٩٤٢-٩٤٣-٩٤٤-٩٤٥-٩٤٦-٩٤٧-٩٤٨-٩٤٩-٩٥٠-٩٥١-٩٥٢-٩٥٣-٩٥٤-٩٥٥-٩٥٦-٩٥٧-٩٥٨-٩٥٩-٩٦٠-٩٦١-٩٦٢-٩٦٣-٩٦٤-٩٦٥-٩٦٦-٩٦٧-٩٦٨-٩٦٩-٩٧٠-٩٧١-٩٧٢-٩٧٣-٩٧٤-٩٧٥-٩٧٦-٩٧٧-٩٧٨-٩٧٩-٩٨٠-٩٨١-٩٨٢-٩٨٣-٩٨٤-٩٨٥-٩٨٦-٩٨٧-٩٨٨-٩٨٩-٩٩٠-٩٩١-٩٩٢-٩٩٣-٩٩٤-٩٩٥-٩٩٦-٩٩٧-٩٩٨-٩٩٩-١٠٠٠-١٠٠١-١٠٠٢-١٠٠٣-١٠٠٤-١٠٠٥-١٠٠٦-١٠٠٧-١٠٠٨-١٠٠٩-١٠١٠-١٠١١-١٠١٢-١٠١٣-١٠١٤-١٠١٥-١٠١٦-١٠١٧-١٠١٨-١٠١٩-١٠٢٠-١٠٢١-١٠٢٢-١٠٢٣-١٠٢٤-١٠٢٥-١٠٢٦-١٠٢٧-١٠٢٨-١٠٢٩-١٠٣٠-١٠٣١-١٠٣٢-١٠٣٣-١٠٣٤-١٠٣٥-١٠٣٦-١٠٣٧-١٠٣٨-١٠٣٩-١٠٤٠-١٠٤١-١٠٤٢-١٠٤٣-١٠٤٤-١٠٤٥-١٠٤٦-١٠٤٧-١٠٤٨-١٠٤٩-١٠٥٠-١٠٥١-١٠٥٢-١٠٥٣-١٠٥٤-١٠٥٥-١٠٥٦-١٠٥٧-١٠٥٨-١٠٥٩-١٠٦٠-١٠٦١-١٠٦٢-١٠٦٣-١٠٦٤-١٠٦٥-١٠٦٦-١٠٦٧-١٠٦٨-١٠٦٩-١٠٧٠-١٠٧١-١٠٧٢-١٠٧٣-١٠٧٤-١٠٧٥-١٠٧٦-١٠٧٧-١٠٧٨-١٠٧٩-١٠٨٠-١٠٨١-١٠٨٢-١٠٨٣-١٠٨٤-١٠٨٥-١٠٨٦-١٠٨٧-١٠٨٨-١٠٨٩-١٠٩٠-١٠٩١-١٠٩٢-١٠٩٣-١٠٩٤-١٠٩٥-١٠٩٦-١٠٩٧-١٠٩٨-١٠٩٩-١١٠٠-١١٠١-١١٠٢-١١٠٣-١١٠٤-١١٠٥-١١٠٦-١١٠٧-١١٠٨-١١٠٩-١١١٠-١١١١-١١١٢-١١١٣-١١١٤-١١١٥-١١١٦-١١١٧-١١١٨-١١١٩-١١٢٠-١١٢١-١١٢٢-١١٢٣-١١٢٤-١١٢٥-١١٢٦-١١٢٧-١١٢٨-١١٢٩-١١٣٠-١١٣١-١١٣٢-١١٣٣-١١٣٤-١١٣٥-١١٣٦-١١٣٧-١١٣٨-١١٣٩-١١٤٠-١١٤١-١١٤٢-١١٤٣-١١٤٤-١١٤٥-١١٤٦-١١٤٧-١١٤٨-١١٤٩-١١٥٠-١١٥١-١١٥٢-١١٥٣-١١٥٤-١١٥٥-١١٥٦-١١٥٧-١١٥٨-١١٥٩-١١٦٠-١١٦١-١١٦٢-١١٦٣-١١٦٤-١١٦٥-١١٦٦-١١٦٧-١١٦٨-١١٦٩-١١٧٠-١١٧١-١١٧٢-١١٧٣-١١٧٤-١١٧٥-١١٧٦-١١٧٧-١١٧٨-١١٧٩-١١٨٠-١١٨١-١١٨٢-١١٨٣-١١٨٤-١١٨٥-١١٨٦-١١٨٧-١١٨٨-١١٨٩-١١٩٠-١١٩١-١١٩٢-١١٩٣-١١٩٤-١١٩٥-١١٩٦-١١٩٧-١١٩٨-١١٩٩-١٢٠٠-١٢٠١-١٢٠٢-١٢٠٣-١٢٠٤-١٢٠٥-١٢٠٦-١٢٠٧-١٢٠٨-١٢٠٩-١٢١٠-١٢١١-١٢١٢-١٢١٣-١٢١٤-١٢١٥-١٢١٦-١٢١٧-١٢١٨-١٢١٩-١٢٢٠-١٢٢١-١٢٢٢-١٢٢٣-١٢٢٤-١٢٢٥-١٢٢٦-١٢٢٧-١٢٢٨-١٢٢٩-١٢٣٠-١٢٣١-١٢٣٢-١٢٣٣-١٢٣٤-١٢٣٥-١٢٣٦-١٢٣٧-١٢٣٨-١٢٣٩-١٢٤٠-١٢٤١-١٢٤٢-١٢٤٣-١٢٤٤-١٢٤٥-١٢٤٦-١٢٤٧-١٢٤٨-١٢٤٩-١٢٥٠-١٢٥١-١٢٥٢-١٢٥٣-١٢٥٤-١٢٥٥-١٢٥٦-١٢٥٧-١٢٥٨-١٢٥٩-١٢٦٠-١٢٦١-١٢٦٢-١٢٦٣-١٢٦٤-١٢٦٥-١٢٦٦-١٢٦٧-١٢٦٨-١٢٦٩-١٢٧٠-١٢٧١-١٢٧٢-١٢٧٣-١٢٧٤-١٢٧٥-١٢٧٦-١٢٧٧-١٢٧٨-١٢٧٩-١٢٨٠-١٢٨١-١٢٨٢-١٢٨٣-١٢٨٤-١٢٨٥-١٢٨٦-١٢٨٧-١٢٨٨-١٢٨٩-١٢٩٠-١٢٩١-١٢٩٢-١٢٩٣-١٢٩٤-١٢٩٥-١٢٩٦-١٢٩٧-١٢٩٨-١٢٩٩-١٣٠٠-١٣٠١-١٣٠٢-١٣٠٣-١٣٠٤-١٣٠٥-١٣٠٦-١٣٠٧-١٣٠٨-١٣٠٩-١٣١٠-١٣١١-١٣١٢-١٣١٣-١٣١٤-١٣١٥-١٣١٦-١٣١٧-١٣١٨-١٣١٩-١٣٢٠-١٣٢١-١٣٢٢-١٣٢٣-١٣٢٤-١٣٢٥-١٣٢٦-١٣٢٧-١٣٢٨-١٣٢٩-١٣٣٠-١٣٣١-١٣٣٢-١٣٣٣-١٣٣٤-١٣٣٥-١٣٣٦-١٣٣٧-١٣٣٨-١٣٣٩-١٣٤٠-١٣٤١-١٣٤٢-١٣٤٣-١٣٤٤-١٣٤٥-١٣٤٦-١٣٤٧-١٣٤٨-١٣٤٩-١٣٥٠-١٣٥١-١٣٥٢-١٣٥٣-١٣٥٤-١٣٥٥-١٣٥٦-١٣٥٧-١٣٥٨-١٣٥٩-١٣٦٠-١٣٦١-١٣٦٢-١٣٦٣-١٣٦٤-١٣٦٥-١٣٦٦-١٣٦٧-١٣٦٨-١٣٦٩-١٣٧٠-١٣٧١-١٣٧٢-١٣٧٣-١٣٧٤-١٣٧٥-١٣٧٦-١٣٧٧-١٣٧٨-١٣٧٩-١٣٨٠-١٣٨١-١٣٨٢-١٣٨٣-١٣٨٤-١٣٨٥-١٣٨٦-١٣٨٧-١٣٨٨-١٣٨٩-١٣٩٠-١٣٩١-١٣٩٢-١٣٩٣-١٣٩٤-١٣٩٥-١٣٩٦-١٣٩٧-١٣٩٨-١٣٩٩-١٤٠٠-١٤٠١-١٤٠٢-١٤٠٣-١٤٠٤-١٤٠٥-١٤٠٦-١٤٠٧-١٤٠٨-١٤٠٩-١٤١٠-١٤١١-١٤١٢-١٤١٣-١٤١٤-١٤١٥-١٤١٦-١٤١٧-١٤١٨-١٤١٩-١٤٢٠-١٤٢١-١٤٢٢-١٤٢٣-١٤٢٤-١٤٢٥-١٤٢٦-١٤٢٧-١٤٢٨-١٤٢٩-١٤٣٠-١٤٣١-١٤٣٢-١٤٣٣-١٤٣٤-١٤٣٥-١٤٣٦-١٤٣٧-١٤٣٨-١٤٣٩-١٤٤٠-١٤٤١-١٤٤٢-١٤٤٣-١٤٤٤-١٤٤٥-١٤٤٦-١٤٤٧-١٤٤٨-١٤٤٩-١٤٥٠-١٤٥١-١٤٥٢-١٤٥٣-١٤٥٤-١٤٥٥-١٤٥٦-١٤٥٧-١٤٥٨-١٤٥٩-١٤٦٠-١٤٦١-١٤٦٢-١٤٦٣-١٤٦٤-١٤٦٥-١٤٦٦-١٤٦٧-١٤٦٨-١٤٦٩-١٤٧٠-١٤٧١-١٤٧٢-١٤٧٣-١٤٧٤-١٤٧٥-١٤٧٦-١٤٧٧-١٤٧٨-١٤٧٩-١٤٨٠-١٤٨١-١٤٨٢-١٤٨٣-١٤٨٤-١٤٨٥-١٤٨٦-١٤٨٧-١٤٨٨-١٤٨٩-١٤٩٠-١٤٩١-١٤٩٢-١٤٩٣-١٤٩٤-١٤٩٥-١٤٩٦-١٤٩٧-١٤٩٨-١٤٩٩-١٥٠٠-١٥٠١-١٥٠٢-١٥٠٣-١٥٠٤-١٥٠٥-١٥٠٦-١٥٠٧-١٥٠٨-١٥٠٩-١٥١٠-١٥١١-١٥١٢-١٥١٣-١٥١٤-١٥١٥-١٥١٦-١٥١٧-١٥١٨-١٥١٩-١٥٢٠-١٥٢١-١٥٢٢-١٥٢٣-١٥٢٤-١٥٢٥-١٥٢٦-١٥٢٧-١٥٢٨-١٥٢٩-١٥٣٠-١٥٣١-١٥٣٢-١٥٣٣-١٥٣٤-١٥٣٥-١٥٣٦-١٥٣٧-١٥٣٨-١٥٣٩-١٥٤٠-١٥٤١-١٥٤٢-١٥٤٣-١٥٤٤-١٥٤٥-١٥٤٦-١٥٤٧-١٥٤٨-١٥٤٩-١٥٥٠-١٥٥١-

ومن عباراته في النقد ، وليس ذلك يثبت ، وهذا غلط^(١) كما أنه يضعف بعض الروايات ولكن بطريقة غير مباشرة فيورد لها بصيغة التضعيف كأن يقول ، ويقال " ، وقد روى " ، وقال بعض الرواة " ، " وزعم الهيثم بن عدي^(٢) كما أنه يذكر أقوال الفقهاء في المباحث الفقهية بعضها يسنده^(٣) وبعضها الآخر غير مسند^(٤) ومن هذا يتضح أن البلاذري لم يكن يلتزم الاسناد دائماً وإنما أسند فلا ينتقي في الرجال بل يحدث عن كل من وجد عنده معلومات تهمة في موضوع بعينه وهذا وإن كان في ميزان علماء الحديث مما نترك رأيه الرجل لأجله إلا أنه في ميزان الدراسة التاريخية قد يتساهل أحياناً ، والبلاذري قد أبان كثيراً من مصادر ومعلوماته وسأول الاتصال بالأشخاص القريبين من الأحداث فكان يأتي لأهل كل بلد ويسألهم عن كيفية تقدم بلادهم فنبهه يحدث عن مشائخهم وكبار السن فيهم .

والبلاذري بهذا الأسلوب الذي خصصه الفتى - وإن لم يخله في الحقيقة من الفوائد عن نشأة بعض المدن ومبانيها وعن موضوعات في النظم الإسلامية والموضوعات الشعرية - يعبر عن رسالة الأمة الإسلامية^(٥) ووليقتها الأساسية وهي الدعوة والجهاد في سبيل الله .

وبالنسبة للمنهج التاريخي فإن كتاب البلاذري في فتوح البلدان يعاى صورة عن المرحلة المنهجية التي وصلت لها كتابات المؤرخين المسلمين في القرن الثالث الهجري من الاعتماد على الاسناد والنزول الموضوعية للأحداث ، ولا يجاز في التعبير عن المراد ، وعدم الاستئراء والبعد عن عبارات التهويل وأسلوب القصص وإيراد الروايات المتعددة فمن الخبر الواحد مع تأني أو محاولة الجمع بينها أحياناً .

(١) نفس المصدر ص ١١٧ ، ١٤٦ .

(٢) أنظر ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢١ ، ١٤٦ .

(٣) ٥١-٥٢ ، ٩٠ .

(٤) ٦٠-٦١ ، ٥٤٦-٥٤٧ .

(٥) أنظر ، عبد العزيز الدوري ، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ص ٣١ .

تواريخ المدن

أبو الوليد الأزرقى (ت بعد ٢٤٤ هـ) :

هو محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن الوليد بن عقبة بن الأزرق الغساني المكي أحد الاخباريين وأصحاب السير ، وتاريخ مولده غير معروف ، ولا أشار لذلك أحد من المؤلفين الذين وقفت على مؤلفاتهم . وقد روى عن جده أحمد بن محمد بن الوليد الأزرقى ^(١) ومحمد بن يحيى بن أبي عمر العدنى وإبراهيم بن محمد الشافعى وعبد الله بن مسلمة القعنبي ، وروى عنه أبو محمد اسحاق بن أحمد بن نافع الخزاعي وإبراهيم بن عبد الصمد الهاشمي .

كما أن تاريخ وفاته غير معروف ولكن الثابت أنه كان حيا في سنة ٢٤٤ هـ كما يتضح من النصوص التي أوردناها في كتابه أخبار مكة ^(٢) وفي كتاب الأنساب للسمعاني قال عن وفاته ((مات ومئتين)) ^(٣) فدلالة قد سقطت كلمة وقد ذكر محمد بن نافع الخزاعي الذي روى كتاب أخبار مكة عن عمه اسحاق بن أحمد الخزاعي عن أبي الوليد الأزرقى مشاهدات له عن الكعبة أنما فيها على كتاب الأزرقى في سنة ثلاث وستين ومائتين ^(٤) مما يستنتج منه أن أبا الوليد قد توفي قبل هذا التاريخ لأن محمد بن نافع لم يرو عنه وإنما روى عن عمه اسحاق عنه فهو لم يكن أبا الوليد .

(١) أكثر من الرواية من بعد في كتابه أخبار مكة فمروياته عنه تعدل نسبت مروياته في الكتاب ، وبهذا ثقة روى له البخاري ، وتاريخ وفاته غير معروفه وذكر المزي أنه كان حيا في سنة ٢١٧ هـ ((أنظر تهذيب الكمال ج ١ / ٤١))

قلت : قد روى عنه مفيدة في أخبار مكة ٢٨٧ / ١ أحداثا وقعت سنة ٢١٦ هـ .

(٢) الأزرقى ، أخبار مكة ٢٦٤ / ١ ، دار الثقافة بمكة والثالثة ١٣١٨ هـ .

(٣) أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني (ت ٥٦٢ هـ) ، كتاب الأنساب مطبوعة من المطبوعة نشرت في مكتبة المثنى ببغداد ورقة ٢٨ / ب .

(٤) الأزرقى ، أخبار مكة ٢٦٥ / ١ وفي الزيادة ((وقد رأيتهما حين جردت في آخر ذي الحجة سنة ثلاث وستين ومائتين فرأيت جدرانها كلون العنبر الأشهب من تلألؤ النورية)) .

وأقدم من ترجم للأزرقى هو ابن النديم . وقد ذكر له ((كتاب مکه وأخبارها وجبالها وأوديتها)) ووصفه بأنه (بير)، ثم أبو سعيد السمعاني في كتاب الأنساب ، الذي أثنى فيه على كتابه ((أخبار مکه وقال : ((قد أسسن في تصنيف ذلك الكتاب غاية الاحسان))^(٢) ولم يذكر فيه بطلا ولا تصديلا .

كما ترجم له الفاسي في ((العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين))^(٣) وقال انه كان حيا في خلافة المنتصر محمد بن جعفر العباسي (٢٤٧-٢٤٨) مستدلا بنص ذكره الأزرقى في كتابه ثم قال ((ولم أر من ترجمه واني لأعجب من ذلك))^(٤)

وقال الألباني^(٥) ((لم نجد له ترجمة في شيء من المصادر المعروفة المطبوعة والمخطوطة الا قول السمعاني في كتابه أخبار مکه))^(٦) ولذلك فقد اعتبره الشيخ الألباني ، من ناحية روايته في حكم المستورين عند المحققين الذين يستأنس بعد يشهم ولا يحتج به))^(٨)

ولم يعرف للأزرقى من المؤلفات سوى كتاب ((أخبار مکه)) وهو ثابت النسبة له ومعروف ومتداول بين العلماء وانقل عنه في كتبهم مشهور مستفيض وهو أول كتاب وصلنا من تاريخ مکه وعملاتها ،

لقد قسم الأزرقى كتابه الى قسمين ، أولهما سماه بالأخبار والأحداث التي وردت في فضل مکه والكمبها وما رواها من الآثار الاسلاميه ، ويذكر فيه الأدوار التي مرت بها حارة

(١) ابن النديم ، الفهرست ص ١٢٤ . (٢) السمعاني ، الأنساب ورقة ٢٨/ب .

(٣) تقي الدين محمد بن أحمد السمعاني الفاسي (ت ٨٣١) العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ٤٩/٢ .

(٤) الأزرقى ، أخبار مکه ٢٨٧/٢ ، والنص الذي استند به هو قول الأزرقى ((سقره هو الجبل المشرف على قصر جعفر بن يحيى بن خالد البرمكي وهو أصله . وكان عليه لقوم من أهل مکه يقال لهم ابن قريش بن عباد مولى لبني شيبه - قصر ثم ابتاعه صالح بن العباس بن محمد الأميني عليه وعمر القصر وركب فيه . وهو اليوم لصالح بن العباس ، ثم صار اليوم لمنتصر بالله أمير المؤمنين وأما سقر يسمى في اللغة عليه الستار ، أمه .

قلت : والنص فيه انساب كما هو ظاهر ، ويحتمل أن قوله ثم صار اليوم لمنتصر بالله أمير المؤمنين هو إضافة على نص الأزرقى الذي ذكر أن قصر سقر اليوم لصالح بن العباس .

(٥) الفاسي ، المصدر السابق ٤٩/٢ . (٦) الألباني ، فهرس من قبله تاريخ الأثرية قسم الحديث ص ٢٢٥ . (٧) تقدم قوله قريبا . (٨) نفس المصدر

(١)

الكعبة والمسجد الحرام حتى عصره .

والقسم الثاني أثره لجغرافية مكة وأسماء جبالها وأوديتها كما تضمن معلومات فنى الخطوط والمقابر والمساجد والمزار والآبار . ومنهجه فى قسم الأحداث والأخبار الرواية بالأسانيد كما هى عادة العلماء فى ذلك العصر وشيوخه الذين روى عنهم فى كتابه محمد بن وأثر من روى عنه جده أحمد بن محمد الأزرقى ، ومحمد بن يحيى بن أبى عمر المدنى ، أما بعض الشيوع فإنه لا يروى عنه إلا الخبر أو الخبران (٢) .

وهو يقتصر فى هذا القسم على رواية ما روى فى فضائل مكة والكعبة والطواف بها وزمزم والمقام والمسجد وعلى ندر عطرة هذه الأماكن ولا يتعرض للأحداث السياسية والحروب التى وقعت بمكة إلا بقدر ما يتعلق بموضوع عطرة الكعبة والمسجد الحرام . ولا يهتم بتدوير الولاة على مكة ولا أمراء العرب إلا إذا كان لأحد هم مساهمة فى عطرة موضع من المواضع المقدسة أو بطله علاقة بها . وهو فى هذا القسم يروى عن الرواة غيظ لم يشأ تدوينه ويسجل مشاهداته غيظا عظمه فمثلا فى وصف الكعبة وذكرها من الداخل والخارج وذكر عدد البلاط بداخلها أو على جدرانها وذكر بابها وصفته يذكر ما قام به هو من عمل ، وكذلك ذكر عدد أسلوانات المسجد الحرام ومساحته وذكر المسافة بين المسجد الحرام ومبنى ، ومزده لفة ، وعرفه ، ووصفه للمساجد التى أقيمت فى هذه الأماكن وذكرها ، كل ذلك قام به شخصيا وسهله كما ينهم من عباراته (٤) وهذا دليل على شغله لهذه الأمور وعرضه على تقديم معلومات وافيه ودقيقة .

(١) لقد أشاع الخزازيان اسحاق بن أحمد (ت ٣٠٨ هـ) ومحمد بن نافع (ت بعد ٣٥٠ هـ) انما فات بطاستيد من عمار المسجد الحرام والديعة فى عصرهما وهما ممن روى كتاب الأزرقى فقد رواه اسحاق بن أحمد عن الأزرقى ورواه محمد بن نافع الخزاز عن اسحاق بن أحمد (العقد الثمين ٢/ ٢٧٨) ×

(٢) مثد عبد الله بن مسلمة القعنبي ، أن لرا أخبار مكة ٢٣٧/١ ومثل سليمان بن حرب أن لرا ١٥١/٢

(٣) أن لرا أخبار مكة السفحات من ٢٨٨/١ إلى ٢١٠/١

(٤) نفس المصدر ١٨١/٢ - ١٩٠

أما التسم الجغرافي فتقل فيه الرواية لأنه يسجل مشاهداته في وصف الأماكن
وتعديدها . ويذكر معلومات تاريخية عنها ربما كانت مستغنية معرفة الناس بها في عهده
ولعل هذا هو الذي دفعه الى ترك توضيح مصادر معلوماته عن مثل تلك الأحداث .
وقد ركز الأزرقي اهتمامه في هذا الكتاب على ذكر فضائل الحرم ومشاعر الحج والعناية
بتحديد المواضع بوصفها وذكر العمارة والخطوط التي مرت بها مكره من التعرض لتاريخها
السياسي والعلمي . بينما نجد معاصره عمر بن شيه قد جمع بين التاريخ السياسي
والجغرافي في تاريخه للمدينة ، وقد أعمل كل من الأزرقي وابن شيه جوانب التاريخ
الثقافي والعلمي في مكة والمدينة بخلاف غيرهما ممن كتب في تواريخ المدن الإسلامية بحيث
أرغوا للمدن من خلال تراجم علمائها .

عمر بن شبه (١٧٣-٢٦٢هـ) :

هو الطفال العلامة الاخباري الثقة أبو زيد عمر بن شبه بن عبدة بن زيد النميري البصري (١)
ولد بالبصرة سنة ١٧٣هـ ولذلك نسب اليه اسم سكن بغداد حتى تحول منها - طى أثر
ظهور غتنة القول بخلع القرآن - الى سامراء وبها توفي في جمادى الآخرة سنة ٢٦٢هـ عن
عمر يقارب التسعين عاماً (٢) ، وكان أبو زيد متعدد المواهب ، واسع الثقافة فهو :
شاعر ، وأديب ، ودعوى ، وعالم بالسير والأخبار وأيام الناس ، وله مشاركة في رواية الأحاديث
النبوية ، فقد أخرج له ابن ماجه (٣) وقال عنه ابن أبي حاتم : ((كتبت عنه مع أبي ، وهو
صدوق صاحب عريية وأديب)) (٤) ، وثقه الدارقطني (٥) ، وذكره ابن حبان في الثقات وقال
((مستقيم الحديث وكان صاحب أدب وشعر وأخبار ومعرفة بأيام الناس)) (٦)
وقال الخطيب البغدادي : ((وكان ثقة عالماً بالسير وأيام الناس وله تصانيف كثيرة)) (٧)
وقال المرزباني ((عمر بن شبه أديب فقيه واسع الرواية صدوق ثقة)) (٨)

وقد روى ابن شبه العلم عن عدد من علماء عصره نذكر منهم (٩) عبد الوهاب الثقفي وعيسى
الجمحي والمدايني وأبو داود البايعي وابن مهدي وعيسى بن سعيد القطان والأصمعي
وأبو زيد الأنصاري الدعوى ومحمد بن جعفر خنجر ، ومحمد ابن أبي عدي ووفان بن مسلم
والوليد بن هشام القندي وأبو عاصم النبيل وأبراهيم بن المنذر ومحمد بن سلام الجمحي وغيرهم .

-
- (١) الذهبي ، تذكرة الحفاظ ١/٥١٦ . (٢) الخطيب ، تاريخ بغداد ١١/٢١٠ .
(٣) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٧/٤٦٠ . (٤) نفس المصدر .
(٥) نفس المصدر . (٦) " " .
(٧) الخطيب ، تاريخ بغداد ١١/٢٠٨ . (٨) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٨/٤٦١ .
(٩) عن شيوخ ابن شبه ، أنظر المزي ، تهذيب الكمال ٢/١٠١٢ ، وابن حجر ، تهذيب
التهذيب ٧/٤٦٠ .

وقد روى العلم عنه ابن ماجه وأبو شعيب عبد الله بن الحسن العراني وأحمد بن يحيى
ثعلب النحوي وأحمد بن يحيى البلاذري وابن أبي الدنيا ويحيى بن عمار وابن أبي حاتم
واسماعيل بن العباس الوران وأحمد بن عبد العزيز الجوهرى وأبو العباس السراج ومحمد بن
أحمد الأثرم ومحمد بن مغلدة الدورى وغيرهم . (١)

ولقد أمتحن عمر بن شبة كثيره من العلماء في ذلك العصر يفتنوا القول بخلق القرآن .
يروى النجاشي بالبغدادى بسنده إلى أبي علي الهنزي قال ((أمتحن عمر بن شبة بسر من
رأى بحضرتي . فقال القرآن كلام الله ليس بمخلوق ، فقالوا له ، فتقول من وقف فهو كافر ،
فقال لا أكفر أعدا ، فقالوا له أنت كافر ، ومزقوا كتبه غلزم بيته وحلف أن لا يحدث شهرا) (٢)
وهذا الموقف منه يدل على سلامة عقيدته وعلى صبره وتعمله الآن في سبيل ذلك .

وقد حلف أبو زيد عمر بن شبة كثيرا من المؤلفات في نواحي شتى من الثقافة والعلم
فذكر ابن النديم له زهاء عشرين كتابا منها كتاب الكوفة ، والبصرة ، ومكة والمدينة ، ومقتل
عثمان ، والشعر والشعراء ، والتاريخ ، وأخبار المصنوع ، وكتاب أشعار الشعراء ، وكتاب
النسب ، وأخبار بني نعيم ، وكتاب الاستعانة بالشمع ، وكتاب الاستعظام للنعو ومن كان
يلعن من النعميين . (٣)

ولا يعرف اليوم من كتاب ابن شبة سوى كتاب ((تاريخ المدينة)) وقد نقل الحافظ
ابن شهر من كتاب ابن شبة عن البصرة نماذير لا يفقد قال في الفتح ((وقد جمع عمر بن
شبة في كتاب ((أخبار البصرة)) قصة الجمل ماثلة وهذا أنا ألخصها وأقتصر على ما أورده -
بسند صحيح أو حسن وأبين ما عداه)) كما نقل نصار آخر من كتاب مكة له . (٤)
(٥)

(١) ابن حجر ، تهذيب ٤٦٥ / ٧ .

(٢) البغدادى ، تاريخ ٢٠٩ / ١١ .

(٣) ابن النديم . الفهرست ص ١٢٠ .

(٤) ابن حجر ، فتح الباري ٥٤ / ١٢ وتوجد نسوة عن تاريخ البصرة عند الطبري لكنه

لم يسمع بالنقل من كتاب .
(٥) نفس المصدر ٢٧ / ٨ ، ويظهر أن الكتاب تحت يده ينقل منه مباشرة حيث يقول ((قال
عمر بن شبة في كتابه مكة . . .)) .

أما تاريخ المدينة : فقد عثر على مخطوطة له في إحدى المكتبات الخاصة في المدينة ^(١) ، وهذه النسخة مخرومة في مواضع متعددة في أولها وفي وسطها وفي آخرها . كما يقول مصنفها الاستاذ فهيم شلتوت ^(٢) ،

وكتاب تاريخ المدينة في صورته التي وصلتنا يضم ثلاثة أقسام أولها عن تاريخ المدينة ومخاطبها في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم وهو ناقص من أوله . ومن آخره ، ولا يغفل عن سقط في مواضع متعددة في وسطه كما أن الأحداث التي ذكرها غير مرتبة ترتيبا تاريخيا فنجد مثلا يذكر قدوم عروة بن مسعود الثقفي وإسلامه ثم سرية نخله ، ثم هجرة صهييب وخباب وجبر وعمار ثم هجرة عمر بن الخطاب ، كما أنه يذكر بعض المباحث الفقهية ^(٣) ، ومباحث في الفقه والأموال ^(٤) ومباحث في الخطوط ^(٥) مثل المساجد والمقابر والأودية والسيول والآبار والمزارع ومنازل القبائل وغيرها . ويحدود المدينة وجبالها .

والقسم الثاني من خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، أما خلافة أبي بكر الصديق فهي غير مذكورة في هذا القسم من المخطوطة وقد افترض الاستاذ فهيم ^(٦) أحد فرضين لتفسير ذلك . إما أن ابن شبه لم يكتب شيئا عن خلافة أبي بكر وأنها سقطت من المخطوطة والذي أراه أن الافتراض الأول لا مبرر له .

(١) هي مكتبة السيد محمد طاهر الطاروقي ورقم المخطوطة في المكتبة كما ذكر المصنف

١٥٧ : تاريخ وعدد صفحاتها (٤٠٤) .

(٢) أنظر مقدمة تاريخ المدينة ص/ن وطبع الكتاب في دار الأصفهاني بجدد طبعة ضخمة في أربعة أجزاء .

(٣) مثل الصلاة على الجنائز ٣/١ ومثل القصص والقاص ١٥-٢/١

ومثل كراهية البزاق في المسجد وكراهية انشاد النعالي فيه ١٨-١٩/١ وذكر اللعان

واللهار ٢/٢٧٩-٣٠٨ .

(٤) أنظر الصفحات ١٧٢-١٩٥ و ٢/٤٨٨ .

(٥) " " ١٧٢-٢١٨ و ٢/٢٧٩ ومن ٢٠٤-٣٠٨ وغيرهما .

(٦) أنظر مقدمة كتاب تاريخ المدينة لابن شبه ص/ن .

والقسم الثالث عن حياة أمير المؤمنين عثمان بن عفان وعن الفتنة في عهده وحسبى
استشهاده رضي الله عنه على أيدي أهل الفتنة . وقد توسع في أخبار الفتنة وذكر مواقف
كبار الصحابة من ذلك ^(١) ، ويتوقف الموجد من الكتاب هنا لكن الطبري ينقل عن ابن شبة
روايات كثيرة عن تاريخ المدينة طوال العهد الأموي والفترة الأولى من العهد العباسي
خاصة ثورة محمد بن عبد الله بن حسن العلوي بالمدينة أيام المنصور ^(٢) وثورة السودان
بالمدينة سنة ٤٥٠ هـ .

المدينة
ومنهج ابن شبة في كتاب تاريخ هو رواية الأخبار بالأسانيد على طريقة المحدثين
ولم يجمع الأسانيد كما فعل من سبقه من الأخباريين وأهل السير كمحمد بن اسحاق والواقدي
وابن سعد ولكن أسانيد ه ليست كلها موصولة بل منها الموصول ومنها المنقطع ، ومنها
المعلن ، وكذلك مصنفه رجاله ليست بدرجة واحدة ففي الثقة بل منها المقبول ومنها
المردود وتحتاج إلى دراسة حثيثة لمعرفة الصحيح من الضمير من الموضوع .
فمثلاً نجده يسند الخبر إلى مجهول فيقول ((أخبرني بعض مشيختنا)) ^(٣) حدثني
أسعد بن معاوية عن رجل من قريش ^(٤) ، ذكر الأصمعي فيما حدثني عنه من أشبه به ^(٥) حدثنا
محمد بن يحيى قال حدثني من أشبه به ^(٦) ، وأحياناً يحدث جزءاً من الأسناد ((حدثنا عبد الله
ابن قانع في اسناد ذكره قال)) ^(٧) ،

وأحياناً يخلق الخبر أولعله ينقل من كتب تعبت يده فينسب القول إلى قائله مباشرة دون
ذكر السند . فيقول قال ابن اسحاق ^(٨) ، وقال ابن عثام ^(٩) ، وقال الواقدي ^(١٠) . وقال طالك ^(١١)
وقال أبو صنف ^(١٢) ، وعن الحسن بن أبي الحسن ^(١٣) ، وعن طائفة رجاله عنها . وعن زيد بن أسلم ^(١٤)
وعن سالم بن عبد الله ^(١٥) ، وعن محمد بن سعد ^(١٦) ((كتبت من كتاب اسحاق بن ادريس ولا أعلمه
^(١٧)))

(١) قد ذكر في هذا القسم أخباراً متناهية ولم يتكلم على شيء منها على طريقة "من أسند فقد عظمك"
وتحتاج إلى نقد لروايتها لمعرفة الصحيح من غيره . أنظر المصنفات ١٠٩٦-١٠٩٨-١١٠٠-١١٠١ ،
١١٤٩-١١٦٦ .

(٢) أنظر تاريخ الأبرار ٥٢/٧ وما بعد ها ، وأيضاً ٦٩/٧ وما بعد ها عن ثورة السودان .
(٣) المصدر السابق ٦٢ . (٤) نفس المصدر ٢٨٩ . (٥) نفس المصدر ٢٩١ . (٦) نفسه ١٦٥ .
(٧) نفسه ٧٦٦ . (٨) نفسه ٤٧٧ و ٤٧٨ و ٥٢٧ . (٩) نفسه ٤٧٨ . (١٠) نفسه ١٧٥ و ١٧٦ و ٢٢٦ .
(١١) نفسه ١٧٦ . (١٢) نفسه ١٢٧٨ . (١٣) نفسه ٦٦٥ . (١٤) نفسه ٦٦٦ . (١٥) نفسه ٦٦٦ .
(١٦) نفسه ٦٧١ . (١٧) نفسه ٦٧٣ .

الا قرأه على ((وما وجدت في كتاب أبي غسان وقرأه على ولا أدري أنسبه إلى ابن شهاب
أم لا (٢) .

ومن الملاحظ أنه يروى عن الشخص الواحد من لقيه بالعلو والنزول مما يدل على عدم
تدليس في الرواية فمثلاً شيخه أبو غسان محمد بن يعقوب الثاني يروى عنه بصيغة التحدِيث
فيقول حدثنا أبو غسان ، أو حدثنا محمد بن يعقوب (٣) ويقول قال أبو غسان ، ويقول حدثنا
عن أبي غسان ، ويقول ((وما وجدت في كتاب أبي غسان .)) (٤)
وكذلك الواقدي يروى عنه بواسطة (٥) وصيغة التحدِيث (٦) وصيغة التعليق قال الواقدي
كما أنه يروى عن محمد بن اسمعيل (٧) وبواسطة (٨) وصيغة التحدِيث (٩)
ونقده لاروايات قليل (١٠) ويكتفى بإشارات بسيطة على طريقة العلماء في عصره ففى
الاكتفاء بإيراد الأسانيد ولا إشارة الموهبة أحياناً إلى ضعف الرواية أو مناقشتها لرواية
أخرى .

وأريقة ابن شهاب هي الطريقة من قبله ومن عاصره من المؤرخين الذين رتبوا كتبهم على
النمط الموضوعي من التزام الاسناد ، وهو من أشد هم التزام به ، والنسبة للضمج

- (١) المصدر السابق ١٨٥ . (٢) نفسه ١٨٨ .
(٣) نفسه ٥١ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٧٩ .
(٤) نفسه ٥٠ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٩ - ٨٠ ، ١٦٩ . (٥) نفسه ٦١ .
(٦) نفسه ١٨٨ وهذا النص يدل على أن أبا غسان له كتاب في خطط المدينة وتاريخها
وأبا غسان هذا هو مدني ثقة روى له البزار كما في المزى ، تهذيب الكمال في ١٢٨٨/٣
وقد أثنى ابن شهاب الرواية عنه خاصة في مجال المدينة وورعها ورباعها ومزارعها ومنازل
القبائل فيها ص ٢١١-٢٧٢ . (٧) ن ٤٠ ص ٥١ .
(٨) ن ٦٦ . وأميد كره المزى من شيوخه وكان له الاستقصاء ولكن اللقاء بينهما ممكن لأن وفاة
الواقدي سنة ٢٠٧ .
(٩) ن ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٥٢٧ . (١٠) ن ٤٠ ص ٤٩٨ .
(١١) ن ٤٧٧ . ولعل هذا وهم من الناسخ لأن ابن شهاب لم يدرك محمد بن اسمعيل الذي
توفي سنة ١٥١ هـ .
(١٢) أنظر نماذج منها في المصنفات ١٠٣ ، ٤٨١ ، ٧٦٤ ، ٧٨٠ ، ٧٨١ ، ٧٨٢ ، ٨٥٠ ، ٨٤٤ ،
١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٣٠ .

التاريخي فانه لم يأت بجديد بل ان كتابه بالصوره التي وصلتنا يفتقد التنسيق

والترتيب التاريخي ، وقد يكون هذا الاضرار من أثر النسخ .

وابن شبه في تاريخه للمدينه لم يتهج نهي المحدثين الذين أرمعوا للمدن بتراجم
علمائها والواردين عليها كما فعل بمشعل في تاريخ واسط ، والسهمي في تاريخ جرجان ،
وأبو عبد الله الحاكم في تاريخ نيسابور والبغدادي في تاريخ بغداد وإنما أرح للمدينه
تاريخها عمرانيا وسياسيا وتأتى أهمية المعلومات التي ذكرها في كتابه عن الخلفاء العنانيين
للمدينه وتسجيل الأحداث الأولى في تاريخه رلة الاسلاميه بكونها أقدم نصوص وصلتنا
في هذه الموضوعات .

" النظم المالية "

أبو يوسف القاضي (١١٣ - ١٨٢ هـ) :

هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن سبيش بن سعد الأنصاري الذوفي قاضي القضاة في أيام هارون الرشيد . (١)

ولد أبو يوسف في الكوفة سنة ١١٣ هـ ، وقد نشأ في أسرة فقيرة فطلب الحديث في أول أمره ثم لزم أبا حنيفة وتفقّه على مذهبه ويقال إن أمه منعتة من طلب العلم وأمرته أن يعمل ليكسب لهم رزقاً فانتقل عن مجلس أبي حنيفة فترة علماً عاد سألته عن انقطاعه فأخبره بالأمر فدفع إليه أبو حنيفة مائة درهم على أن يلزم حلقه العلم معه وقال إذا انتهت فأعلمني ، وإن أبو حنيفة يتعامله بالمائة بعد الأخرى . (٢) ولذا لم تفقه عليه ونشر مذهبه وأخبره حتى كان يدعوله بركل صلاة (٤) وقد حدث عن هشام بن عروة ويعقوب بن سعيد الأنصاري وهما ابن الحافظ ويزيد بن أبي زياد وأبي أسحاق الشيباني ومحمد بن اسحاق ابن يسار وسليمان الأعمش وغيرهم . (٥) وأخذ عنه العلم محمد بن الحسن الشيباني وبشر ابن الوليد الدندلي وأحمد بن حنبل وكان أول شيوخه في الحديث ، ويعقوب بن معين وعمر بن محمد الناقد وأحمد بن منيع وعلي بن مسلم الأوسى وغيرهم . (٦) وكانت وفاته سنة ١٨٢ هـ عن تسعين سنة وتولى القضاء ستة عشر عاماً . (٧)

-
- (١) الخطيب ، تاريخ بغداد ، ٢٤٢/١٤ وهو أول من دعى بهذا اللقب في الاسلام .
 - (٢) المصدر السابق ، ١٤٢/١٤ ، والده هبي ، سير أعلام النبلاء ٥٢٦/٨ .
 - (٣) ذكر الخطيب ٢٤٤/١٤ هذه الرواية ، ورواية أخرى بأن الذي منعه هو والده .
 - (٤) وكيع ، أخبار القضاة ٢٥٨/٢ .
 - (٥) الخطيب ، تاريخ بغداد ٢٤٢/١٤ ، والده هبي ، سير أعلام النبلاء ٥٢٦/٨ .
 - (٦) المصدر السابق .
 - (٧) الخطيب ، تاريخ بغداد ٢٦١/١٤ .

وعد أثنى عليه العلماء في عصره وتكلم فيه بعض النقاد لأمر أخذوها عليه . وعنه
 محمد بن الحسن قال ((مرض أبو يوسف فعاده أبو حنيفة فلما خرج قال ان يموت هذا
 الفتى فهو أعلم من عليهما)) (١)

وقال أحمد بن حنبل ((أول ما كتبت الحديث اختلفت إلى أبي يوسف وكان أميل إلى
 المحدثين من أبي حنيفة ومحمد .)) وقال ابن معين ما رأيت في أصحاب الرأي أثبت في الحديث
 ولا أعفك ولا أصح رواية من أبي يوسف (٢) وروى عنه أيما أنه قال ((أبو يوسف صاحب حديث ،
 صاحب سنة)) (٣) كما روى عنه تليينه في الحديث (٤) ، وقال المزني هو أتبع القوم للمحدثين (٥)
 وقد ذكره ابن سبان في الثقات وقال ((كان شيخا متقنا لم يسلط عليه من أصحابه الا غنى
 الفرون وكان يباينهما في الايمان والقرآن)) (٦) وقال ابن عدي ((ليس في أصحاب الرأي أكثر
 حديثا منه الا أنه يروى عن الضعفاء)) (٧) وقال البخاري تركوه . (٨) وقال أبو عاتم يكتب
 حديثه : (٩) وقال أحمد بن حنبل صدوق ولكن من أصحاب أبي حنيفة لا ينبغي أن يروى عنه
 شيء)) (١٠) وقال ابن حجر ((ذكر العجلي بسند صحيح عن ابن المبارك أنه رحمه الله)) (١١)

فهذه أقوال علماء المخرج والتعديل فيه . وهو ليس له رواية في الكتب الستة (١٢)
 ترك العلماء رواية الحديث عنه لأنه كما يقول ابن سعد ((غلب عليه الرأي وجفا الحديث)) (١٣)

-
- (١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٥٣٦/٨ .
 (٢) أي محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة وزميل أبي يوسف .
 (٣) المصدر السابق . (٤) نفس المصدر .
 (٥) ابن حجر ، لسان الميزان ٣٠١/١ . (٦) الخطيب ، تاريخ بغداد ٢٤٦/١٤ .
 (٧) ابن حجر ، لسان الميزان ٣٠١/١ . (٨) نفس المصدر السابق .
 (٩) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٤٤٧/٤ . (١٠) ابن أبي عاتم ، المخرج والتعديل ٢٠٢/١٢ .
 (١١) نفس المصدر السابق ٢٠١/١ . (١٢) ابن حجر ، لسان الميزان ٣٠١/١ .
 (١٣) لم يترجم له . (١٤) ابن حجر ، لسان الميزان ٣٠١/١ .
 (١٥) من له رواية في الكتب الستة ، ولا ابن حجر في تهذيب التهذيب ، وقد غفل ناشر
 كتاب تهذيب الحفاظ للذهبي أو لعل ذلك من الناسخ ان رمز امام اسم القاضي أبو يوسف
 ٢٩٢/١ الحرف ع - وهي رمز من أشرف له الجماعة .
 (١٦) ابن سعد ، الطبقات ٢٢٠/٧ .

وقد ترجم له الخليل البغدادي في تاريخ بغداد ترجمة مألولة^(١) ذكر فيها كثيرا من أخباره في القضاء ومع هارون الرشيد وقد كان هارون يجله ويبال في إكرامه .
 وروى عن أبي يوسف حكايات في الحيل والتخريجات لعلها لا تصح .^(٢) وقد نسب القاضي إلى الأربلاء على مذهب شيعة أبي حنيفة^(٣) وقد مر معنا قريبا قول ابن حبان أنه خالف صاحبيه أبا حنيفة ومحمد بن الحسن الشيباني في الايمان والقرآن ((وقد أثنى عليه غير واحد من العلماء بأنه صاحب سنة .^(٤) وروى عنه يحيى بن يحيى أنه قال عند وفاته ((كل ما أفطيت به فقد رجعت عنه الا ما وافق كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم))^(٥)
 وكان يذم علم الكلام ويقول ((ان العلم بالكلام جهل))^(٦) .
 وكانت له جهود في التأليف وتصنيف الكتب وقد وصف بأنه أول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة^(٧) وكان يحفظ التفسير والمغازي وأيام العرب إلى جانب الفقه^(٨) ووصلنا من كتبه ((الرد على سيرا الأوزاعي ، واغتراب أبي حنيفة وابن أبي ليلى ، وكتاب المزاج .^(٩)
^(١٠)

(١) في المساحات ١٤ / ١٤٦١ - ١٦٦٩ .

- (٢) من ذلك ما ذكره الخليل ١٤ / ١٥١١ في قصة الجارية التي أرادها هارون الرشيد وهي في ملأ عيسى بن جعفر وقد حلب أن لا يبيعها ولا يهبها فأرشدته أبو يوسف بأن يخرج من تلك اليمين بأن يهب نصف الجارية لهارون ويبيعه نصفها^{الآخر} فلا يكون قد باعها ولا وهبها .
- (٣) الخليل ، تاريخ بغداد ١٤ / ٢٥٦ و ٢٥٧ ، وهم يسمون مرجئة الفقهاء ومذهبيهم غير مذهب فرقة المرجئة التي تقول لا ينشر مع الايمان معصية انما يخالفون أهل السنة بقولهم ان العمل ليس من الايمان ولكنه شرط من شروطه . حتى قال بعضهم ان الخلاف بينهم وبين أهل السنة لفظي ، أنظر ابن أبي العز ، شرح العقيدة الطحاوية ص ٣٧ .
- (٤) المصدر السابق ١٤ / ٢٥٢ وسير أعلام النبلاء ٨ / ٥٣٧ . (٥) المصدرين السابقين .
- (٦) الخليل . تاريخ بغداد ١٤ / ٢٥٣ . (٧) المصدر السابق ١٤ / ٢٤٦ .
- (٨) نفس المصدر السابق .
- (٩) طبع الكتابان بالقياس بهما بتعليق أبو الوفاء الأفعاني .
- (١٠) طبع عدة طبقات آخرها الطبعة التي صدرت عن دار الاصلاح بالدمام بتحقيق د / محمد البراهيم البنا .

منهجه في كتاب الخراج :

هذا الكتاب عبارة عن خطة عمل لا صلاح الإدارة المالية في الدولة الإسلامية في العصر العباسي وضعه أبو يوسف كما يظهر من مقدمته . بناءً على طلب من الخليفة هارون الرشيد ليعمل به في جباية أموال الدولة من الخراج والعشور والصدقات والجزية ، وقد جعل أبو يوسف كتابه على صورة السؤال والجواب وقد أخصيت منها ثمانية وعشرين سؤالاً^(١) . لكن أبا يوسف لم يقتصر على الإجابة الأسئلة وإنما استلزم في الإجابة استطرادات مفيدة^(٢) ، ووضع مقترحات وخطة عمل والى من الخليفة أن يعمل بها وقد له نصائح قيمة في إدارة الدولة ومحاسبة العمال^(٣) والموظفين على الخراج والجريد والصدقات وغيرها من الوثائق . ولم يكن مبحث الخراج الذي اشتهر به الكتاب إلا أحد فصول الكتاب . فقد وضع إلى جانب مبحث الخراج كافة موارد الدولة المالية ، وواجبات الدولة في إصلاح المرافق العامة^(٤) ، وواجباتها في محاسبة موظفيها ، وإقامة العدل ، ونشر العدل ، وقتال أهل الشرك ، وأهل البغى ، ولم تخل تلك المباحث من إيراد السوابق التاريخية من سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم^(٥) وسيرة الخلفاء الراشدين^(٦) وسيرة عمر بن عبد العزيز^(٧) ، كما تضمنت دراسة مركزه من الفتح^(٨) وبذلك يكون أبو يوسف قد قد راسفقهية تاريخية

- (١) تجددها موزعة على فصول الكتاب وذكر معقن كتاب الخراج أن عدد ما تسعة وعشرين سؤالاً .
- (٢) من أهمها المقدمة التمهيدية والباب الذي يليها والتي أورد فيها خطة من أعاديت الترفيب والترهيب لتكون باعثاً على العمل ومرغباً فيه ، وأنظر أمثلة لذلك في الصفحات ١٢٦-١٢٠ ، ١٧٦ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ .
- (٣) أنظر كتاب الخراج ١٧٦ ، ٢٢٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٣٠١ ، ٣٦١ .
- (٤) أنظر ص ٢٠٢ و ٢٣٢ و ٢٣٣ .
- (٥) أنظر أمثلة لذلك في الصفحات ١٥٧ و ٢٧٢ و ٣٨١ و ٣٩٩ و ٤٠٩ .
- (٦) " " " " " ١٦٠-١٦٣ و ١٨٢-١٨٥ .
- (٧) " " " " " ٢٤٧ - ٢٤٨ ، ٢٦٢ ، ٢٦٩ .
- (٨) " " " " " ٧١-٧٦ و ٩٣-٩٧ .

للتنام الإسلامية ، وسجل للسوابق التاريخية من فتاوى الصحابة وسيرة الخلفاء الراشدين ،
وقد ناقش آراء الفقهاء الذين سبقوه أو طأصروه ، ورجع ما رأه من أن يتقيد بآراء شيخه
أبي حنيفة . (١)

وأريقته في إيراد الأسنادات النبوية أو الأخبار التاريخية هي طريقة العلماء في عصره
وهي التزام الاسناد . لكن هذه الأسانيد لا تكون دائما متصلة بل فيها المفضل والمنقطع .
وفيها المجهول الذي لم يسم كقولہ ((حدثني بعض أئمتنا ، حدثني شيخ من أهل الشام .
حدثني غير واحد من علماء أهل المدينة . . . شيخ قديم - كتبت الى شيخ من أهل
الجزيرة . (٢)

- وقد استعمل الاسناد الجمعى بقله ^(٣) وقد ملأ أخبار التاريخية محمد وم لكنه يناقش
الراء الفقهي ^(٤) ويستدل بالأحاديث النبوية وفتاوى الصحابة والوقائع التاريخية فـ
حياة الراشدين .

والكتاب يعتبر أول دراسة للنظم الإسلامية يجمع به مؤلفه بين الدراسة الشرعية والوقائع التاريخية ، ونقد فيه بعض الأوضاع والانحرافات ^(٥) المخالفة للشريعة ، وطلب من الخليفة إصلاح ذلك ، وإقامة النظام المالي في الدولة على مقتضى العدل الرباني الذي جاءت به الشريعة وأبقها الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه الراشدون ومن أقتدى بهداهم واستسن سنتهم .

ولقد كان القاضي أبو يوسف رحمه الله صريحا مع دارون الرشيد في بيان الانحطاط والمخالفات
 وكون مزارعة واللب اليه في أدب واحترام تصحيح الأوضاح وأمره ونهاه وحذره وذكره بالله
 ورغبه في ثوابه وخوفه بقلبه . (٦)

(١) أنظر المصنفات، ٥٦ و ٥٧ و ٨٩ و ٢٨ و ١٣ و ١١٧ و ١١٨ و ٠

(٢) أدلة أمثلة للدفعات: ٣٦، ٣٧، ٤٢، ٤٤، ٤٨، ٥١، ٥٢، ٦٨، ٨٥، ٩٣.

(٣) أنظر مثلاً ص ٢٦٦، ٢٦٧ (٤) أنظر ص ٥٦٣، ٧٢، ١١٨، ١٢٦، ١٥١، ١٨٥.

(٥) مثل الألم والتعب الذي يقع من بعض الجباه ومثل التعذيب وزيادة الضرائب، ومثل

اقتلاع الأراضى لكبار القادة ومثل التقبيل وأوضح أنه ضار بالرعيه مفسد لبيت المال، كما

انه انتقد تصرفات بعض القضاة وبين حكم الأراغبي التي تحت ولاية تافني السوء، وبين الموقف من أهل الدار والتلصص.

(٦) قال لهارون الرشيد في المقدمة ص ٣٦ ((لا تؤخر عمل اليوم الى غد فانك اذا فعلت ذلك =

أما دور كتاب الفراج وأثره في تطور الكتابة التاريخية فإنه قد فتح باباً من أبواب الدراسات التاريخية وهو دراسة النظم الإسلامية مستنداً إلى السوابق التاريخية من الوقائع التطبيقية لمدلولات النصوص الشرعية ، وتبعه في هذا المنحى كثير من الكتاب والمؤلفين وهو لم يجعل كل ما وقع في الال الدولة الإسلامية من وقائع ونظم مبرراً للعمل بها إنما العمدة في هذا على النصوص الشرعية فما وافق الشرع من عمل الناس ونظمهم فهو السابقة التاريخية التي تتبع ويقتدى بها ، وما خالف النصوص الشرعية من عمل الناس فلا يتابعون عليه لأن البشر يصيرون ويخطئون فلا تعسب أعمالهم وتطبيقاتهم على الشرع إذا كانت خاطئة إذ لا بد من التفرقة بين أخطاء البشر وأعمال الشرع .

لذلك لم يعتبر القاضي يعقوب من أعمال الخلفاء وقضاياهم إلا قضايا الخلفاء الراشدين الأربعة وقضايا عمر بن عبد العزيز الأموي .

أما قيمة هذا الكتاب من ناحية المنهجية التاريخية فإن موضوع هذا الكتاب ليس تاريخياً بحتاً ، إنما هو دراسة فقهية مستندة إلى التطبيقات العملية لذلك لم يرتب الوقائع وفق ترتيب تاريخي إنما كان يستشهد بها في المكان المناسب في بيان الحكم النقي . ولكنه يورد الوقائع مسندة مما يعطى بها قيمه توثيقية .

= أضعفت وإن الأهل دون الأمل غبار الأهل بالعمل فإنه لا عمل بعد الأهل .
وقال أيضاً . . فلا تلقين الله عز وجل فدا وأنت سالك سبيل المعتدين فإن ديان يوم الدين إنما يد بين الناس بأعمالهم ولا يد بينهم بمنازلهم . وقد حذر الله فاحذر فإنك لم تغلق عبثاً ولن تترك سدى ، ص ٣٣ . وقال ((وقد كتبت لك ما أمرت به وشرحت له لك وبينته فنفهمه وقد بره ورد قراءته حتى تغفله)) ص ٣٥ . وأنظر ٢٢١ و ٢٢٢ و

أبو عبيد القاسم بن سلام (١٥٧ - ٢٢٤ هـ) :

هو الامام السافك المجتهد أبو عبيد القاسم بن سلام بن عبد الله ولد بهراه من أعمال خراسان سنة ١٥٧ هـ^(١) وكان والده مملوكا روميا لرجل من أهل هراه . وتعلم القرآن في كتابها ولما شب رحل في الب العلم الى البصرة والكوفة وهناك التقى بكبار علماء العربية في عصره فأخذ قراءة القرآن عن أبي الحسن الكسائي وأخذ العربية عن أبي عبيدة محمدر ابن المثنى وأبى زيد الأنصاري وغيرهما^(٢) .

ثم رجع الى خراسان وعمل مؤدبا لأولاد هارثمة بن أعين^(٣) أحد قادة هارون الرشيد ثم تحول منها الى " مرو " وأخذ يواصل عطيه في التأديب والتعليم . وشاء الله أن يمر بهذه المدينة طاهر بن الحسين^(٤) وهو في طريقه الى خراسان فطلب رجلا يبعثه ليليه فقبل ما سأله عن الرجل مؤدب . فأدخل أبو عبيد عليه فلما عاينته وجدته أعلم الناس بالأيام والنمو والمنفعة والفقه . فقال له ((من المآلالم تركك بهذا البلد وقد فع اليه ألف دينار وقال له أنا متوجه الى خراسان في حرب ولمست أحب وستصاحبك خوفا عليك فأنفق من هذا المال حتى أعود اليك كقالت أبو عبيد في هذه الفترة كتابه غريب المصنف : فلما علم الأمر عطيه معه الى ((سر من رأى))^(٥) ثم شاء الله أن يتصرف عليه ثابت بن نصر ابن مالك

(١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٩١ / ١٠ .

(٢) ن ، م ، ٤٩١ / ١٠ .

(٣) هارثمة بن أعين أمير من القادة المشجعان له عناية بالعمران بنى في أرمينية وأغريقية وغيرها ولاه الرشيد مصر سنة ١٧٨ هـ ثم ولاه خراسان سنة ١٨١ فإقام فيها وكان مؤازرا للمأمون أيام الفتنة بينه وبين أخيه الأمين ثم غضب عليه المأمون وسجنه ومات مسجوناً بمصر سنة ٢٠٠ هـ " الزركلي . الأعلام ٨١ / ٨ .

(٤) طاهر بن الحسين بن مصعب من كبار الوزراء والقادة في عهد المأمون صاحب أدب وحكمه وشجاعته ولاه المأمون خراسان والعراق ولد سنة ١٥٧ هـ مقتولا في سنة ٢٠٧ هـ -

البداية والنهاية ٢٦٠ / ١٠ - ٢٦١ .

(٥) الخطيب ، تاريخ بغداد ٤٠١ / ١٢ .

(١) الخزازي فأخذته مؤدبا لأولاده ، ولما تولى أرسوس حمل معه أبا عبيد وولاه القضاء بها وبقي قاضيا بتلك البلدة ثمانية عشر عامًا (٢) ثم ترك القضاء ورحل إلى مصر (٣) ثم عاد إلى بغداد واستقر بها وأخذ يصنف التصانيف ثم قدم مكة حاجا وبقي بها إلى أن توفي سنة ٢٢٤ هـ. (٤)

وقد أخذ العلم عن علق كثير في العربية والأدب والفقه والسند يث فمن شيوخه اسماعيل ابن جعفر وشريك بن عبدالله وسفيان بن عيينه وربي القلان وابن مهدي ويزيد بن هارون وخلقًا كثيرًا. (٥)

وقد حدث عنه أبو بكر الصاغاني وأحمد بن يوسف وأبو بكر بن أبي الدنيا وعلي بن عبد العزيز الباقوي . وعبدالله بن عبد الرحمن الدارمي وعباس الدوري . وأحمد بن يحيى البلاذري وغيرهم (٦) ، وقد أثنى العلماء على أبي سعد (٧) كان مؤدبا صاحب نحو وعربية وطلب الحديث والفقه (٨) ، وقال الإمام أحمد : أبو عبيد أستاذ (٩) ، ولما عرض عليه كتاب ((غريب الحديث)) لأبي عبيد استحسنته وقال : جزاه الله خيرا (١٠) ، وقيل إنه استنسخه بيده (١١) وقال ابن معين ثقة . وقال الآجري عن أبي داود ثقة طموح (١٢) وقال الدارقطني ثقة امام جبل (١٣) وقال الحاكم هو الإمام المقبول عند الكل (١٤) وقال ابراهيم الحربي أدركت ثلاثين تروى مثلهم أبدا . تعجز النساء أن يلدن مثلهم ، رأيت أبا عبيد مامثلته إلا بجبل نفخ فيه الروح ، قال أيضا كان يحسن كل شيء إلا الحديث فانها مناعة أحمد ويحيى (١٥) وقال اسحاق ابن راهويه ((الحسن يعبه الله ، أبو عبيد أفقه مني وأعلم مني)) وكان يقرن في الفقه والاجتهاد

(١) ثابت بن نصر بن مالك بن الهيثم الخزازي أخو أحمد بن نصر الشهيد تولى إمارة الشفور سبعة عشر عامًا وسكن أثره فيها ويدكر عنه فضل وصلاح وتوفي بالمصيصة سنة ثمان ومائتين ((تاريخ بغداد ١٤٢/٧ - ١٤٢ - ١٤٢))

- (٢) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٣١٦/٨ . (٣) نفس المصدر ٣١٥/٨ .
 (٤) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ٣٥٥/٧ . (٥) الذبيبي ، سير أعلام النبلاء ٤٦١/١٠ .
 (٦) نفسه ٤٦٢/١٠ . (٧) ابن سعد ، الطبقات ٣٥٥/٧ . (٨) ابن حجر تهذيب ٣١٦/٨ .
 (٩) نفسه ٣١٧/٨ . (١٠) ابن كثير ، البداية والنهاية ٢٩١/١٠ . (١١) ابن حجر تهذيب ٣١٦/٨ .
 (١٢) نفسه ٣١٦/٨ . (١٣) نفسه ٣١٦/٨ . (١٤) نفسه ٣١٦/٨ .
 (١٥) الخليل ، تاريخ بغداد ٤١٢/١٢ . (١٦) ابن حجر ، تهذيب ٣١١/٨ .

بالامامين الشافعي وأحمد بن حنبل (١)

وقال ابن درستويه النحوي . كان أبو عبيد نازك بن وفضل وستر ومن ذهب حسن روى الناس من كتبه المصنفه في القرآن والحقه والغريب والأمثال وغير ذلك بضعا وعشرين كتابا وكتبه مستحسنه مالم يبق كل بلد (٢)

وقال ابن أبي عاتم ((سألت أبي عنه فقال كنت أراه في مسجد ه وقد أهدى به قوم معلمون ولم أره عند أهل الحديث فلم أكتب عنه وهو صدوق)) (٣)

وقال ابن حبان في الثقات : كان أحد أئمة الدنيا صاحب حديث وفقه ودين وورع ومعرفة بالأدب وأيام الناس . جمع وصنف وأختار ، وذب عن الحديث ونصروه وقمع من خالفه (٤)
قال الذهبي . ولم يتفق وقوع رواية لأبي عبيد في الكتب الستة (٥) وعلق على ذلك الشيخ ناصر الدين الألباني بقوله : ((وذلك من الأدلة الكثيرة على أنهم لم يخرجوا جميع رواه الحديث الثقات (٦) . وأبو عبيد واسع الثقافة متعدد الاختصاصات فشارك كل قوم في علمهم ورضيه الجميع كما قال الطحاكي ، ولذلك جاءت مؤلفاته في نواحي متعددة من العلم . وأشهرها كتابه (غريب الحديث) ، وقد مكث في تصنيفه أربعين سنة (٧) وكتاب الغريب المصنف في اللغة (٨) ، وكتاب الأمثال (٩) ، وكتاب فضائل القرآن (١٠) ، وكتاب الايمان (١١) ومصنف في القراءات ، ذكره

-
- (١) الخطيب ، تاريخ بغداد ٤١٠ / ١٢ . (٢) ابن حجر ، تهذيب ٣١٧ / ٨ .
(٣) الرازي ، الجرح والتمديد ١١١ / ٧ . (٤) ابن حجر ، تهذيب ٢١٨ / ٨ .
(٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٥٠٧ / ١٠ .
(٦) أنظر مقدمة كتاب الايمان لأبي عبيد القاسم بن سلام ص ٥٠ .
(٧) الخطيب ، تاريخ بغداد ٤٠٧ / ١٢ وقد نشر الكتاب في حيدرآباد الهند في أربعة مجلدات عام ١٣٨٤ هـ .
(٨) لا زان مناولا ومنه نسخ في أيا صوفيا والقاهرة .
(٩) كتاب الأمثال نشره مركز البحث العلمي وأسياء التراث الاسلامي بمكة بتحقيق د . عبد المجيد قلامش .
(١٠) حقق في كلية الشريعة بمكة رسالة ماجستير عام ١٩٩٢ هـ محققه محمد تباني جوهري .
(١١) نشر عدة مرات منها نشره بتحقيق الشيخ ناصر الدين الألباني .

الذهي وقال لم أره (١) ، وكتاب الأموال (٢) ، وهو من أحسن ما صنف في الفقه وأجوده (٣)
وقد انتقد الخطيب البغدادي هذا الكتاب بقوله (٤) ان أضعف كتب أبي عبيد كتاب
الأموال يجرى إلى باب فيه ثلاثون حديثاً وخمسون أصلاً عن النبي صلى الله عليه وسلم فيجىء
يحدث بحدِيثين يجمعهم من حديث الشام ويتكلم في ألفاً لهما (٥) ووجه انتقاد الخطيب
على كتاب الأموال أنه لم يعصر الأحاديث المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم في الباب الذي
يبحثه ، ومن المعلوم أن أبا عبيد قليل الرأية للعديد كما قال الحرابي (٦) ، وإلا فإنه
قد امتدح هذا الكتاب في نفس ترجمة أبي عبيد وذلك بقوله (٧) ركبته في الأموال من أحسن
ما صنف في الفقه وأجوده (٨)

منهج أبي عبيد في كتاب الأموال :

يشمل هذا الكتاب مجموعة من المباحث الفقهية المتعلقة بالأموال وجباية موارد الدولة
الاسلامية والوجوه الشرعية لنفقاتها . وقد قسمه إلى ثمانية كتب ، والكتاب ينقسم إلى
مجموعة من الأبواب وقد مهد لهذه الكتب ببعض المباحث التي تعتبر بمثابة مدخل أو مقدمة
إلى موضوعات الكتاب مثل معنى الامام على الرعية وعمل الرعية على الامام وصنوف الأموال التي
يلبيها الأئمة للرعية . (٩)

- (١) أنظر سير أعلام النبلاء ٤٩١/١٠ وقد ترجم له الذهي في كتابه مصرفة القراء الكبار ١٤١/١
- (٢) طبع مراراً بتحقيق الشيخ محمد حامد الفقي وابنة أخرى بتعليق محمد خليل هراس .
- (٣) الخطيب ، تاريخ بغداد ٤١٢/١٢
- (٤) تقدم قوله قريباً .
- (٥) الخطيب ، تاريخ بغداد ٤٠٥/١٢
- (٦) اعتمدنا في الدراسة على الطبعة التي حققها وطني عليها الدكتور محمد خليل هراس ، الطبعة الثانية ١٣٦٥ هـ نشر مكتبة الكليات الأزهرية ، ودار الفكر العربي بالقاهرة .
- (٧) أنظر كتاب الأموال ص ١٤٠ ، ١٤١

وموضوعات الكتاب الرئيسية هي :-

- ١ - كتاب القِيء ووجوهه وسيله .
- ٢ - كتاب سنن القِيء والخمس والصدقه وهى الأموال التى تليها الأئمة للرعية .
- ٣ - كتاب فتوح الأرضين صلحا وسننها .
- ٤ - كتاب فتوح الأرضين صلحا . . . وأحكامها وسننها وهى من القِيء .
- ٥ - كتاب مغازي القِيء ومواضعه التى يصرف فيها .
- ٦ - كتاب أحكام الأرضين فى إقطاعها وأحيائها وطمها ومياها .
- ٧ - كتاب الخمس وأحكامه وسننه .
- ٨ - كتاب الصدقه ^(١) وأحكامها وسننها .

ويلاحظ أن بين بعض هذه الكتب تداخلا فى العناوين ومن الممكن ضم بعضها إلى بعض بطريقة أبى عبيد فى تنسيق المادة العلمية أنه يضع عنوان الكتاب أو الباب ثم يبدأ بعده بسرد الأحاديث والآثار عن الصحابة والخلفاء الراشدين بأسانيدها ويعقب على الأخبار بإيضاح مدلولها ^(٢) ويشرح ما فيها من الغريب، ويورد مذاهب الفقهاء ^(٣) فى القضية موضوع البحث ويستدل لهم ويرد عليهم حتى يقرر المسألة ويقطع فيها برأى محدد ، وفى بعض الأحيان يقدم بعد وضع اسم الكتاب أو الباب الحكم الذى يذهب إليه ^(٤) ثم يورد الأدلة على ذلك الحكم من القرآن ومن السنة ويقضيا بالخلفاء الراشدين ^(٥) والصحابة ^(٦) ويقضيا عمر بن عبد العزيز وأقوال العلماء وفتاويهم ^(٧) ويبين وجوه الأدلة ويحللها ^(٨) ويتمقب ^(٩)

(١) أحال الزكاة وقد أفاض فيها وبين مقاديرها فى كل نوع من الأموال التى تزكو . المواشى

والثمار وعروض التجارة من ص ٤٣٧-٧٢٩ .

(٢) أنظر الصفحات ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٨٣ ، ٢٩٧ ، ٣٣٧ .

(٣) أنظر ص ٤٦٠ ، ٥١٠ ، ٥١٤ ، ٥١٨ ، ٥٢٦ ، ٥٣٧ ، ٥٩٧ .

(٤) أنظر ص ٤٥١ ، ٤٦٧ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٥٠٠ ، ٥٠٥ ، ٥١٠ ، ٥١٤ ، ٥٢٦ ، ٥٣٧ ، ٥٩٧ .

(٥) أنظر ص ١٤١ ، ١٦٥ ، ٢٦٢ .

(٦) أنظر الصفحات ٦٩ ، ٧١ ، ٩٠ ، ٢٤٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٤٢٦ ، ٤٥٢ .

(٧) أنظر الصفحات ٣٣٣ ، ٣٢٤ ، ٤٢٤ ، ٥٠٩ ، ٥١٦ .

(٨) ٣٣٧ ، ٤٢٤ ، ٤٢٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٦٨ ، ٥٧٥ .

(٩) ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤ ، ٢٩١ ، ٣٥٥ ، ٢٥٩ .

الأقوال ويرجح بعضها . وينقد الأسانيد ويبين ظلمها .^(١) ويستعمل لنادر ويرجع
 له لكنه يقدم النص عليه .^(٢) ويحافظ على نصوص الأحاديث والآثار فإذا شك في كلمة قال أو شبهها
 وإذا كان الشك منه قال شك أبو عبيد - وإذا كان من غيره يسميه .^(٣) وإذا كان النص طويلا
 فإنه يقتصر على موضح الشاهد ويشير إلى أنه أقتصر على جزء منه بقوله . ثم ذكر عدد يشا
 أوليا .^(٥) وإذا لم يورث الكلام بنصه يوضح ذلك بقوله . . . كلام هذا معناه . ويرجع
 إلى بعض الوثائق والسجلات .^(٧) وبعض الأحاديث والأقوال يملئها من حفظه ويبين ذلك .^(٨)
 ويعتذر عنها إذا نسيها .^(٩) وهذا يدل على مبلغ تقدمه في التصنيف ودقته في نقل الأقوال
 والأحاديث .

وأسانيد التي روى عن طريقها الأحاديث النبوية والآثار عن الصحابة والخلفاء الراشدين
 مثل أسانيد غيره من الفقهاء وأصحاب السير تحتاج إلى دراسة وتدقيق لمعرفة أحوال
 رجالها ومدى اتصالها من عدمه . لأن غالب أسانيد الفقهاء وأصحاب السير مراسلات .^(١٠)
 وموقوفات .^(١١) ومعضلات .^(١٢)

(١) أنظر نماذج منها في الصفحات ٤٢٨ ، ٤٢٦ ، ٤٥٣ ، ٤٥١ ، ٥٠٥ ، ٥٢٣ ، ٥٢٥ ،

٦٠٦ - ٦٠٧ ، ٦٢١ ، ٦٥٣ ، ٦٦٩ .

(٢) أنظر الصفحات ٥١٤ ، ٥٤٢ ، ٥٤٦ ، ٥٥٩ ، ٧٠١ .

(٣) " " ١١٤ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، ٢٢٨ ، ٢٩٣ ، ٤٠٠ .

(٤) ص ٤١٤ .

(٥) أنظر ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ١٠٥ ، ١٨٣ ، ٢٠٩ ، ٢٤٢ ، ٣٢١ ، ٦٩٢ .

(٦) ص ٢٧٦ ، ٦٣٠ . (٧) أنظر ٢٢٣ ، ٢٥٢ .

(٨) ص ٣٣٧ . (٩) أنظر ١٠٧ ، ١٤١ .

(١٠) الحديث المرسل هو ما سقط من آخر سنده من بعد التابعي ، شرح نخبة الفكر ٦ .

(١١) الحديث الموقوف هو ما انتهى سنده إلى السحابي " شرح نخبة الفكر ١١٩ " .

(١٢) الحديث المعضل هو ما سقط من سنده اثنين فصاعدا على التوالي " شرح نخبة الفكر ٦ " .

والجديد في منهج أبي عبيد هو بروز شخصيته وبيان رأيه وتأويله للنصوص التي تخالفه ومناقشته للعلماء والرد عليهم وترجيحه للمسائل وقوة استدلاله مما كان يفتقد عند كثير من معاصريه إذ يهتفون وراء الأسانيد ويكتفون بإيرادها دون التدقيق في مناقشتها والترجيح بينها . فهو أوضح من أبي يوسف رغم أن أبا يوسف من مدرسة الرأي ، وموضوع كتابي أبي يوسف وأبي عبيد واحد إلا أن طريقة المعالجة تختلف فأبو يوسف كان مع بيانه للموارد المالية للدولة الإسلامية يركز على الوسائل التي تساعد على استقرار النظام المالي مثل إقامة العدل من أخذ الأموال من حقها وصرفها في مستحقها وتنفيذ الحدود الشرعية ، أما أبو عبيد فانه ركز على بيان الأحكام الشرعية في جباية موارد الدولة الإسلامية ومصارفها دون أن يجعل نصب عينيه انحرافا معيناً يريد علاجه . وما قلناه عن كتاب الفراج وأثره في الكتابة التاريخية يمكن أن يقال هنا عن كتاب الأموال لأبي عبيد .

التاريخ العام :

سلك المؤلفون في التاريخ العام منهجين متقاربين في ترتيب كتبهم فطائفة اتخذت التنظيم الموضوعي مع مراعاة الترتيب الزمني في سوق الموضوعات سواء في تواريخ الأمم السابقة أو التاريخ الاسلامي بعد البعثة النبوية .

وطائفة أتبعتم التنظيم الموضوعي في تاريخ ما قبل البعثة النبوية لعدم وجود تاريخ زمني ثابت ومستمر ولكنها اذا جاءت للتاريخ الاسلامي رتبته أحداثه حسب السنوات الهجرية وهو المعروف بالتاريخ الحولي ، حيث يسرد عوادم كل سنة هجرية على حدة . ثم التي تليها وهكذا ، مرتبة على التسلسل الزمني دون النظر الى التسلسل الموضوعي وقد سلك كل واحد من المنهجين مجموعة من المؤرخين المسلمين .

وسندرس مثلين من كل نوع ممن طاشوا في الفترة الزمنية موضوع البحث .

فمن الذين اتبعوا الترتيب الموضوعي نأخذ أبا حنيفة الدينوري وأحمد بن اسحاق

اليمقوي ، ومن المنهج الحولي نأخذ خليفة بن خياط ، ومحمد بن جرير الطبري .

أبو حنيفة الدينوري (ت ٢٨٢ هـ) :

هو العلامة نوافل بن داود بن وتند^(١) الدينوري النحوي . كان لغويا مهندسا منجما حاسبا . أخذ عن البصريين والكوفيين^(٢) وأثرأخذه عن ابن السكيت^(٣) . مات سنة ٢٨٢ هـ^(٤) ولم أقف على تاريخ مولده أو عمره . له من المؤلفات كتاب الثبات وقد أثنى عليه العلماء بسببه^(٥) وكتاب الأنواء ، وكتاب الجبر والمقابلة ، وكتاب القبله والزوال ، وكتاب الأعيان الأول وكتاب الشعر والشعراء ، وكتاب ما يلحق فيه العامة^(٦) .

قال ابن النديم : ثقة فيما يرويه ويحكمه^(٧) .

وقال أبو حيان : أبو حنيفة الدينوري من نوادر الرجال جمع بين حكمة الفلاسفة وبيان العرب له في كل فن ساب وقدم ورواؤه وحكم^(٨) .

وقال الذهبي ((صدوق كبير الدائرة طويل الباع ألت في النحو واللغة والهندسة والمهنة وأشياء))^(٩) فهو واسع الثقافة مشارك في كثير من العلوم حتى عده بعضهم من كبار علماء المذهب السني^(١٠) .

(١) أنظر ، ياقوت ، معجم الأديباء ١٦٠/٣ ((وجدته وتند بفتح التاء واسكان النون))

(٢) ابن النديم ، الفهرست ص ٨٦ .

(٣) هو شيخ العربية يعقوب بن اسحاق ابن السكيت البغدادي النحوي مؤلف كتاب

اصلاح الضلوع ، دين خير ، حجة في العربية ، قتله المتوكل سنة ٢٤٤ هـ . ((أنظر ،

الذهبي سير أعلام النبلاء ١٨/١٢ .

(٤) ياقوت ، معجم الأديباء ٢٦٠/٣ والذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٣/٢٢٢ وابن كثير ،

البداية والنهاية ١١/٧٢ ، وقد ذكر ياقوت روايات أخر في تاريخ وفاته كلها متقاربة .

(٥) ابن النديم - الفهرست ص ٨٦ .

(٦) أنظر فهرست ابن النديم ص ٨٦ ومعجم الأديباء ٢٢٠/٣ وقد طبع من كتبه كتاب الأخبار

الأول . وأجزاء من كتاب النبات كما قال الزركلي في الأعلام ١/٢٢٣ ، وبتية كتبه لا نعلم عنها شيئا .

(٧) الفهرست ص ٨٦ . (٨) ياقوت ، معجم الأديباء ٢٨/٣

(٩) سير أعلام النبلاء ١٣/٤٢٢ .

(١٠) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٣/٤٢٢ .

ومن خلال قراءتي لكتاب التاريخ ((الأخبار الأول)) تبين أنه تنزعه عن

فارسيه مع ميل شيعيه .

منهجه في كتابه الأخبار الأول (١) :

يبدأ كتاب الأخبار الأول بالمدى عن أولاد آدم عليه السلام وأنهم تفرقوا في الأرض بعد أن كثروا ووقع بينهم التنازع ثم يذكر الأنبياء إلى اسماعيل عليه السلام بإشارات موجزة ثم يدخل في التاريخ الفارسي فيؤرخ لمطوكهم ويذكر من كان يعاصرهم في جزيرة العرب وفي بلاد الروم خاصة الاسكندر الروماني . ويستكمل في التاريخ الفارسي ويورد معلومات مفصلة ورأسمة عن التاريخ الفارسي إذا قورنت مع ما يورده بقية المؤرخين المسلمين . وشويزاكر تاريخ المناط والمبارزة من خلال هذا التاريخ ويشير إشاره موجزة في أسطر إلى مولد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعثته وعدد سنوات لبثه في مكه والمدينة ثم وفاته . (٢)

ثم لا يذكر شيئاً من تاريخ الخلفاء الراشدين ولا الأحداث الداخلية في جزيرة العرب مثل هروب الردة وإنما يذكر الفتوحات الإسلامية في بلاد فارس وون غيرها من الفتوحات في الشام ومصر والمغرب . ويتتبع الأحداث في بلاد الفرس حتى سقوط آخر ملوكهم " يزدجرد " ومقتله في سنة ٦٥٠ هـ . (٣) وبعد ذلك يلتفت للأحداث والفتن المؤلمة التي وقعت بين المسلمين فيتبعها بنفس طويل (٤) وتفصيل عجيب فيذكر مثل عثمان وبيعه على

(١) اعتمدنا في الدراسة على الطبعة التي حققها عبد المنعم عامر ونشرتها وزارة الإرشاد

القومي بمصر في سلسلة تراثا سنة ١٩٦٠ م .

(٢) أنظر الأخبار الأول ص ٧٤ .

(٣) الأخبار الأول ص ١٤٠ وغيره من المؤرخين يجعلون مقتله سنة ٣١ هـ ، أنظر

الاجري ٢٤٢/٤ ، والبداية والنهاية ١٥٨/٧ .

(٤) بلغت ١٨٤ صفحة من الكتاب من ص ١٤١-٣٢٤ .

ابن أبي طالب في اشارة موجزة ثم يفصل في معركة الجمل وصفين وللهور الخوارج ومقتل علي على أيديهم وسيرة الحسن ومقتل الحسين ويفصل في ذلك تفصيلا دقيقا ثم يتعرض للحديث عن دعوة عبدالله بن الزبير ، وفتنة المختار بن أبي عبيد وشورة ابن الأشعث وشورات الخوارج المتعددة ، وثور المهلب بن أبي صفرة في حريمهم ويذكر الخلفاء الأمويين من خلال الأحداث الداخلية في الدولة الإسلامية ثم يؤرخ للهوور الدعوة العباسية وتعاضلها حتى سقوط الدولة الأموية ثم يؤرخ للخلفاء العباسيين حتى وفاة المعتصم بن الرشيد سنة ٢٢٧هـ ويقف عند هذا التاريخ مع أنه قد طاش الى سنة ٢٨٢هـ .

وموارد أبو حنيفة المذكور في كتابه هذا غير واضحة كثيرا لأنه لا يستعمل الاسناد ولا ينص على غالب مصادره وإنما قال في أول كتابه " وجدت في كتب أهل العلم بالأخبار الأولى (١) " ثم يسرد الكتاب في أسلوب قصصي متسلسك وهجاء واضحة . وعند بداية كل موضوع جديد يستعمل كلمة " قالو " أي أهل العلم الذين وجد هذه الأخبار في كتبهم .

وأشار اشارات بسيطة الى أسماء بعض من أخذ عنهم فأشار الى عبيد بن شريه الجرمي صاحب كتاب الطوك وأخبار الماغيين بقوله " وذكر عن ابن الشريه (٢) وأشار الى عالم نسابه هو ابن الكيس النمرى (٣) بقوله " وذكر عن ابن الكيس النمرى أنه قال . . (٤) كما نقل عن الكلبى (٥) وعن الأصمى (٦) وعن الشمي (٧) وأكثر من صرح بالنقل عنه الهيثم بن عدي (٨) فقد صرح باسمه في عشرة مواضع ، وتعليقاته على الأخبار التي يسوقها قليلة جدا (٩)

(١) الأخبار الطوال ص ١ .

(٢) نفس المصدر ص ٧ .

(٣) هو مالك بن عبيد بن شراويل من ولد النمر بن قاسط عالم بالنسب وله كتاب في ذلك ((أنظر ابن حزم جمهرة أنساب العرب ص ٣٠١ ، الطبعة الرابعة دار المصطفى بمصر تحقيق عبدالسلام حارون .

(٤) الأخبار الطوال ص ٧ . (٥) نفس المصدر ص ٣٢٠ .

(٦) نفس المصدر ص ٢٨٨ ، ٢٢٦ . (٧) نفسه ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ .

(٨) أنظر ص ٢٥٨ ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٥ .

(٩) نفسه ص ٢٠ ، ٢٤ .

وترجيحه وموازنته بين الأخبار معدوم^(١) ، وهو يكتفى بذكر رواية واحدة يختارها ولا يشير الى خلافها . ولذلك وقع في بعض الأخطاء مثل قوله ان الاسكندر الروماني هون والقرنين الرجل الصالح . الذي ذكر الله قصته في القرآن الكريم^(٢) ، ومثل قوله ان شعيب صاحب موسى هو شعيب النبي ، ولم يذكر الخلفاء في ذلك مع أن الراجح تغاير شخصيتهم^(٣) وكذلك قوله ان الذي صلبه اليهود وألقى شبه عيسى عليه هو يحيى بن زكريا النبي^(٤) .

ومعنى الأخبار يجتزئ منها ثم يقول ان ذلك حديث مشهور^(٥) ، وفي أخبار الأنبياء يعيل على الآيات القرآنية ولا يورد نصها^(٦) . ويستشهد بالأشعار كثيرا .

ويذكر في بعض السنوات أسماء من توفي فيها^(٧) . وفي خلافة هارون الرشيد خرج على القاعدة التي سار عليها في ترتيب كتابه فسان أعدات خلافته على أساس الترتيب السولي فيذكر ما صار في كل سنة ، ويحدد غالبا عند ما يذكر وفاة أحد الخلفاء وخاصة العباسيين مدة خلافته وتاريخ ولادته وعمره .

وطريقة الدينوري على انتقاء بعض الأحداث وبعض الروايات التي تغذم اتجاهه . والتركيز عليها ومتابعتها حتى تنتهي وخاصة في تاريخ الدولة الإسلامية ولذلك سمى كتابه الأخبار الأول . فهو مجموعة أخبار منتقاة لا تاريخا شاملا . كما أنه يمثل الأخباريين الذين يكثر في كلامهم الخلط والتزويد على أصول السوادث والأخبار مع عدم التحقيق ، أو ذكر الاسناد على الأقل . لتتضح الرؤية للناقد والمحقق بعد هم .

-
- (١) لم أجد له الا مثلا واحدا في ص ٤٠٢ .
- (٢) وهما مختلفان فد والقرنين رجل صالح عادل موحد وهو متقدم في الزمن ولا سكندر المقدوني روماني وثني وزيره الفيلسوف أرسطو الذي قتل دارا بن دارا الملك الفارسي وغرب أرضه ((أنظر تفسير ابن كثير ٥/ ١٨٥ ، والبداية والنهاية ٢/ ١٠٢ - ١٠٦ .
- (٣) أنظر من ذلك تفسير ابن كثير ٦/ ٢٣٨ - ٢٣٩ .
- (٤) أنظر تفسير ابن كثير ٢/ ١٠٦ - ١٠٧ . ويحيى بن زكريا نبي بني القرآن ((يايحي غدا الكتاب بقوة وأتيناك الحكم نبيا)) وهو متقدم على عيسى فان عيسى أشعر أنبياء بني اسرائيل وإنما الذي صلب آعد عواريه وقيل الرجل الذي دلهم على مكان عيسى عليه السلام .
- (٥) الأخبار الأول ص ٥٨ ، ١١٢ ، ١٣٨ ، ٤٠٥ . (١) نفسه ١٢ ، ٢١ .
- (٦) نفسه ٣١٦ . (٨) نفسه ص ٣٩٠ - ٣٩٢ .

والذى ينذر للتاريخ الإسلامى من خلال كتاب الأخبار الطوال لا يجد الا صورة قاتمة من الصراع الداخلى ولتألمع على الملك والمصبيه ، ولا نتهم الدينورى باختراع الأخبار من عند نفسه لكن طريقة العرض والانتقاء كان لها الدور فى رسم مثل هذه الصورة وكتاب الأخبار الطوال للدينورى غير واضح التأثير فى الكتابة التاريخية لاقتصاره على اتجاه واحد هو الاتجاه الشعبى كما أن المؤرخين من بعده لم يخلطوه بمنزله رفيعة كما فعلوا بتاريخ خليفة بن خياط رغم وبازته واختصاره أو تاريخ أبو جعفر الطبرى لذلك نجد الاقتباسات عنه فى المصادر المتأخرة قليلة .

اليعقوبي (ت ٢٨٤هـ أو ٢٩٢) :

هو أحمد بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح اليعقوبي مولى بني هاشم مؤرخ شيعى امامى كان يحمل فى كتابه الدواوين فى الدولة العباسية حتى لقب بالكاتب العباسى وتاريخ مولده غير معروف أما وفاته فقد ذكر ياقوت أنها سنة ٢٨٤هـ^(١) ، وقال غيره سنة ٢٨٢هـ^(٢) ، ورجح الزركلى فى الأعلام أن وفاته كانت بعد سنة ٢٩٢هـ وذلك متابقة لناشر الطبعة الثانية من كتاب التاريخ لليعقوبي بناءً على نص وجدته فى كتاب البلدان له^(٣) . واليعقوبى رحالة جغرافى جاب البلدان الاسلامية وكتب عنها وقد ساعدته خبرته العملية التى اكتسبها من الرحلات والسفر ومن العمل فى دواوين الدولة من جمع معلوماته وتنظيمها فى مؤلفاته التى كتبها وهى كتاب البلدان وهو من أقدم المؤلفات فى الجغرافيا التاريخية عند المسلمين ، وكتاب أخبار الأمم السالفة ، وكتاب تاريخ اليعقوبى^(٥) وكذلك رسالة صغيرة بعنوان ((مشاكلة الناس لزمانهم)) وكتابه فى التاريخ ينقسم الى قسمين :^(٦)

القسم الأول فى التاريخ القديم وقد تحدث فيه عن بدء الخليفة ، آدم عليه السلام

-
- (١) ياقوت ، معجم الأندباء ١٥٤/٥ (٢) الزركلى ، الأعلام ١٥/١ .
- (٣) أنظر الأعلام ١٥/١ والطبعة الثانية صدرت فى النجف سنة ١٢٥١ ولم أقف عليها .
- (٤) أنظر النص المشار اليه فى كتاب البلدان ص ٣٧٢ ط ليدن سنة ١٨٩١م ضمن كتاب الاطلاق النقيسه لأحمد بن عمر بن رسته والنص من تعليقات الناشر منسوبة لليعقوبى ليلة يقول فيه لما كانت عيد الفطر من سنة ٢٩٢هـ تذكرت ما كان فيه آل طولون فى مثل هذه الليلة من الزى الحسن بالسلاح وطونات البنود والأعلام ، فاعتزنتى لذلك فكرة ونمت فى ليلتي فسمعت هاتفا يقول . ذهب الملك والتمك والزينة لما مضى بنو طولون .
- (٥) طبع فى ليدن سنة ١٨٦٠م وفى النجف سنة ١٣٥١هـ وفى بيروت عن دار صادر .
- (٦) طبعت فى دار الكتاب الجديد فى بيروت بتحقيق وليم مطرود ، والرسالة تبحث فى تشبه الناس وتقليد هم لخلقاتهم لكنه يبالغ فى هذه الناحية ويذكر أمورا عظيما عن خلفاء بني أمية وبني العباس دون أن يذكر مستندا له ، ونشك فى واقعيتها وهو غير ثقة بل شيعى قال فى تشيعه .

وأولاده من بعده حتى عهد نوح واث الـأوفان ثم ساق تاريخ الأنبياء على ترتيبهم بمشتهم الى عيسى بن مريم ، ومعلوماته عن تاريخ الأنبياء اعتمد فيها على القصص الشعبي والا سرائيليات اليهودية والنصرانية ، وقد نقل من التوراة مباشرة ^(١) ومن الأناجيل التي بأيدي النصارى في عهده ^(٢) وساق اختلافاتها في ولادة المسيح عيسى بن مريم ، ولم يعتمد على القرآن الكريم ولا السنة النبوية اللذين هما المصدر الصحيح السالم من التعريف والتزيد وإنما أشار اشارات مبطنة بمثل قوله عن سليمان ((وأتاه ملكا عليما كما قص في كتابه العزيز)) ^(٣) وقوله عن مريم ((فكان من خبرها ما قصه الله عز وجل)) ^(٤)

ويعد ذكر الأنبياء تعدث في ايجاز عن تاريخ الممالك التي قامت في الزمن القديم مثل السريانيين والبابليين والهنود واليونانيين والروم والفرس والصين وممالك الجربى ففى أرمينية والعز وممالك النيس والقبط بمصر والبربر والعشبة والسودان وممالك العرب في اليمن والشام والحيرة ، ثم ذكر ولد اسماعيل وتسلسلهم ثم ذكر أخبارا عن حكام العرب والذين يرجع اليهم وشعراء العرب وأسواقهم وأزلامهم ، وعندئذ عن هذه الممالك يجمع بين القصص التاريخية والوصف الجغرافى مع الترغيز على الناحية الدينية ونوع ديانتهم وعن تاريخهم الذى يؤرخون به وعلى مآلديهم من علوم وحكمه وما اختلفوا به من ذلك ويستطرد فى ذكر مؤلفاتهم والموضوعات التي بحثتها خاصة عند اليونان ^(٥) والهنود ^(٦) .

(١) أنظر تاريخ اليعاقبة ١/٣٦٠ .

(٢) أنظر ١/٦٨ ، وذكر أسماء الأناجيل التي نقل منها وهي انجيل متى وانجيل مرقس

وانجيل لوقا وانجيل يوحنا ١/٦٦٠ و ٧٢٠ و ٧٥٠ على التوالي .

(٣) تاريخ اليعاقبة ١/٥٧ ، ٦٠ . (٤) نفسه ١/٦٨ .

(٥) ذكر مؤلفات ابراهيم ثم ساق مقتوباتها من ١/١٥٠-١١٤ ثم كتب جالينوس رسقراط وأقليدس

١/١١٤-١٤٦ .

(٦) أشنى على الهند خطاها ثم ذكر أبواب كتاب كليله ود منه وقام بتفسيرها من ١/٨٨-٩٥ .

وقد عرض له بأعقاب وكبار لما عند القوم من علوم الحكمة والفلسفة،^(١) وقد عرج بمصادره في تاريخ فارس^(٢) وانتقد ما ذكر مصادره في تاريخ الصين^(٣).

أما القسم الثاني من الكتاب فهو يبدأ من مولد النبي صلى الله عليه وسلم . فذكر سيرته ومنازله وسراياه في اجمال موجز مركز ، وقد سرد أخبار التاريخ الاسلامي على حسب توالي الالقاء ، فذكر الأحداث الهامة في حياة كل خليفة وقد ذكر في مقدمة هذا القسم من تاريخه شيئا من منهجه ، فقال ((ألفنا كتابنا هذا على طرأه الأشياء المتقدمة من الملهما والرواة وأصحاب السير والأخبار والتاريخات ولم نذهب الى التفرد بكتاب تصنفه لنا نذهبنا الى جمع المقالات والروايات لأننا وجدناهم قد اختلفوا في أحوالهم وأخبارهم وفي السنين والأعمال^(٤) فكانه أراد أن ينتقى على ما واه من مجموع ما وصله ولم يملك نفسه بذكر رواياتهم واختلافاتها ومحاولة الترجيح ليكون التاريخ على بينة من كيفية الترجيح ومعرفة بالروايات وأسطر روايتها وإنما اختار هو وسجل اختياره .

وقد سمي مصادره في هذا القسم من الكتاب وهم أحد عشر أخباريا ومنجطان^(٥) أثنان هما موسى الخوارزمي المنجم ، وما شاء الله العاسب ، وقد أخذ عنهما السوالج والنجوم التي يذكرها عند تولي كل خليفة أو وفاته وعند ولادة كل شخص عليم أو وفاته كما فعل عند

(١) وهذا يدل على اتجاهه الفكري وتأثره بهذه العلوم الفلسفية .

(٢) تاريخ اليعقوبي ١/ ١٥٨ . (٣) نفس المصدر ١/ ١٨٠ .

(٤) نفس المصدر ٢/ ٥ . (٥) نفس المصدر ١/ ١٠ .

(٦) نفس ٢/ ٦ .

(٧) أنظر أسماؤهم في مقدمة الجزء الثاني من تاريخه ٢/ ٦ وهم من الأخباريين النصفاء باستثناء عبد الملك بن هشام وأبو عسان الزبدي وعلي بن محمد المدائني ، فاسحاق ابن سليمان لا يعرف له ، وأبو البختری كذاب متروك وأبان بن عثمان الأصغر من رجال الشيعة ومصنف الاطاميه ، والواقدي متروك وعيسى بن يزيد بن داب منكر الحديث متروك والميثم ابن عدي كذاب ، ومحمد بن كثير شيعي منكر الحديث ، وأبو معشر ضعيف ، فهو لا هم مصادره الذين من بينهم وهو لا ينص القول منهم وليس بثقة في نفسه بل شيعي اطي رافضي كما تبين من كتابه .

ولادة الحسين بن علي وعند مقتله وكذلك بقية الأئمة الاثنا عشر عند الشيعة الامامية^(١) وقد اعتنى بابرار وفيلاتهم وذكر جمل من أقوالهم وحكمهم ، أما تاريخ الفترة التي طرورها فقد يأخذ عن مصادر مباشرة ذكر بعضها^(٢) ، ومن طرته أن يذكر في ترجمة كل خليفة من كان أكثر غطوة عنده ومن هو صاحب شرطته كما يقدم قوائم بأسماء من أقاموا الحج للناس وقوائم بأسماء الفقهاء والعلماء الذين كانوا في عهد الخليفة ويعرض على ذكر اسم أم الخليفة وعدد أولاده ويسميتهم ، كما أنه يذكر الحوادث الشاملة كالمجاعات والأمراسي والزلازل . وقد اقتصر اهتمامه في التركيز على تاريخ الخلافة في المشرق ولم يذكر الدولة الأموية في الأندلس

مقدمة اليعقوبي :

عرض اليعقوبي تاريخ الدولة الإسلامية من وجهة نظر الشيعة الامامية فهو لا يعترف بالخلافة الا لعلي بن أبي طالب وأبنائه حسب تسلسل الأئمة عند الشيعة ويسمى علي بالوصي . وعند ما أرخ لـ خلافة أبي بكر وعمر وعثمان لم ينف عليهم لقب الخلافة وإنما قال تولى الأمر فلان . . ثم لم يترك واحدا منهم من أن يلمن فيه وكذلك كبار الصحابة فقد ذكر عن عائشة رضي الله عنها أخبارا سيئة^(٣) وكذلك عن خالد بن الوليد^(٤) وعمر بن الخطاب^(٥) ومعاوية بن أبي سفيان^(٦) . وعرض خبر السقيفة عرضا مشينا^(٧) ادعى فيه أنه قد جعلت مؤامرة على سلب الخلافة من علي بن أبي طالب الذي هو الوصي في نظره . وبلغ به الظلوال إلى أن ذكر أن قول الله تعالى ((اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام

(١) تاريخ اليعقوبي ١٧٨/٢ ، ٢١٥-٢١٥-٢١٨ ، ٢٤٣-٢٤٤ ، ٢٨١-٢٨١ ، ٢٤٤-٢٤٤ ، ٤١٥-٤١٥ .

(٢) نفس المصدر ٤٠٨/٢ و ٤٥٢ و ٤٧٧ .

(٣) نفس المصدر ١٨٠-١٨٢ .

(٤) نفس المصدر ١٢٦/٢ .

(٥) نفس المصدر ٢٢٢/٢ .

(٦) نفس المصدر ٢٢٢/٢ ، ٢٣٨ .

(٧) نفس المصدر ١٢٣-١٢٦ .

دينا^(١))) قد نزلت على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب صلوات الله عليه يوم النفر^(٢)،
 وطريقته في سياق الاتهامات هي طريقة قومه من أهل التشيع والرفض وهي إما اختلاق الخبر
 بالكلية^(٣) أو التزيد في الخبر^(٤) والاضافة عليه أو عرضه في غير سياقه ومحلّه حتى يتحرف معناه .
 ومن الملاحظ أنه عندما ذكر الخلفاء الأمويين وصفهم بالملوك وعندما ذكر خلفاء بني العباس
 وصفهم بالخلفاء ، كما وصف دولتهم في كتابه البلدان باسم دولة المباركة^(٥) . مما يعكس
 نفاقه وتستره وراء شعار التقية وهذا الكتاب يمثل الانحراف والتشويه الحاصل في كتابة
 التاريخ الاسلامي وهو مرجع لكثير من المستشرقين الذين طعنوا في التاريخ الاسلامي
 وسيرة رجاله . مع أنه لا قيمة له من الناحية العلمية انه يغلب على القسم الأول القصص
 والأساطير والخرافات والقسم الثاني كتب من زاوية دالر عزبيه ويفتقد من الناحية المنهجية
 لأبسط قواعد التوثيق العلمي .

(١) سورة الطه آية ٣ .

(٢) تاريخ اليعقوبي ٤٢/٢ .

(٣) مثل القول الذي نسبوه للمقداد بن الأسود في وصف علي ١٦٣/٢ ومثل الخطبة
 المكذوبة على أبي ذر في مسجد رسول الله وفيها التصريح بأن علي بن أبي طالب
 الوصي على الخليفة ١٧١/٢ ومثل الخطبة طالك بن الأشتر أمام علي رضي الله عنه والذي
 رجموا أنه وصفه بأنه وصي الأوصياء ووارث علم الأنبياء ، أنظر ١٧٩/٢ .

(٤) مثل زيادته في رواية داود بن علي عند ما يبيع للسنان بالكوفة ، أنظر ٣٥٠/٢ وقارن
 بالبحري ٤٢٦/٧ .

(٥) اليعقوبي ، كتاب البلدان ص ٢٠٣ .

" أصحاب الحوليات "

(١)
خليفة بن خياط (ت ٢٤٠ هـ) :

هو خليفة بن خياط بن خليفة بن خياط المصنف (٢) التميمي أبو عمرو البصري الملقب ب ((شباب)) كان جده خليفة من أهل السديت الثقات (٣) وكذلك والده خياط كان من أهل الحديث حيث قد روى عنه ابنه (٤) ، وقد نشأ خليفة في هذا الوسط العلمي ، وفي مدينة البصرة التي كانت في ذلك الوقت من أكبر المراكز العلمية ، وقد اهتم الى جانب الحديث بالتاريخ والسير وأيام الناس ، روى عن أبيه وعن زياد بن عبدالله البزازي ويزيد ابن زريع واسماعيل بن عليه ويحيى القطان وابن مهدي ومعتز بن سليمان وابن عيينة وهشام الكلبي وطى بن محمد العدائني . (٥)

وروى عنه البخاري ، وأبو يعلى الموصلي وعبدالله بن الامام أحمد والدارمي وحرب الكرماني وبقى بن مخلد القرطبي . (٦)

قال ابن عدي ((له حديث كثير وتاريخ حسن وكتاب في الطبقات ، وهو مستقيم الحديث صدوق من متيقني رواية الحديث)) وذكره ابن عبان في الثقات وقال ((كان متقنا طالما بأيام الناس وأنسابهم)) (٨)

قال الذهبي ((حدث عنه البخاري بسبعة أحاديث وأزيد في صحيحه)) وقال ((كان صدوقا نساية طالما بالسير والأيام والرجال ، وثقه بعضهم ، . ولينه بعضهم بلا حجة)) (١٠)

-
- (١) قد ألككتور أكرم نبياء العمري دراسة وافية عن حياته خليفة في مقدمة كتابه التاريخ وكذلك في الطبقات .
- (٢) بضم العين وسكون الصاد وضم الفاء ، والمصنف ثبت تصبغ به الثياب ، (أنظر الرازي مختار الصحاح ٤٣٧ . (٣) أنظر ترتيبه في تهذيب التهذيب ١٦١ / ٣ .
- (٤) أنظر ابن أبي حاتم الجرح والتعديل ٤٠٥ / ٣ . (٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٧٢ / ١١ .
- (٦) نفس المصدر . (٧) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١٦١ / ٣ . (٨) نفس المصدر .
- (٩) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٤٧٣ / ١١ لكن قال ابن حجر في التهذيب ١٦١ / ٣ لم يحدث عنه البخاري الا مقرونا وانا حدث عنه مفردا طلق أحاديثه .
- (١٠) نفس المصدر .

بطلون ذكره)) أو ((لهم حديث نكره ذكره))^(١) ، كما أن نقد ملأ أخبار قليل جدا^(٢) وفي الفترة التي طرأ فيها فانه أورد المعلومات التاريخية موجزة ، ويكاد يقتصر في بعض السنوات على ذكر الوفيات دون الأحداث ، ونلاحظ أن ثورات الخوارج والطالبيين قد أعزت شيئا من اهتمامه بينما أهمل أحداثا ذات آثار فكرية واتجاهات سياسية مثل فتنة القول بخلق القرآن ، رغم أن له موقفا مشرفا فيها بحيث وقف إلى جانب طائفة البصرة أحمد ابن رباح الذي تولى قضاء البصرة سنة ٢٢٣ عندما شكته المستزلة^(٣) .

يعد كتاب التاريخ الحلي بن خياط من أقدم ما وصلنا من الكتب التاريخية المرتبة على الدلائل العلوية وهو الرغم من إيجازه فيه إلا أن القارئ يستطيع من خلاله أن يرصد حركة الأمة الإسلامية والاتجاهات التي سار فيها ، خاصة نشاط الفتوح والجهاد في سبيل الله وبمسألة المباحة المسلم وحرصه على إدخال الناس في الدين الحق ، وكيف تكون هذا الكيان الكبير والدولة الإسلامية بمجتمعها المترابط ورقمتها الواسعة .

كما أنه لا يغفل من ريد للحركة الفكرية والاتجاهات الداخلية سواء أكان ذلك إيجابيا أو سلبيا ، وهو يقدم معلومات موثقة بمباريات موجزة واضحة في دقة وأمانة علمية دون محاباة لأحد أو تأثر بملحة عزيمه ، وكتابته التاريخية بعيدة عن العشوائية والمبالغة وعن أسلوب القصص والأيام .

(١) نفس المصدر ١/٨ ، ٨٨ ، ١٩٢ ، ٤٤٩ .

(٢) نفس المصدر ص ٥٣ ، ١٢٦ ، ١٢٨ .

(٣) وكين - أخبار القضاة ٢/١٧٥ .

محمد بن جرير الطبري (٢٢٤-٥٢١هـ) :

هو الامام المجتهد أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي
الطبري البغدادي ^(١) ، ولد سنة ٢٢٤ هـ . سفل القرآن في بلدة أمل ^(٢) بطبرستان ثم رحل
في الباطن سنة ٢٣٦ هـ وعمره ١٢ سنة فلم يزل طالبا للعلم مولعا به الى أن مات ^(٣) ،
وقد أكثر الترحال ، ولقي نبلاء الرجال ، ثم استقر به المقام في بغداد حتى توفي سنة ٥٢١ هـ
وصفه الخطيب البغدادي بقوله ((كان أحد أئمة العلماء ، يحكم بقوله ، ويرجع الى
رأيه لمعرفته وفنطه ، وإن قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره ، فكان
حافظا لكتاب الله ، طرفا بالقراءات ، بصيرا بالمعاني ، فقيها في أحكام القرآن ، عالما
بالسنن وأثرها ، صحيحها وسقيمها ، وتاسعها ومنسوخها ، طرفا بأقوال الصحابة والتابعين
طرفا بأيام الناس وأخبارهم)) ^(٤) .

ويقول فيه الناقد الذهبي : كان من أنوار الدهر علما وذكاء وكثرة تصانيف ، قل أن
تري السعير ^(٥) مثله)) وقال في موضع آخر ((كان ثقة عادقا حافظا رأسا في التفسير ،
اماما في الفقه والاصطلاح والاعتلاف ، علامة في التاريخ وأيام الناس ، طرفا بالقراءات وباللغة
وغير ذلك)) ^(٦) .

وكان رحمه الله عف النفس كريما ، وقد كانت له مواقف مع بعض الغلفاء والوزراء ^(٧) فلم يقبل
صلاتهم وهداياهم ولا ما عرضوا عليه من الناصب . روى بالكفاف من العيش وزهد فسر

(١) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ١٦٢/٢ .

(٢) أمل بضم الحيم واللام اسم أكبر مدينة بطبرستان في السهل لأن طبرستان سهل وجبل

وقد خرج منها كثير من العلماء لأنهم قلما ينسبون الى غير طبرستان يقال لهم الطبري
أنكر ياقوت ، معجم البلدان ٥٧/١ ط ١ دار الكتاب العربي بيروت .

(٣) ابن عسبر ، لسان الميزان ١٠٢/٥ . (٤) الخطيب البغدادي ، المصدر السابق :

(٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٢٦٧/١٤ .

(٦) نفا المصدر ٢٧٠/١٤ .

(٧) أنكر سير أعلام النبلاء ٢٧١/١٤ ولسان الميزان ١٠٢/٥-١٠٢ .

الدنيا ورغب عنها وتبع بما كان يرد عليه من عصيته في ضيعة يسيرة خلفها والده بطبرستان. (١)

وقصر حياته على طلب العلم وكان حصوراً لا يعرف النساء. (٢) ولذلك كثرة تصانيفه والال نفسه فيها فكتابه جامع البيان من أطول التفاسير وأشملها حتى قال في وصفه والشاعر عليه أبو حامد الاسفراييني ((لو سافر رجل الى الصين حتى يحصل تفسير محمد بن جرير لم يكن كثيراً)) (٣)

وكتابه تاريخ الرسل والطوك من أوسع كتب التاريخ وأغزرها مادة وكذلك يصف العلماء كتابه ((تهذيب الآثار)) (٤) بأنه لم يصف مثله ولا يستطيع أحد ذلك .

عقيدته :

محمد بن جرير الطبري من كبار علماء الأمة ومجتهد بها حسن المذهب والاعتقاد ثقة في علمه وقد نقل الذهبي جملاً من كتابه التفسير في معالم الدين ((لكي يدل على سلامة عقيدته ثم عقب على ذلك بقوله ((وهذا تفسير هذا الإمام مشحون في آيات الصفات بأقوال السلف على الاثبات لها لا على النفي والتأويل وانها لا تشبه صفات المخلوقين أبداً)) (٥) وقال في موضع آخر من ترجمته ((كان ابن جرير من رجال الكمال وشنع عليه بيسير تشعيم وطرائفنا الا انهم ينقل عنه أنه كان يعجز مسح الرجلين في الوضوء ولم نر ذلك في كتبه. (٦)

(١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٢٧٤/١٤ .

(٢) ابن حجر ، لسان الميزان ١٠٢/٥ .

(٣) الذهبي ، المصدر السابق ٢٧١/١٤ .

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ١٤٥/١١ وأندلس مقدم تهذيب الآثار بظم الشيخ

عبد الله بن حديد ص ٥٥ من الجزء الأول الطبعة السعودية .

(٥) الذهبي ، المصدر السابق ٢٨٠/١٤ .

(٦) نفس المصدر ٢٧٧/١٤ والذي يرى هذا الرأي هم الشيعة الامامية الاثنا عشرية ولعل من نسب له هذا قد اخطأ عليه الأمر بسبب تشابه اسمه مع اسم أحد الروافض وهو أبو جعفر محمد بن جرير بن رستم الطبري كما سيأتي .

ولامام الطبري رسالة في بيان عقيدته^(١) يقرر فيها صحة خلافة الخلفاء الراشدين وأن ترتيبهم في الفضل هو حسب ترتيبهم في الخلافة^(٢). وهذا هو مذاهب أهل السنة وقد تكلم بعضهم في عقيدة الطبري وأنه يرى رأي الرافضة لكن هذا حصل بسبب اللبس في شخص آخر من علماء الإمامية ومصنفها يدعى ((أبو جعفر محمد بن جرير بن رستم الطبري))^(٣) فقد وافقه في كنيته وفي اسمه واسم أبيه ولقبه وعاصره ولا يفترقان الا في اسم الجد . ولهذا ترجم له بالذمبي في الميزان وفي سير أعلام النبلاء وكذلك ابن حجر في لسان الميزان بعد ترجمة الامام الطبري مباشرة ونسبها لغلط من غلط في ذلك حتى قال ابن حجر ((ولو حلفت أن السليطاني ما أراد الا الآتي - أي ابن رستم - لبررت ، والسليطاني رجل حافظ متقن كان يدري ما يخرج من رأسه فلا أعتقد أنه يطمعن في مثل هذا الامام بهذا الباطل))^(٤) وقد قرأت - والحمد لله - كتابه في التاريخ بكامله ولم أر فيه شيئا مما يؤيد قول من قال ان فيه تشيما .

منهجه في الكتابة التاريخية :

صنف الامام أبو جعفر الطبري كتابا عافلا في التاريخ البشري - وهو من كبار علماء الشريعة وأئمة الفقهاء متضلعا في كثير من العلوم مثل التفسير والقراءات والعربية ومذاهب الفقهاء ، والسير والأخبار - لذلك كان كتابه ((تاريخ الرسل والملووك)) منبئاً عن هذه الثقافة الواسعة :

- (١) طبعت في يومئذ على الحجر سنة (٣١١) هـ وأبعت مرة أخرى بتحقيق الشيخ عبد الله ابن محمد بن سعيد بمكة سنة ١٣٩٤ هـ ضمن المجموعة العلمية السعودية .
- (٢) المجموعة السعودية ص ١٠٠ ، ٩
- (٣) أنظر ترجمته في ميزان الاعتدال ٤٩٩ / ٣ ، وسير أعلام النبلاء ٢٨٢ / ١٤ ، ولسان الميزان ١٠٢ / ٥ وأبقت أعلام الشيعة ٢٥٠-٢٥٣ ونقل الذمبي في سير أعلام النبلاء قول عبد العزيز الكناني فيه ((هو من الروافض صنف كتباً كثيرة في ضلالتهم له كتاب الروافض أهل البيت وكتاب المسترشد في الإمامة .
- (٤) أنظر لسان الميزان ١٠٠ / ٥

وقد بدأ أبو جعفر كتابه بمقدمة عن الذنوب - الزمان والليل والنهار والسموات والأرض والشمس والقمر - وعن إبليس وما كان فيه من نعمه وكيف أنه كفر وأفسد، وعن خلق آدم وما صار عليه حتى أُميِّط إلى الأرض (١).

ثم بدأ بالتاريخ للبشرية منذ هيوط آدم إلى الأرض وما كان في عهده وهم - أبناء من أحداث . وجعل تاريخ الأنبياء هو المنطلق لتاريخ الإنسانية فيذكر النبي - ومن يماصره من الأمم والملوك ، فعرض التاريخ الإسرائيلي من خلال ذكره لأنبيائهم كما أعطى معلومات واسعة عن التاريخ الفارسي وعقد مقابلة بين تاريخ مدة أيامهم وأيام تاريخ بني إسرائيل (٢).

أما تاريخ الروم فلم يذكر منه إلا ما كان له علاقة بأرض النبوة - العراق والشام والجزيرة العربية - فهو يذكر قصة الإسكندر ومن ملأ أرض الشام منذ رفع عيسى عليه السلام إلى عهد النبي صلى الله عليه وسلم (٣).

أما تاريخ العرب : فقد ذكره مفرقا من خلال تاريخ الأنبياء مثل نوح وصالح عليهما السلام ومثل إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام ومثل سليمان بن داود ومن خلال تاريخ الملوك والنبيا (٤) من الفرس والروم وأعطى معلومات عن قريش ومن جاورها منذ ذكره ولادة رسول الله ونشأته حتى بعثته وهجرته .

ومصادر التاريخ (٥) فيما ذكر من تاريخ الرسل والملوك والأمم قبل البعثة النبوية صلى القرآن الكريم وأقول علماء التفسير التي يروونها عنهم بالأسانيد وأقوال من سماهم أهل

(١) أنظر تاريخ الطبري ١/١-١٢٦ ط. دارالمعارف بمصر.

(٢) تاريخ الطبري ٥٧١/٢.

(٣) لم يذكر أبو جعفر الطبري في تاريخه معلومات ذات بال عن تاريخ الفراعنة أو المصريين أو الترك .

(٤) تاريخ الطبري ١/٥٥٨-٥٦٠، ١١/٥٦٧-٦٠٩، ٢/٦٣٩-٨٨، ٩٠-٩٥، ٩٨،

٢١٦-٢١٨.

(٥) كتب الدكتور بركات علي، بحثا أوليلا عن سواد تاريخ الطبري نشره في مجلة المجمع =

العلم بأخبار المخضين وأمر الأم السالفين " مثل محمد بن اسحاق ومحمد بن السائب الكلبي وابنه هشام ووهب بن منبه . ومحمد بن كعب وعبيد بن شربه . كما أن بعض الأخبار في تاريخ الفرس كان يورد لها بدون اسناد غريبا كان يأخذ من كتب القوم مباشرة - ومن المعروف أن التريمة كانت قد انتشرت - ولم أره صرح بذلك وقد اكتفى الألبرى في هذا القسم بأصول العوائد ولم يبحث في تفصيلاتها ، أما خشية اطال الكتاب ^(١) أو لعدم الشك في صدق هذه التفصيلات فلما لم يول الحميد ودخول التحريف وعدم اتصال الأسانيد وقد يكون لعدم أهميتها في نظره .

أما القسم الثاني : فقد خصصه لتاريخ المسلمين . ورتب عواده على الترتيب المولى ابتداء من السنة الأولى الهجرية حتى سنة ٣٠٢ هـ ويختلف حجم العوالمات لديه بحسب كثرة وقوع العوائد فيها وأهميتها وبلغ أخبارها اليه في قليل ويقصر حسب ذلك فبعض العوالمات لاتعد أسطرا ^(١) وبعضها صفحة أو صفحتين ^(٢) ، وبعضها صفحات ^(٤) ، وطريقته في سرد أحداث كل محلية ليست على نسق واحد فمرة يذكر الحدث التاريخي ثم يبدأ في ذكر تفصيله والروايات فيه ومرة يذكر جملة الأحداث التي كانت في هذه المحلية ثم يعود إليها ويفصلها ، فان كان في تحديد زمن وقوعها خلاف بين الرواة فإنه يذكره ، ثم يعتمد المحليه بذكر بعض من توفي فيها من المشهورين وليس هذا مضطرا أما الذي لا يكاد يتركه في ختام كل موليف فهو ذكر من أقام الحج للناس وأسماء الولاة على الأقاليم ، وفي العوالمات التي أعقبت هذه حركة الفتوح نراه يعرض على ذكر أخبار المرابطين في الثغور للمجاهدين ، خاصة مع الروم ، ويسمى من أغزى الصائفة وابن شتي المسلمون ؟

= المراقى على ثلاث حلقات في الحدود الأول من سنة ١٠٥٠ والثاني من سنة ١٠٥١ والجزء الأول من سنة ١٠٥٤ ولنا ملاحظات على بعض ما كتب وسيأتى بعضها .

(١) ولعل قبط رواه الخطيب في تاريخ بغداد ١٦٢/٣ من قصة أبي جعفر في أمراء كتابيه التفسير والتاريخ وأنه قد رجع كل واحد منهما بثلاثين ألف ورقة ثم اختصره الى ثلاثة آلاف ورقة ما يؤكد هذا التفسير .

(٢) أنظر العوالمات ٢٥ ، ٢٧٤ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ .

(٣) أنظر العوالمات ١٠ ، ٢٩ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٧٠ ، ١٢٣ ، ١٥٢ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٨١ ، ١٨٥ ،

٢٧٧-٢٧٨ ، ١٠٤ ، ١٩٦ ، ٢٠١ .

(٤) يزيد بعضها على مائة صفحة مثل العوالمات ١١ ، ٣٥ ، ٢٦ ، وبعضها يتراوح بين =

ويسمى العصور والقلاع التي فتحوها ولا يفصل في ذلك الا نادرا ، وقد ركز الطبري اهتمامه في الفترة العباسية على أخبار المشرق وبلاد الحجاز وللشام ، أما مصر وشمال أفريقيا والأندلس فلم يتعرض لها الا لماما . ولم يذكر عن الأماة الأموية الا إشارة عابرة عند تأسيسها (١) ،

والطبري ينسج هنا وبين للحوادث التي يذكرها ويعرض على ذكر السبب في كل حوادث ويستطرد في ذكر التفصيلات والمواشي المصاحبة للحوادث ثم يعود الى الموضوع الرئيسي الذي يعنون له . ويذكر القارئ بقوله . نعود الى سياق خبر كذا وكذا أو سياق خبر فلان أي راوي الخبر . وإذا كان الحوادث يستغرق أكثر من عوليه فانه يجزئه على حسب تاريخ وقوعه وهذا قد يفقد العائمة ميزة الترابط ويسبب تشويشا للقارئ ، وإذا ذكر وفاة خليفة من الخلفاء ، فانه يذكر سبب وفاته ويسون الروايات في ذلك ثم يذكر جملا من أقواله وأقواله وذأن هذا العمل ترجمة لحياته ويأيل في بعضها . كما فعل في تراجم الخلفاء الراشدين ومعاوية بن أبي سفيان وعبد الملك بن مروان وعمر بن عبد العزيز والمنصور والمهدي رضي الله عنهم . ومصادر الطبري في هذا القسم كثيرة ومتعددة فقد استوعب رحمه الله غالب المؤلفات التي سبقته وأدخلها في كتابه وكان في ذلك غيرا كثيرا ، ان شاء الله أن يضيح الكثير من المصادر الأولى وتنفذ ويبقى كتاب الطبري موسوعة عاتقة لها فلقد ضاعت مؤلفات المدائني التي تزيد على خمسين ومأتي كتاب ومؤلفات عمر بن شبه وسيف بن عمر وأبو مخنف ومحمد بن السائب الكلبي وابنه هشام والواتس والشمعي والأصمعي وأبو عبيدة وعوانه بن الحكم والهيثم بن عدي ومؤلفات ابن اسحاق في غير السيرة النبوية وغيرهم كثير .

= السبعين والخمسين مثل ٢، ٦، ١٣، ١٤، ٢٢، ٢٧، ٢٤، ٦١، ٢٥١ .

(١) تاريخ الطبري ٥٠٠/٦ في حوادث السنة ١٢٩ .

وكان يروى هذه المؤلفات بالأسانيد الى مؤلفيها ، كما أضاع لها مئات الروايات التي أخذها عن شيوخه ومعاصريه .

فقد اعتمد في السيرة النبوية على محمد بن اسحاق بن يسار وأخذ مغازيه من رواية سلمة بن الفضل ^(١) من أريق شيخه محمد بن حميد الرازي ^(٢) ، ولم يأخذ من روايته زياد بن عبد الله البكائي لسيرة ابن اسحاق شيئا رغم أنها هي التي اشتهرت وقام بتهذيبها ابن هشام ، أما رواية ابن اسحاق الآخر يونس بن بكير فقد أخذ الطبري من طريقه روايات معدودة ، وكان يسارع روايات ابن اسحاق برواية محمد بن عمر الواقدي وابن سعد صاحب الطبقات ، وبعض الروايات التي أخذها من طريق علماء الحديث والتفسير . ومن الملاحظ أنه لم يرو في السيرة النبوية عن كتابها الأوائل مثل أبا ن عثمان وشرحبيل بن سعد وموسى بن عقبه ، أما مروية بن الزبير وطاسم بن عمر بن قتادة فقد روى عنهما من طريق ابن اسحاق ^(٣) .

- (١) هو سلمة بن الفضل الرازي الأبرش أبو عبد الله الأنصاري قاضي الري ، قال فيه جرير ابن عبد الحميد ليس من لدن بغداد الى أن تبلغ خراسان أثبت في ابن اسحاق من سلمة بن الفضل ، وقال يحيى بن معين ثقة . قد كتبنا عنه كان كيسا ، مغازيه أتم . ليس في الكتب أتم من كتابه . وقال أبو حاتم ، صالح في حديثه انكار ليس بالقوى ، يكتسب حديثه ولا يحتاج به . أنظر الجرح والتمديد ١٦٨/٤ - ١٧٠ وقال في التقريب ٣١٨/١ صدق كثير الخطأ .
- (٢) محمد بن حميد بن حيان الرازي من شيوخ الطبري في التاريخ والتفسير يروى مغازي ابن اسحاق من طريقه وهو حافظ لكثير من الحديث والرواية وقد روى عنه أبو داود والترمذي وابن ماجه وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين وقال فيه يحيى . ثقة لا بأس به رازي كيس . وقال ان الأسانيد المنكره التي يحدث بها ليست من قبله انما هي من قبل الشيوخ . أما البخاري فقال في حديثه نادر ، وقال يعقوب بن أبي شيبة ابن حميد كثير المناكير . وقال النسائي ليس بثقة ، وقال الجوزجاني . روى المذهب غير ثقة . وكان ابن خزيمة لا يروى عنه وقال أبو حاتم الرازي ضيف جدا وأتممه بتمدد الكذب ، ((أنظر تهذيب التهذيب : ١٢٧/١ - ١٣١)) وقال في التقريب ١٥٦/٢ حافظ ضعيف
- (٣) وليس بجيد ما قاله الدكتور أحمد محمد العوفي بأن الطبري قد عمل في السيرة النبوية على مؤلفات أبا ن ابن عثمان بن عفان وعروة بن الزبير وشرحبيل بن سعد وموسى بن عقبه . . . (أنظر كتابه الطبري ص ١٨) ويظهر أنه تابع جواد على في رأسته لموارد الطبري في تاريخه ، أنظر الحدود الأول من مجلة المجمع العلمي العراقي لسنة ١٣٥١ ص ١٨٢ =

أما في حروب الردة والفتوح في عهد الخلفاء الراشدين فقد قدم رواية سيف بن عمر التميمي واعتمدها وأضاعها رواة علي بن محمد المدائني التي أخذها من طريق أبي يزيد عمر بن شبه . وفي بعض الأحيان يروي عن المدائني مباشرة بقوله ((قال المدائني)) كما روى في هذا القسم عن أبي اسحاق والواقدي وابن سعد وهشام الكلبي ومن طريقه عن أبي مخنف وروى عن أبي مخنف بدو واسأه بقوله ((قال أبو مخنف)) ، أما في أخبار الفتنة في عهد عثمان ومقتله رضي الله عنه فقد اعتمد علي الواقدي وقدم روايته وأخذ يكملها بروايات أخرى عن سيف بن عمر وعن ابن شبه وابن اسحاق وغيرهم رغم أنه انتقد رواية الواقدي وذكر أنه أعرض عن كثير منها . (١)

وفي معركة الجمل اعتمد علي رواية سيف بن عمر وعمر بن شبه وأكملها بروايات عن أحمد ابن زهير ابن أبي خيثمة وهشام الكلبي وأبي مخنف وغيرهم وفي معركة صفين قدم روايته أبي مخنف وأكملها بروايات أخرى . عن سيف بن عمر وثلاث روايات فقط عن نصر بن مزاحم العطار . (٢)

= لأننا لم نجد لكل من أبان وشرعبييل وموسى بن عقبة رواية عند الطبري في السيرة النبوية خاصة وهذه روايته عنهم في السيرة النبوية مع أن لهم روايات في ذلك ومدونات خاصة موسى بن عقبة الذي بقي كتابه إلى عصر متأخره لا أعرف له سببا وقد يرد احتمال أنها لم تصل إليه .

(١) أنظر التاريخ ٢٥٦/٤ حيث قال ((فأما الواقدي فإنه ذكر في سبب مسير المصريين إلى عثمان ونزولهم ذاك خشب أمورا كثيرة منها ما قد تقدم ذكره . ومنها ما أدرست عن ذكره كراهة مني لبشاعته .

(٢) مع أن لنصر بن مزاحم كتابا عن وقعة صفين أطلال فيه الحديث عن هذه الواقعة وهو من علماء الشيعة الإمامية ومؤلفيها ، وكتابه هذا نشر في طهران من سنة ١٣٠١ شم أعيد نشره في القاهرة بتعقيب عبد السلام هارون ، وهذا يدل على أن الطبري رغم توسعه ينتقي في رواياته ويتعرف .

وفي تاريخ بني أمية أعتمد على مجموعة من الرواه ولاخباريين كل حسب اهتمامه ، ففي
أخبار العباس أأخذ عن الواقدي وابن شبه وفي أخبار الخوارج أأخذ عن أبي حنيفة ومحمـ
ابن المثنى وعن أبي حنيفة وروى خبر مقتل الحسين عن أبي مخنف وعوانه وهشام الكلبي .
وفي الفتوح عن المدائني وسيف بن عمر . وفي الأخبار المتعلقة بالبصرة أأخذ من عمر بن شبه .
وفي أخبار الخلافة والعتقاء أأخذ عن عوانه بن الحكم وهشام الكلبي . وابن سعد والواقدي .
والشمسي . وفي قوائم أمراء الحج وولاة الأقاليم وأخبار المرابطين والغزاة أأخذ عن أبي
محمـ والواقدي .

وفي تاريخ بني العباس أعتمد على المدائني وعمر بن شبه وأحمد بن زهير بن أبي حنيفة
والواقدي وأبي حنيفة .

وفي الفترة التي عاصرها من التاريخ العباسي يقل استعماله للأسناد . وكان يجمع
الأخبار من مصادر متنوعة فتراه يروي عن القدم (١) وعن المحدثين (٢) وعن الكتاب والمؤلفين والفقهاء (٣) ،
وعن من اشترك في الأحداث وطائفتها (٤) أو كان قريبا منها وقد استعمل الاسناد الجمعي بقده (٥) ،
أما نقده للأخبار ومناقشته للروايات وترجيحه فليس بالكثير (٦) ويذكر النقد والتبريح صراحة وقد

(١) تاريخ الجبري ١٥٦/٨ .

(٢) تاريخ الجبري ١٠٠-٥١٢/١ ، ١٠٥١٢/١ ، ١٠٦٢٤/١ ، ١٠٦٥٥/١ .

(٣) " " ٤٨٤/٨ ، ٥١٢/٨ ، ٦١٥/٨ ، ٦٤٤/٨ .

(٤) " " ٤١٣/١ ، ٤٨٦/١ ، ٥٢٥/١ ، ٥٢٨/١ .

(٥) " " ٢٤٧/٢ ، ٢٦٧/٢ ، ١٧٨/٢ ، ٢١٤/٢ ، ٢٧١/٢ ، ٣٠٥/٢ ، ٣٢٤/٢ .

(٦) أنظر نطاق ذلك في ١/١٤٨ ، ١٥٤/٢ ، ٢٧٦/٢ ، ٤٨١/٢ ، ٢٨٧/٢ ، ٢٨٣/٢ ،

٣٦٥ ، ٥٤٧ ، ٥٥٧ ، ٥٦١/٥ ، ١٧٣/٥ ، ١٨١/٥ ، ٨٤/٥ .

يشير إشارة ، بطريقة عرضة لبعض الأعداد وملاحظات عنها تعكس حكما تاريخيا عليها . (١)

مميزات كتاب الطبري :

تاريخ الطبري يمثل بحق قمة التأليف التاريخي عند المسلمين في القرون الثلاثة الأولى ، من حيث الشمول الزمني ، المكاني ، وإزالة النفس في بسط الأحداث ومحاولة الإحاطة بكافة جوانبها . وأيضاً من حيث المنهجية العلمية وذلك بنسبته الأقوال إلى أصحابها مع استقامة النظرة التاريخية وإعلاء صورة متكاملة عن حياة الأمة في دقة وأمانة بعيداً عن النظرات الضيقة والأغواء العزبية .-

ويمتاز كتاب الطبري بطول الثثرة الزمنية التي يغطيها وسعة معلوماته وتعدد مصادره . كما يمتاز بجمعه لروايات المؤرخين والأخباريين الذين سبقوه وحفظه لذلك حيث فقدت رسائلهم الضمنية . يبقى كتابه الموسوعي ، ولم يقتصر على روايات الأخباريين المشهورين بل أضاف لها مئات الروايات التي أخذها عن شيوخه وخاصة علماء التفسير والحديث ، ومن أهم مميزات حفظه على الاسناد ونسبته الأقوال إلى أصحابها وبذلك يتمكن الباحث من معرفة قيمة هذه الرواية بواسطة نقد اسنادها ومعرفة ما فيه من علل . ومن المعلوم أنه ليس كل رواية في الطبري صحيحة لأنه لم يلتزم بذلك بل صرح بأنه يذكر روايات فيها نذارة وشناعة ولكن ذلك ليس من قبله وإنما هو من قبل الرواة الذين ذكرهم وسطاهم ونسب الأقوال لهم (٢) وهذا منهج معلوم متبع عند علماء الحديث وغيرهم حيث يذكرون ما يبلغهم ويسوقون سندده فالصحيح يؤخذ وغير الصحيح يعرض . فلم يكن الطبري بذلك العمل مخفلاً أو جاهلاً عندما

(١) أنظر نماذج لذلك في ٣٢٤/٢ و ٤٢٤/١ و ٥٦٤/١٠ و ٦٥٠/١٠٠ .

(٢) أنظر ذلك في مقدمته كتابه ٨ - ٧/١ .

يورد مئات الروايات عن الضعفاء والمتروكين لكنه يتيح منها مرسوماً عند أهل العلم ولا يلزم من إيراد أخبار المتروكين والضعفاء وتدوينها في كتاب من الكتب الاحتجاج بها . . فانك ترى في عبارات أهل الجرح والتعديل : ((يروى حديثه ولا يحتج به)) () يذكر حديثه للاعتبار)) ويذكر حديثه للمعرفة)) ولذلك لا يكفي في المنهج العلمي السليم الا حالة على الطبري أو غيره من الكتب المسندة دون الحديث عن سند الرواية . لأن من أسند فقد برء من المعصية وعطك .

ومن مميزات - وقد رتبته على السنين - تمكين الباحث من ملاحظه الأخطاء التي مرت بها الأمة الإسلامية في بنائها الحضاري وصعفة حالات الضعف والقوه التي مرت بها ، وملاحظه ارتباط هذا بحركة الجهاد في سبيل الله والالتزام بشريعته ، فكما كانت الأمة ملتزمة بشريعة الله مجاهدة في سبيله كانت قويه مهيبه وكما وقع فيها الانحراف وصرف الجهاد في سبيل الله الى الصراع الداخلي والحفاظ على كراسي الحكم ضعفت وأصابها الهوان . وتاريخ الطبري وأن يعمل مسوده وإدارة شؤونه على الخلافه والخلفاء الا أنه لا يخلو من رصد وبيان للاتجاهات الاجتماعية فثورة القراء في العراق وثورة السودان في المدينة وثورات العامة في بغداد والتفافهم حول المأوكة والمحتسبين وثورة الزنج والصراع بين المحببات العربية في البصرة وخراسان والشام . والصراع بين العرب والموالي كل هذا ينبئ عن مشاكل اجتماعية في الدولة وانحرافا عن الصراع السوي كما يستطيع الباحث ملاحظة الحركة المذهبية ذات التبعات العسكرية مثل الخوارج والشيعة والخرميين والرواندييه والقرامطة والأطوار التي مرت بها في دعواتها ،

وقد أعطى الطبري معلومات اداريه قيمة تتمثل في تقديم قوائم سنويه بحملات الخراج والدواوين وأمراء الحج وحكام الأقاليم والقضاة .

كما أعطى معلومات عرانية عن خطط المدن التي أنشئت في ظل الدولة الإسلامية خاصة ببغداد حيث أذكر عمارتها وألاطوار التي مرت بها كما أعطى معلومات عن الأبطال التي مرت بها عطرة الحرمين الشريفين في مكة المكرمة والمدينة المنورة .

نظراته للتاريخ :

الامام الطبري من كبار علماء الاسلام ونالته للتاريخ - أو ما يسمى اليوم بفلسفة وتحليل
الحوادث التاريخية - تتبش من اعتقاده وتصوره الايطاني فهو مؤمن بالله وبأمره ونهييه ،
ويعدله ويقنعه وقدره ، وأن له سننا ماضية لا تبدل لها . ومؤمن بعزية الانسان وقدرته
على الاختيار ، وأنه مكلف بوليعة العبودية لله والخلافة في الأرض ، وعمارتها بشرع الله
ومنهجه ، وأن الله يشيب الطائع المستجيب ويعاقب العاصي الناكث ، ولذلك كانت أحكامه
التاريخية على الحوادث تتبش من هذه الدائرة المؤمنة بالله المارفة بشرعه وأحكامه ، كما
أن تدوينه لتاريخه على حسب سني الملوك والرسل - الذين كانت بأيديهم مهمة التوجيه
وسطة التنفيذ - هو من أجل أن يساعد على توضيح العبرة للمعتبرين ولكي يجلي للبشرية
واقصمهم الذات كان ، صفعة وراء صفعة ويريههم كيفية تعقن سنن الله عليهم ، من نصرة
المؤمنين المنفذين لشرعه من الرسل وأتباعهم وهلاك اللالعين المصادين لله ولرسوله
يقول الطبري في مقدمة كتابه موضحاً هذه المعاني ((وأنا ذاكر في كتابي هذا من ملوك
كل زمان من لدن ابتداء ربنا جل جلاله خلق خلقه الى حال فنائهم ، من انتهى اليها
شعبه ، فمن ابتدأه الله تعالى بآلائه ونعمه فشأرنعمه من رسول مرسل أو ملك مسلط أو خليفة
مستخلف ، فزاده الي ما ابتدأه به من نعمه في الساجل نعماً والى ما تفضل به عليه فضلاً ، ومن
آخر ذلك له منهم وجعله له عنده ذخراً ، ومن كفر منهم نعمه فسلبه ما ابتدأه به من نعمه
وجعل له نقمه ، ومن كفر منهم نعمه فمتحه بما أنعم به عليه الى حين وفاته وهلاكه ، مقروناً
ذاكر كل من أنا ذاكره منهم في كتابي هذا بذكر زمانه وجعل ما كان من حوادث الأمور في عصره
()
() وأيامه ()

فيقرر الطبري رحمه الله في هذه المبارات الموجزة أن الأمر كله لله والفضل بيده
يؤتي الملك من يشاء وينزع الملك ممن يشاء ويمزج من يشاء ويذل من يشاء بيده الصغير
وهو على كل شيء قدير .

وأن الناس أمام نعم الله فريقان - فريق شكر نعم الله فزاد من شاء منهم في الحياة
الدنيا انفاة الى ما دخر له في الآخرة ، ومنهم من لم يؤت شيئا من أجره في الدنيا
بل أجل ذلك له الى يوم القيامة .

وفريق كفر فسلب الله من شاء منهم عنه النعم فوجع له النقمه والهلاك اغافة الى ما يناله
يوم القيامة .

ومنهم من زاده الله سعة في الحياة الدنيا رغم كفرانه وهذا من باب الاستدراج له ،
وأخر عذابه الى يوم القيامة .

فهذه هي فلسفة الطبري ونظريته للتاريخ ^(١) أوضحها في مقدمة كتابه وهي نظرية مستمدة
من القرآن الكريم وطبقه الله سبحانه وتعالى من قصص الأنبياء والأمم السابقة . وهي نظرية
محمولة عند كافة المؤرخين المسلمين وان لم يصرحوا بها ويدنووها في كتبهم ولذلك لا تراهم

(١) اعتبر الدكتور جواد علي في بحثه عن مؤلف تاريخ الطبري ((مجلة المجمع العلمي
المرافق العدد الأول ص ١٧ لعام ١٩٥١ م)) تفسير الطبري للتاريخ من نوع
الدكتاتوريات التي ترى أن التاريخ من عمل الأفراد والأبطال وعدهم وأن التاريخ
ما هو الا تاريخ الحكام والسلاطين والممارك والجيش لا تاريخ العلماء والشعوب . وفي
هذا القول ظلم للامام الطبري الذي أوضح منهجه ونظريته للتاريخ في مقدمة كتابه
والتي ذكرنا أرفقا منها أعلاه كما أنه قد وضع السبب الذي دعه الى تدوين تاريخه على
هذا الأساس (أنظر تاريخ الطبري ١ / ٤٧ - ١٤٨) .

أما الدكتور عبد العزيز الدور فقد قرر في كتابه ((بحث في نشأة علم التاريخ عند
العرب)) أن الطبري يعتبر التاريخ تعبير عن المشيئة الإلهية)) وطأه رأى ما مقصوده
من هذا العبارة . خاصة وأنه قد ذكر في مواضع كثيرة من كتابه هذا أن الدولة الأموية
قد شجعت الاتجاه الجبري في تفسير التاريخ . (أنظر منها ص ١٢٢) حيث يقول
((فلما علم التمام بين فكرة الجبر في الشؤون العامة كما يروجها الأمويون وفكرة حرية
الإرادة والمسؤولية البشرية كما ترى الأعزاب المعارضة)) .

يتدخلون في تفسير الحوادث وتحليلها بالريقة المتبعة عند أصحاب المناهج التاريخية المماصرة ، وإنما كان همهم ، التدوين والتسجيل للأخبار ، وهم درجات في ذلك فمنهم من التزم بالاسناد وأوضح المصادر ومنهم لا يسند بل يكتفى بإيضاح المصادر في أول كتابه ومنهم من لا يسند ولا يوضح المصادر ، كما أنهم درجات في الثقة والنزاهة ولهذا فلا بد لدارس التاريخ أن يلاحظ هذه الأمور ليعرف قيمة مصادره .

ومن المعلوم أن فلسفة المسلمين لحوادث التاريخ تعتمد على المصادر الشرعية القرآن الكريم والسنة المأثورة ، فمن هذا المصادر الشرعية يستمدون التصور الصحيح لفلسفة

التاريخ وتفسيره ، وادع أنهم يعرفون من هذا المصادر .

— وحدة أصل البشرية .

— التفرقة بين الخالق والمخلوق ومشقة كل منهما .

— وحدة الرسالات ووليفة الرسل وأثرهم .

— يؤمنون باليوم الآخر ويؤمنون بالغيب ويعتقدون لكل منهما حساباً .

— يعرفون مسؤولية الإنسان عن عمله .

— " رليفة الإنسان في هذه الحياة .

— " أهمية الفرد في التاريخ العالمي وقيمة التجارب البشرية .

— " أهمية ادراك السنن الربانية .

وهذه كلها فوارق أساسية بين الدائرة الإسلامية للتاريخ والدائرة الأوروبية . . فالنظرة الإسلامية مستمدة من أصول الاسلام ، أما الدائرة الأوروبية فهي مستمدة من الأفكار والأهواء البشرية والفارق بينهما هو مثل الفارق بين الكفر والاسلام لذا نرى تعدد المدارس والمناهج الفكرية في تفسير التاريخ وتحليله عند القوم ، ونراهم يحاولون أن يجدوا في التاريخ تعليلاً لنشأة الكون والإنسان ولتفسير حركته واتجاهاته ، وقد ركزوا مع الآسف في دراساتهم على الفترات التاريخية التي سادت فيها الجاهلية وأهموا تاريخ الرسل والأنبياء ، ولذلك غلبوا في تفسيراتهم وتعليلاتهم لحركة تاريخ البشرية فلم يستلزموا أن يدركوا أثر العقيدة والايمان بالله في حياة الناس وتوجيه سلوكهم .

” الفصل الثالث ”

تراجع لبعض الاخباريين والرواة :

في الفصل السابق عرضنا لمناهج مؤرخي القرون الثلاثة الأولى واخترنا أنموذجين من كل فرع من الفروع التي شملتها الكتابة التاريخية في هذه الفترة ، ويبقى بعد ذلك مجموعة من الاخباريين والرواة الذين كان لمروياتهم وجهودهم دور في توفير المادة العلمية بما دونوا من رسائل وكتب غالبها مفقود ، لم يبق منها الا ما نقل عنهم في مؤلفات الآخرين ، كما كان لهذه المرويات أيضا أثر في توجيه الدراسات التاريخية ، لما يحمله بعض الرواة من اتجاهات فكرية ، ونماذج منهجية انعكست آثارها على صياغة المرويات ، والتركيز على نوع من هذه الأخبار دون نوع .

وبما أن هذه الرسالة محدودة بزمن وحجم معينين فإنه ليس بالامكان حصر كل الرواة والاخباريين الذين ساعدوا في الكتابة التاريخية في القرون الثلاثة الأولى ، وقد راسدنا هجهم ، لذا فأننا سنخصص هذا الفصل لتراجع موجزة لبعض هؤلاء الرواة ، ونحاول - في الترجمة - أن نوضح دقائق الرواة ، واتجاهاتهم ، وأقوال علماء الجرح والتعديل فيهم ، لما للاتجاهات والمذاهب الفكرية من أثر على صياغة المرويات بل وسعتهم . وسوف نرتب أسماءهم على حسب حروف المعجم لتيسير المراجعة .

أبان بن عبد الحميد اللاعقي (ت ٢٠٠ هـ) :

أبان بن عبد الحميد بن لاجد بن خفيروقاشي اللاعقي ، كان شاعرا ، وقد أهتم بنقل الكتب المنشورة في الأدب الفارسي ونظمها شعرا ، وما نقل : كتاب كليله ودمه ، وكتاب سيرة أردشير ، وكتاب سيرة أنوشروان^(١) ، وغيرها ، اتصل بالبرامكة ومهارون الرشيد ،

(١) ابن النديم : الفهرست ص ١٢٢ .

وله أخبار ومواقف - ذكرها صاحب كتاب الأغانى ^(١) - ليست جيدة ولا تدل على ثقته .
قاله أعلم بحاله ، ولم أجد له ترجمة في كتب الرجال ، وكانت وفاته سنة مائتين للهجرة . ^(٢)

ابراهيم بن محمد الثقفي (ت ٢٨١هـ) :

ابراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال الثقفي ، قال أبو نعيم : كان غالبا في الرضا ،
وذكره الطوسي في رجال الشيعة ^(٣) ، وقال : كان زيدا ثم صار اماميا ، وقد هجره أخوه
- علي - وابنيه بسبب الرضا ، وله كتب تاريخية منها : كتاب المنازى ، وكتاب السقيفة ، وكتاب
صفين ، وكتاب الحكمين ، وكتاب مقتل علي ، وكتاب مقتل الحسين ، وقد أخرج الطوسي
وفاته سنة مائتين وثلاث وثمانين للهجرة . ^(٤)

أحمد بن أعثم الكوفي (ت ٣١٤هـ) :

أبو محمد أحمد بن أعثم الكوفي ، الأخباري المؤرخ الشيعي ، وهو ضعيف عند أهل
السند ^(٥) ، ومن كتابه في الفتوح إلى أيام الرشيد ^(٦) ، وكتابا آخر في التاريخ العباسي

- (١) أبو الفرج الأصبهاني ، الأغانى ١٢/٤ ، أو طبعها .
- (٢) الأتباعي ، النجوم الزاهرة ٢/١٦٧-١٦٨ .
- (٣) أنظر ترجمته في ابن حجر : لسان الميزان ١/١٠٢-١٠٣ .
- (٤) المصدر السابق ١/١٠٢ .
- (٥) أنظر ، ياقوت : معجم الأدباء ١/٢٢٠ ، ولسان الميزان ١/١٢٨ .
- (٦) هذا كما يقول ابن حجر نقلا عن ياقوت ، وقد سقطت هذه العبارة من مطبوعة معجم
الأدباء ، وكتاب الفتوح لابن أعثم طبع في ثمانية أجزاء على دائرة المعارف العثمانية
ويبدأ الكتاب بذكر غير السقيفة ويحتمل أن يكون يوجد فيها سقط ثم يذكر حروب الردة
والفتوح على عهد الراشدين والأحداث الدالية والفتوح في العهد الأموي ويبدأ في
هذا كثيرا لكنه يصرح بذلك من وجهة النظر الشيعية ، أما العهد العباسي فيوجز فيه
ووصل في كتابه إلى أيام المعتصم وسجل وفاته ثم يشير في أسطر إلى خلفه المنتصر
والمستعين وبذلك ينتهي الكتاب وكأن كتاب الفتوح قد دمج مع كتاب التاريخ العباسي =

من أيام المأمون ، حتى آخر دولة المقتدر ، قال ياقوت : يوشك أن يكون هذا ذيلًا
على الأول ، وقال : قد رأيت الكتابين ^(١) ، وقد طبع كتاب الفتوح لأول مرة على الحجر في
الهند سنة ألف ومائتين وسبعين للهجرة ^(٢) ، ثم أعيد طبعة في دائرة المعارف المشتانية وصدرت
طبعة الأولى سنة ألف وثلاثمائة وخمسين وتسعين ، وذكر بروكلمان وفاته في حدود سنة ثلاثمائة
وأربع عشرة ^(٣) ولم يوضح مصدره .

أحمد بن ثابت الرازي (ن ٣٠٥ هـ)

أحمد بن ثابت بن عثمان الرازي المعروف بفرخويه ، روى عن عبد الرزاق ، وهرمين عثمان
الرقبي ، وعفان ، والنضر بن محمد البرقي ، وسمع منه أبو حاتم الرازي ، وأبو جعفر
الطبري ، قال أبا عبد الله الطهراني : ((كانوا لا يشكون أن فرخويه كذاب)) ^(٤) ، وهو من
شيوخ الطبري في التفسير ، وفي التاريخ ، وأخذ عن طريقه مرويات أبي معشر ^(٥) ، وأكثر
عنه ، حيث بلغت مروياته عنه في التاريخ مواضع مائة وتسعة ^(٦) .

وصل

روى سقط في آخر المطبوعة لأن ياقوت ذكر أنه رأى الكتابين وأنه فيه إلى آخر
أيام المقتدر .

(١) المصدر السابق .

(٢) بروكلمان : تاريخ الأدب الغربي ٥٦١/٣ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) ابن أبي حاتم : المعجم والتعديل ٤٤/٢ .

(٥) أنظر - على سبيل المثال - تاريخ الطبري ٦٠/٤ ، ١٠٤ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١١٣ ، ١١٤ ،

ويروى بهذا الاسناد : حدثني أحمد بن ثابت الرازي قال : حدثت عن إسحاق بن

عيسى عن أبي معشر .

(٦) ينظر : فهرس تاريخ الطبري ١٠٦٩/١٠ .

أحمد بن زهير بن أبي غيثمة (ت ٢٧٦ هـ) :

أبو بكر أحمد بن زهير بن حرب بن شداد المعروف بابن أبي غيثمة السافط الكبير ابن السافط ، ولد سنة مائتين وخمسة للهجرة ^(١) ، سمع أباه ، وأبا نعيم ، وعفان ، وأبا فسان النهدي ، وأحمد بن حنبل ، وخلقاً غيرهم ، وهو أوسع دائرة من أبيه ^(٢) ، قال الخطيب : كان ثقة ، طامع ، متفنتاً ، بصيراً بأيام الناس ، راوية للأدب ، أخذ علم الحديث عن : يحيى بن معين ، وأحمد بن حنبل ، وعلم النسب عن : مصعب الزبيري ، وأيام الناس عن : أبي الحسن الطائفي ، وله كتاب : التاريخ ؛ الذي أحسن تصنيفه وأكثر فائدته ^(٣) وقال في موضع آخر - ((لأعزب أعزرفرائد من كتاب : التاريخ ؛ الذي صنفاه ابن أبي غيثمة ، وكان لا يرويه إلا علي الوجه ^(٤))) وذكره الدارقطني فقال : ((ثقة مأمون ^(٥))) وكانت وفاته سنة مائتين وتسع وسبعمائة للهجرة ^(٦) ، وقد كان من مصداق الطبري في كتابه : التاريخ ، فقد روى عنه ثمان وستين موضعاً ^(٧) .

أحمد بن أبي الماهر أليفور (ت ٢٨٠ هـ) :

أبو الفضل أحمد بن أبي الماهر (أليفور) الكاتب ، أحد الشعراء ، والبغاة ، والرواة ، ومن أهل الفهم المذنبين بالعلم ، كان مولده سنة مائتين وأربع للهجرة ، وهي السنة

(١) ابن حجر : فهرس تاريخ الأبري ١٠ / ١٦٩ .

(٢) الذهبي : سير أعلام النبلاء ١١ / ٤٩٣ .

(٣) تاريخ بغداد ٢ / ١٦٩ ، ١٦٢ .

(٤) المصدر نفسه ٤ / ١٦٢ .

(٥) الذهبي : سير أعلام النبلاء ١١ / ٤٩٣ .

(٦) تاريخ بغداد ٤ / ١١٤ .

(٧) يذکر : فهرس الطبري ص ١٠ / ١٧ .

التي دخل فيها المؤمن ببغداد بعد مقتل أخيه الأمين ، وذكر له ابن النديم
 نيفا وأربعين كتاباً^(١) منها : كتاب بغداد ؛ المصنف في أخبار الخلفاء وأيامهم ،
 ألح منه الجزء الثاني^(٢) عن : أيام المؤمن ، ومن كتبه الملبوعة : كتاب بلاغات النساء ،
 وكانت وفاته سنة مائتين وثمانين للهجرة ، وترجم له الخطيب البغدادي في : تاريخ
 بغداد^(٣) ترجمة موبزة ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، وترجم له ياقوت في : معجم
 الأديباء^(٤) ، وذكر له أنبأ رَأَيْتُ جيداً .

أحمد بن محمد البرقي (ت ٥٢٧ هـ) :

أبوت مفرأحمد بن محمد بن خالد البرقي ، مؤرخ شيعي ، قتل جده في سجن الكوفة
 بسبب مناصرته لزيد بن علي ، فانتقل إلى قم ، واشتغل بالتصنيف في التاريخ المذهب
 الشيعي ، ومن كتبه : كتاب التاريخ وأنساب الأمم ، وكتاب الجمل ، وكتاب بنات
 النبي - صلى الله عليه وسلم - ، وكتاب التبيان في التاريخ ، وهذا الكتاب من مصادر
 المصنفين في كتابه : مروج الذهب^(٥) ، وله كتاب الرجال ، وقد طبع في طهران
 سنة ١٢٨٢ هـ ، وفي رتب كتابه على طبقات حسب أصحاب الأئمة الاثني عشر ، ونقشه بفصل
 ذكر فيه أسماء الصحابة الذين زعم أنهم أنكروا خلافة أبي بكر وأرادوا لعلو بن أبي
 طالب^(٦) ، وقال المصنف بن جعفر في : لسان الميزان : ذكره ابن يونس وقال : كذاب ،
 وكان يفهم الحديث^(٨) ، وأنت وفاته في حدود سنة مائتين وأربعين للهجرة .

(١) يذكر قائمة كتبه في فهرست ابن النديم ص ١٦٢ .

(٢) طبعته مكتبة المثنى ببغداد سنة ١٢٨٨ هـ .

(٣) تاريخ بغداد ٤ / ٤١١ .

(٤) معجم الأديباء ٤ / ٨٢ وطبعها .

(٥) أنار قائمة كتبه في الخوانساري : روفاات البنات ١ / ٤٥ ط دار المعرفة - بيروت .

(٦) أنار مروج الذهب ١ / ١٢٠ .

(٧) شاكر مصلحي : التاريخ والمؤرخون ١ / ٢٢١ .

(٨) أنار لسان الميزان ١ / ٢٢٢ ، واسمه عنده ، أحمد بن محمد بن هارون أبو جعفر البرقي .

أحمد بن محمد المهرى (٥٢٢ هـ) :

أحمد بن محمد بن ياسين أبو اسحاق المهرى العداد ، صاحب تاريخ هراة ، سمع
عثمان الدارمي ، ومحمد بن المثنى ، قال السلمي : سألت الدارقطني عن أبي اسحاق
ابن ياسين المهرى فقال : شر من أبي بشر المروزي وكذا بهما ^(١) ، وقال الادرسي :
كان يحفظ ، سمعت أهل بلده يطمنون فيه ولا يرضونه ^(٢) ، وقال الخليلي : ليس بالقوى ،
روى نسخا لا يتابع عليها ، وقد كانت وفاته سنة مائتين وأربع وثلاثين للهجرة ^(٣) .

اسحاق بن بشر البخاري (٢٠٦ هـ) :

اسحاق بن بشر البخاري أبو عديفه ، صاحب كتاب المبتدأ ، كذبه علي بن المديني ،
وقال ابن حبان : لا يدل كتب عديفه الا على جهة التعجب ، وقال الدارقطني : كذاب
متروك ، وقال الذهبي : يروى عنه من ابن اسحاق وابن جريج والثوري ^(٤) ، وقال :
تفرد الدارابي بتوثيق أبي عديفه فلم يلتفت اليه أحد لأن أبا عديفه بين الأمر
لا يخفى ، قاله علي المصلي ، وقد مات ببغداد سنة مائتين وستة للهجرة ^(٥) .

أسلم بن سهل الواسلي (٢٤٢ هـ) :

أسلم بن سهل بن زياد بن سيب الرزاز أبو الحسن الواسلي المعروف بـ (بحشل)
لينه أبو الحسن الدارقطني ^(٦) ، وقد ألب : تاريخ واسط ، وضبط أسماء أهلها ، ورتب
طبقاتهم ، وكان لا مزيد عليه في الحفظ والاتقان ^(٨) ،

(١) المصدر السابق ١ / ٢٩١ . (٢) نفس المصدر .

(٣) ابن حجر : إسمان الميزان ١ / ٢٩١ . (٤) ميزان الاعتدال ١ / ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٥) الذهبي : ميزان الاعتدال ١ / ١٨٥ . (٦) المصدر نفسه ١ / ١٨٦ .

(٧) ابن حجر : إسمان الميزان ١ / ٣٨٨ .

(٨) ياقوت : معجم الأدباء ١ / ١٢٧ .

وقال السلفي : سألت خميس الحوزي عن : بحشل ، فقال : امام ثبت جامع يصلح للصحيح . (١)

وقال أبو نعيم : كان من كبار الحفاظ العلماء (٢) ، وقيد الذهبي وفاته سنة مائتين واثنين وتسعين للهجرة (٣) ، أما ياقوت فيرى أنها سنة مائتين وثمانية وثمانين قبلها أو بعدها بقليل (٤) ، وكتابه : تاريخ واسط مطبوع متداول .

اسماعيل بن عيسى المصطفي المصطفي (٢٢٢ هـ) :

أبو اسحاق اسماعيل بن عيسى المصطفي البغدادي ، روى عن اسماعيل بن زكريا الخلقاني ، والمسيب بن شريك ، وزيد بن عبد الله البكائي ، وروى عن أبي عذيفة - المتقدم - كتاب المبتدأ والفتوح (٥) ، وله من الكتب غير هذا كتاب : الرد ، وكتاب الجمل ، وكتاب الألوية ، وكتاب سفين ، وكتاب سفر زمزم (٦) ، وقد ضعفه الأزدى ، ووثقه الغلابي ، وابن عريان ، وأبو حاتم ، وتوفي سنة مائتين واثنين وثلاثين للهجرة (٧) .

الدارث بن أبي أسامة (ت ٢٨١ هـ) :

الدارث بن محمد بن أبي أسامة التميمي ، سمع علي بن عاصم ، ويزيد بن هارون ، والواقدي ، ومحمد بن محمد ، كان حافظاً طرفاً بالحدِيث طرأ الاسناد ، لقبه الذهبي بقوله : ((صاحب المسند)) ، وقال : ((تكلم فيه بلا عجة)) (٨) ، وقال الدارقطني : اختلط فيه ، وهو عندى صدوق (٩) ، وقال ابن حزم : ضعيف (١٠) ، كما لينه بعض البغدادية لكونه

-
- | | |
|--|---|
| (١) ابن حجر : لسان الميزان ١ / ٢٨٨ . | (٢) ابن حجر : لسان الميزان ١ / ٣٨٨ . |
| (٣) أنظر ، تذكرة الحفاظ ٢ / ٦٦٤ . | (٤) معجم الألباء ٦ / ١٢٧ . |
| (٥) الخطيب : تاريخ بغداد ١ / ٢٦٢ . | (٦) أنظر ، الفهرست ١ / ١٢٩ . |
| (٧) ابن حجر : لسان الميزان ١ / ٤٢٦ . | (٨) الذهبي : ميزان الاعتدال ١ / ٤٤٢ . |
| (٩) ابن حجر : لسان الميزان ٢ / ١٥٧ . | (١٠) المصدر نفسه . |

يأخذ أجراً على الرواية ^(١) ، ووثقه إبراهيم الحري والخطيب البغدادي ^(٢) ، روى عنه
الطبري في تاريخه وأخذ من طريقه مرويات ابن سعد وكان الحارث قد تتلمذ لابن سعد
وروى كتبه ، ولغت مقتبسات الطبري عن ابن سعد من طريقه حوالي مائة وخمسين عشرة قطعة ^(٣) ،
توفي سنة مائتين واثنين وثمانين عن ست وتسعين سنة ^(٤) .

أبو عسان الزياتي (٢٤٢هـ) :

الحسن بن عثمان بن حماد البغدادي الزياتي أبو عسان ، ولد في حدود سنة
مائة وستين للهجرة ^(٥) ، وسمع اسماعيل بن جعفر ، وإبراهيم بن سعد ، وجريز بن عبد الحميد ،
والوليد بن مسلم ، ومحمد بن عمر الواقدي ، والمهيشم بن عدي ، وحدث عنه ابن أبي الدنيا ،
واسحاق اليربوعي ، ومحمد الباغددي ، تولى قضاء شرقى بغداد في خلافة المتوكل ^(٦) ، قال
الخطيب : كان أبو عسان أحد العلماء الأفاضل ومن أهل المعرفة والثقة والأمانة ^(٧) ، ووصفه
الذهي بقوله : الإمام العلامة الحافل مؤرخ العصر قاضي بغداد ^(٨) ، وقد كانت له غزاة
عسنة كبيرة كما يقول ابن النديم ، وله من الكتب : مغازي عروة بن الزبير ، وكتاب طبقات
الشعراء ^(٩) ، وله كتاب التاريخ ، وهو تاريخ حسن أمضى زمناً طويلاً في جمع مادته ^(١٠) ، وقد
كان من مصادر تاريخ الطبري ^(١١) والسمعدي ^(١٢) ، ومات في رجب سنة مائتين واثنين وأربعين
للهجرة ^(١٣) .

-
- (١) المصدر نفسه . (٢) الخطيب : تاريخ بغداد ٢١٩/٨ .
(٣) أنظر فهرس تاريخ الطبري ١٠/٢١٥ . (٤) الخطيب : تاريخ بغداد ٢١٩/٨ .
(٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١/٤٩٦ . (٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١/٤٩٧ .
(٧) تاريخ بغداد ٦/٣٥٦ . (٨) سير أعلام النبلاء ١١/٤٩٦ .
(٩) أنظر الفهرست ١٧٣ .
(١٠) يذكر الذهبي في سير أعلام النبلاء ١١/٤٩٧ عن سليمان الطوسي أنه سمع أبا عسان
يقول أنا أعلم في التاريخ من ستين سنة .
(١١) أنظر فهرس تاريخ الطبري ١٠/٢٢٢ . (١٢) أنظر مروج الذهب ١/١٣ .
(١٣) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ٧/٣٦٠ وكذا أرخه الطبري في تاريخه ١/٢٠٨ .

الحسن بن علي الكوفي (ت ٢٢٤ هـ) :

الحسن بن علي بن فضال بن عمرو التيمي مولى هم الكوفي أبو بكر . روى عن موسى بن جعفر وابنه علي بن موسى ، وإبراهيم بن محمد الأشعري ، وروى عنه الفضل ابن شاذان وأثنى عليه ، ومحمد بن عبد الله التميمي ، وابن عقدة وغيرهم ، وهو من مصنفي الشيعة ، وله كتاب الزيارات والبشارات ، والنوادر ، وكتاب الابتداء والمبتدأ^(١) ، وله كتاب في تراجم الرجال عند الشيعة^(٢) ، ومات سنة مائتين وأربع وعشرين للهجرة^(٣) .

ابن زنجويه (٢٥١ هـ) :

عميد بن محمد بن قتيبة الأزدي النسائي ، المعروف بابن زنجويه امام حافظ كبير ، كان مولده في حدود سنة مائة وثمانين للهجرة^(٤) ، سمع لنضر بن شميل ، ويزيد بن هارون ، ووهيب بن جرير ، ومحمد بن يوسف الفريابي ، وحدث عنه أبو داود ، والنسائي ، وإبراهيم الحري ، والبخاري ومسلم في غير صحيحهم^(٥) ، وقال النسائي : ثقة ، وقال أبو حاتم ((هو ذات أظهر السنة بنسب))^(٦) وكان واسع الرحلة ، حيث ارتحل في آخر عمره ناشراً لعلمه عتي وصل إلى مصر ، ثم خرج فأدر كته الضية في سنة احدى وخمسين ومائتين^(٧) ، وله كتاب الترفيب والترتيب ، وهو مجموعة أسانيد ، وله كتاب في النظام المالي سماه كتاب ((الأموال))^(٨) ، وكان صاحباً لأبي عبيد ، الذي ألف كتاباً بهذا العنوان ، وقد أثنى أبو عبيد على ابن زنجويه^(٩) .

- (١) ابن حجر ، لسان الميزان ٢ / ٢٢٥ .
- (٢) السخاوي ، الاطلاق بالتوثيق ص ٥٧ ط روزنتال .
- (٣) ابن حجر ، لسان الميزان .
- (٤) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٢ / ١٩ - ٢٠ .
- (٥) المصدر نفسه ٢٠ / ١٢ (٦) المصدر نفسه .
- (٧) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٢ / ٢١ .
- (٨) لا زال هذا الكتاب مخطوفاً لم ينشر فيط أظم ، وقد سجل أحد الباحثين رسالة علمية على تحقيقه في جامعة أم القرى .
- (٩) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٢ / ٢١ .

الزبير بن بكار الزبيرى (ت ٢٥٦ هـ) :

أبو عبدالله الزبير بن بكار بن عبدالله بن مصعب بن ثابت الزبيرى المدنى المكى ،
مولده سنة مائة واثنين وسبعين للهجرة^(١) ، تولى قضاء مكة وبقى عليها حتى توفي ، وقدم
بغداد عدة مرات ، وقد سمع سفيان بن عيينه ، والنضر بن شميل ، وأبا الحسن المدائنى
ومحمد بن الحسن بن زباله^(٢) ، وحدث عنه ابن طاحه فى سننه ، وأبو حاتم الرازى ، وأبو بكر
ابن أبى الدنيا ، وأحمد بن يحيى ثعلب^(٣) ، قال الدارقطنى : ((ثقة))^(٤) ، وقال الغطيب ،
كان ثقة ، عالما بالنسب طارفا بأخبار المتقدمين وسائر الماضين^(٥) ، وصف كثيرا من الكتب
فى : الأنساب ، والأخبار ، ومن أهمها : كتاب نسب قريش وأخبارها^(٦) ، وكتاب الموفقيات
فى الأخبار ألفه للأمير الموفق بن الخليفة العباسى المتوكل على الله ، وله كتب كثيرة ذكرها
ابن النديم^(٧) ، وقد دافع الذهبى فى الميزان^(٨) ، وابن حجر فى تهذيب التهذيب^(٩) ، عن
عدالة الزبير بن بكار وروى جرح السليمانى له ، ودانت وفاته بمكة سنة مائتين وست وخمسين
للهجرة^(١٠) .

السرى بن يحيى التميمى (ق ٥٣ هـ) :

السرى بن يحيى بن السرى التميمى الكوفى ، روى عنه قبيصة ، وأبى غسان ، وعثمان
ابن زفر ، قال ابن أبى عمير : لم يقض لنا السطح منه ، وكتب الينا بشئ من حديثه ، وكان
صدوقا^(١) ، والسرى هذا من أكثر الشيوخ الذين روى عنهم المطبرى ، حيث روى عنه فى تاريخه

(١) الذهبى ، سير أعلام النبلاء ٧١٢/١٢ .

(٢) البغدادى ، تاريخ بغداد ٤٦٧/٨ .

(٣) أنظر قائمة شيوخه وتلاميذه فى : تاريخ بغداد ٤٦٧/٨ ، وسير أعلام النبلاء ٣١٢/١٢ .

(٤) البغدادى ، تاريخ بغداد ٤٦٨/٨ . (٥) البغدادى ، تاريخ بغداد ٤٦٧/٨ .

(٦) أبيع جزء من هذا الكتاب بتدقيق أحمد محمد شاكر .

(٧) أنظر الفهرست ١٢٣ . (٨) أنظر ميزان الاعتدال ٦٦/٢ .

(٩) أنظر التهذيب ٣/٣١٣ ، وقال : هذا جرح مردود ولعله استتكر لكثرة عذره عن الضعفاء مثل

محمد بن الحسن بن زباله ، وعمر بن أبى بكر الموطى ، وطمر بن صالح الزبيرى وغيرهم ، فان
فى كتاب : النسب عن هؤلاء أشياء كثيرة منكرة . (١٠) الغطيب البغدادى ، تاريخ بغداد

٤٧١/٨ . (١١) الجرح والتعديل ٢٨٥/٤ .

مائتين وثمان وأربعين قطعة^(١)، وغالبها بهذا الاسناد : ((كتب إلى السري عن شبيب عن سيف))، فكان السري يروي كتاب الفتوح والردة للاخباري سيف بن عمر التميمي .

سليمان بن داود الشاذلي كوني (ت ٢٣٤هـ) :

سليمان بن داود بن بشر المنقري البصري الشاذلي كوني ، روى عن حماد بن زيد ، وجعفر ابن سليمان ، ومعتز بن سليمان وأبقتهم ، وحدث عنه أبو قلابة الرقاشي ، وأبراهيم ابن محمد الأصمعي ، والحسن بن سفيان ، وأبو يعلى الموصلي ، وكان يدلسانه ويقولان حدثنا أبو أيوب المنقري^(٢) ، كان له علم بأحوال الرجال ونقدهم حتى ذهب عمرو الناقد ، وأحمد بن حنبل ليتعلم منه^(٣) وعلق - علي هذا - الذهبي بقوله : ((كفى بها مديسة أن يكون رأسا في نقد الرجال ولا ينقد نفسه)) وكان قد وصفه بقوله ((أحد الهلكى))^(٤) ، واتهمه ابن معين ومالك بن عازر بالكذب في الحديث ، وقال النسائي : ليس بثقة ، وقال البخاري : هو أضعف عند من كل ضعيف^(٥) ، وله تاريخ في طبقات أهل العلم ومن نسب منهم إلى مذهب ، رآه ابن خيرا لأشبيلي من طريق ابن عبد البر النمري ، وكانت وفاته سنة مائتين وأربع وثلاثين للهجرة^(٦) .

سهل بن هارون الفارسي (ت ٢١٥هـ) :

سهل بن هارون بن رافعيون أبو محمد الفارسي الأصل ، دخل البصرة ، واتصل بالمأمون فولاه خزانة بيت الحكمة^(٧) ، وكان أدبيا شاعرا شمويا المذهب ، شديد العصبية على العرب ،^(٨)

- (١) أنظر فهرس تاريخ الطبري ١٠ / ٢٦١ .
- (٢) أنظر عن شيوخه وتلاميذه تاريخ بغداد ٤٠ / ٤ ، وميزان الاعتدال ٢ / ٢٠٥ ، وسير أعلام النبلاء ١٠ / ٦٧٦ .
- (٣) سير أعلام النبلاء ١٠ / ٦٧٦ .
- (٤) المصدر نفسه . (٥) المصدر نفسه . (٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ٦٧٦ .
- (٧) أنظر فهرسة طراوة ابن خيرا لأشبيلي عن شيوخه ٢١١ .
- (٨) بغدادى ، تاريخ بغداد ٤٨ / ١ .
- (٩) ياقوت ، معجم الأئمة ١١ / ٢٦٦ .
- (١٠) ابن النديم ، الفهرست ١٢٢ .

وكان مشهوراً بالبخل ، وله في ذلك أخبار ، وله من الكتب كتاب ديوان الرسائل ،
وكتاب تدبير الملك والسياسة ، وكتاب ثعلبه وفعراء على مثال كليله ودمنه ،^(١) وغيرها ، توفي
سنة خمس عشرة ومائتين للهجرة .^(٢)

سيف بن عمر التميمي (ت ٨٠ هـ) :

سيف بن عمر التميمي البرجمي ، ويقال السعد بن الضبي ، ويقال الأسدي ، صاحب
كتاب الردة والفتوح ، روى عن هشام بن عروة ، وموسى بن عقبة ، ويحيى ابن سعيد الأنصاري ،
ومحمد بن اسحاق ، ومحمد بن السائب الكلبي ، وغيرهم ،^(٣) اعتمد أبو جعفر الطبري في
أخبار الفتوح ، وذكر روایاته في الفتنة ، وقد أكثر عنه بهذا الاسناد : ((كتب إلى السري عن شعيب
عن سيف بن عمر ، أو ((عد ثني السري عن شعيب ، عن سيف بن عمر)) ومجموع
مروياته في الطبري مائتين وست وستين رواية ، وهو ضعيف في الحديث ، عُدَّة في التاريخ ،^(٤)
قال أبو حاتم : متروك يشبه حديثه حديث الواقدي ، وقال ابن معين : ضعيف ، وقال
النسائي والدارقطني : ضعيف ، وقال ابن حبان : يروي الموضوعات عن الأثبات ، واتهم
بالزندقة ،^(٥) ولم يرض ابن حجر بهذا الاتهام فقال - في التقريب - : أفحش ابن حبان
القول فيه ،^(٦) وذكر الذهبي أنه مات زمن الرشيد .^(٧)

(١) أنظر قائمة كتبه لدى ابن النديم ١٣٤ ، ومعجم الأديباء ٢٦٧/١١ .

(٢) ياقوت ، المصدر السابق ٢٦٧/١١ .

(٣) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٢٩٥/٤ .

(٤) أنظر فهرس الطبري ص ٢٨٠/١٠ .

(٥) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٣٤٤/١ .

(٦) ابن أبي حاتم ، المحرر والتهذيب ٢٧٨/٤ .

(٧) أنظر تهذيب التهذيب ٢٩٥/٤ .

(٨) ابن حبان ، المحرر والتهذيب ٣٤٥/١ .

(٩) أنظر التقريب ٣٤٤/١ .

(١٠) أنظر الميزان ٢٥٦/٢ .

شميب بن ابراهيم الكوفي :

هو رواية كتب سيف بن عمر التميمي عنه ، ذكره ابن عدي وقال : ((ليس بالمعروف ، وله أصداد يث وأخبار ، وفيه بعض النكره ، وفيها ما فيه تعامل على السلف))^(١) ، وقال الذهبي - في الميزان - : ((فيه جهالة))^(٢) وقال ابن حجر : ((في ثقات ابن عبان ، شميب بن ابراهيم من أهل الكوفة يروى عن محمد بن أبان البلخي ، وروى عنه يعقوب بن سفيان ، فيحتمل أنه هو ، والظاهر أنه غيره))^(٣) ، وقد روى عنه الطبري في تاريخه بواسطة شيخه السري بن يحيى ، ومقتبسات الطبري عن طريقه أكثر من خمسين ومائتين مره .^(٤)

أبو اليقطان النسابة (ت ١٢٠ هـ) :^(٥)

طمر بن سفيان المعروف بسحيم ، طس في البصرة في القرن الثاني الهجري ، روى عنه المدائني ، وله أسماء كثيرة أوضحها المدائني بقوله ((إذا قلت عدثا أبو اليقطان فهو أبو اليقطان ، وإذا قلت سحيم بن حفص ، وطمر بن حفص ، وطمر بن أبي محمد ، وطمر بن الأسود ، وسحيم بن الأسود ، وهبيل الله بن فايد ، وأبو اسحاق فهو أبو اليقطان))^(٦) ووصفه ابن النديم بقوله ((كان عالما بالأخبار ، والأنساب ، والآثر ، والمثالب ، ثقة فيما يرويه ، وكانت وفاته سنة سبعين ومائة للهجرة))^(٧) وله كتب في الأنساب والأخبار ،^(٨)

(١) ابن حجر ، لسان الميزان ١٤٥ / ٣ .

(٢) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٢٧٥ / ٢ .

(٣) ابن حجر ، لسان الميزان ١٤٥ / ٣ .

(٤) أنظر فهرس تاريخ الطبري ٢٨٤ / ١٠ .

(٥) هكذا في الفهرست طبعة طهران المصققة ص ١٠٧ أما في طبع بيروت المصورة عن الطبعة المصرية فليها أن وفاته سنة ١٩٠ هـ وكذا قيد هياقوت في معجم الأدباء ١٨٠ / ١١ نقلنا عن ابن النديم وقد أشار محقق طبعة طهران (رضا تجدد) في الهامش بأن ستة وفاته في طبعة تلويجل ١٩٠ وهذا يوافق النسخة التي نقل منها هياقوت .

(٦) ابن النديم ، الفهرست ١٠٧ . (٧) المصدر السابق .

(٨) المصدر السابق ص ١٠٧ .

(٩) أنظر أسماء كتبه في المصدر السابق وفي معجم الأدباء ١٨٠ / ١١ .

واستفاد منها الاخباريون من بعده مثل محمد بن حبيب ، وخليفة بن خياط ، والبلاذري ،
ولم يكن له عناية برواية الحديث ، ولذلك لم يترجم له المحدثون في كتبهم .

طمر بن شراحيل الشمعي (ت ١٠٤ هـ) :

ولد في زمن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - ورأى جمعا من الصحابة ، وحدث عنهم ،
وأخرج حديثه الجماعة ^(١) ، وكان راوية للشعر ، والأخبار ، والسير ، والأنساب ، شديد
الحافلة يقول عن نفسه ((ما كتبت سرداء في بيتاء ولا حدثني رجل بحدث الا حفظته ،
وقد وقف عبد الله بن عمر على ملقة الشعبي - وهو يحدث بالمغازي - فقال : ((لقد
شهدت القوم فلو أنفك لها وأعلم بها ، ^(٢))) قال ابن حجر - في التقريب - ((ثقة
مشهور وفقه فاضل)) ، مات بعد المائة ، ورجع الذهبي سنة وفاته سنة أربع بعد المائة .
^(٣) ^(٤) ^(٥) ^(٦)

العباس بن بكار الضبي (ت ٢٢٢ هـ) :

ويقال له العباس بن الوليد ، بصري النشأة والوفاة ، وهو شيعي قال في التشيع ،
ونذكر ابن حجر نذاج من أكان يبه منها أنه اذا كان يوم القيامة نادى مناد يا أهل الجمع
فضوا أبطاركم عن فاطمة حتى تمر على الصراط ، ^(٧) وكانت ولادته سنة مائة وتسعة وعشرين للهجرة
وفاته سنة ثنتين وعشرين ومائتين للهجرة ، وله كتاب الوافدين والوافدات على معاوية
من أهل الكوفة والبصرة .
^(٨) ^(٩)

(١) أنظر مقدمة الطبقات خليفه بن خياط التي كتبها . أكرم ضياء العمرى عن موارد ابن
خياط في الطبقات ١٥ - ٢٢ .

(٢) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٥ / ٦٥ . (٣) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٥ / ٦٧ .

(٤) المصدر نفسه . (٥) ابن حجر ، تقريب التهذيب ١ / ٢٨٧ .

(٦) أنظر سير أعلام النبلاء ٤ / ٢١٨ . (٧) أنظر لسان الميزان ٢ / ٢٣٧ .

(٨) أنظر الزركلي ، الأعلام ٢ / ٢٥٦ .

(٩) يوجد منه نسخة في مكتبة الأسكوريال كما يذكر بروكلمان في تاريخ الأدب العربي :

عبدالله بن جبلة (ت ٢١٦ هـ) :

عبدالله بن جبلة بن الحر الكنانى ، من الشيعة الامة ، له كتاب فى رجال الشيعة ،
توفى سنة تسع عشرة ومائتين للهجرة .^(١)

عبدالله بن عبدالحكم المصرى (ت ٢١٤ هـ) :

عبدالله بن عبدالحكم بن أعمى بن ليث أبو محمد المصرى المالكى ، ولد سنة خمس
ومئتين ومائة للهجرة ، سمع الليث بن سعد ، ومالك بن أنس ، وحدث عنه بنوه : محمد ،
وسعد ، وعبد الرحمن وعبد الحكم ، والربيع بن سليمان ، وعبدالله بن عبد الرحمن الدارمى ،
وثقه أبو زرعه ، وقال بن يونس : كان فقيها حسن العقل ، وقال المعلى : مصرى ثقاه ،
وقال الساجى : كذبه يحيى بن معين ، وقال الذهبي : لم يثبت قول بن معين أنه كذاب ،
وكانت وفاته سنة أربع عشرة ومائتين للهجرة ،^(٢) وذكر له الذهبي كتاب : الأموال ، وكتاب
فضائل عمر بن عبد العزيز ، وهذا الكتاب الأخير أبع بعنوان : ((سيرة عمر بن عبد العزيز
- على ما رواه الامام مالك وأصحابه -)) ؛ وهى من رواية ابن المؤلف محمد بن عبدالله ،
وأخبار هذه السيرة غير مستندة وإنما اكتفى المؤلف بسناد جمعى فى أولها ، حيث قال : حدثنى
مالك بن أنس ، والليث بن سعد ، وسفيان بن عيينة ، وعبدالله بن لهيعة ، وعبدالله بن
وهب ، وعبد الرحمن ابن القاسم ، وموسى بن صالح ، وغيرهم من أهل العلم ممن لم أسم
بجميع ما فى هذا الكتاب بأمر عمر بن العزيز على ما سميت ورسمت وفسرت ، وكل راعى منهم
قد أخبرنى بما ألفت فيه من ذلك كله .^(٣)

- (١) أنظر عنه ، الزركلى ، الأعلان ٧٦/٤ ، وشاكر مصطفى ، التاريخ والمؤرخون ٢٠٦/١ .
- (٢) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٢٢٠/١ - ٢٢١ . (٣) أنظر هذه الأقوال فى المصدر السابق .
- (٤) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٢٨٩/٥ . (٥) أنظر سير أعلام النبلاء ٢٢١/١٠ .
- (٦) المصدر السابق ٢٢٢/١٠ . (٧) المصدر نفسه ٢٢٢/١٠ .
- (٨) طبع بتحقيق أسعد عبيد عن دار العلم للملايين ببيروت سنة ١٤٦٦ هـ .
- (٩) أنظر ص ٢٢ من الطبعة الخامسة سنة ١٣٨٧ هـ .

أبو بكر بن أبي شيبة (ت ٢٣٥ هـ) :

عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان أبو بكر الميمني الكوفي المعروف بابن أبي شيبة ولد سنة ١٥٩ هـ صاحب كتاب المسند المصنف وغيره . روى عنه البخاري ومسلم وأكثر عنه مسلم فأثنى من طريقه ألف وخمسمائة وأربعين حديثاً^(٢) وهو إمام حافظ ثقة ثبت . قال الذهبي وثقه البجاعي ومات بسلم وقال أيضاً أبو بكر ممن قفز القنطرة واليه المنتهى في الثقة^(٣) وتوفي في المحرم من سنة ٢٣٥ هـ^(٤) وذكره ابن النديم كتاب التاريخ وصفين والجمل والفتوح^(٥) .

ابن أبي الدنيا (ت ٢٨١ هـ) :

أبو بكر عبد الله بن محمد القرشي الأموي مولاهم المعروف بابن أبي الدنيا البغدادي صاحب التصانيف المشهورة ومؤدب أولاد الخلفاء له كتب في المواعظ ومؤلفات في التاريخ مثل تاريخ الخلفاء^(٦) والنبأ ر وأخبار قریش . قال عنه أبو حاتم صدوق^(٨) وكانت ولادته سنة ٢٠٨ ووفاته سنة ٢٨١ هـ^(٩) .

ابن المقفع (ت ١٤٥ هـ) :

عبد الله بن المقفع كاتب مشهور كان مجوسياً فأسلم ونقل إلى العربية كثيراً من آداب الفرس وكتب معظمهم ونظمهم مثل كليله ود منه وسير ملوك العجم وبغداد نامته وأبين نامته وكتاب مزدك^(١٠) ، اتهم بالزندقة ، وقيل أنه واصل الرسائل التي عارض بها القرآن ، وقد رد على^(١١)

- | | |
|--|--|
| (١) الحمايب ، تاريخ بغداد ١٠ / ٦٦ . | (٢) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٦ / ٤٠ . |
| (٣) أنظر ميزان الاعتدال ٢ / ٤٦٠ . | (٤) الحمايب ، المصدر السابق ١٠ / ٧١ . |
| (٥) أنظر الفهرست ص ٢٨٥ . | (٦) شاكر مصطفى ، التاريخ والمؤرخون ١ / ٢٢٥ . |
| (٧) ابن النديم ، الفهرست ص ٢٣٧ . | (٨) ابن حجر ، التهذيب ٦ / ١٣ . |
| (٩) نفس المصدر . | (١٠) ابن النديم ، الفهرست ص ١٣٢ . |
| (١١) أنظر برز ولمان ، تاريخ الأدب العربي ٣ / ١٠١ . | |

هذه الرسالة الامام الزيدى القاسم بن ابراهيم العلوى المتوفى سنة ٢٤٦ هـ. وقتل

(٢)
سنة ٤٥١ هـ .

عبد الملك بن عبيد (ت ٢٣٨ هـ) :

٢٥ - عبد الملك بن عبيد بن سليمان السلمى المرداسى القرطبى أبو مروان . رحل الى

المشرق ثم رجع الى الأندلس وقد حصل علما كثيرا وسمع فى رحلته من عبد الملك بن الماحشون
وابراهيم ابن المنذر وأسد بن موسى وغيرهم .

قال ابن الفرضى : ((كان عبد الملك بن عبيد نحويًا عروضيًا شاعرًا حافظًا للأخبار

والأنساب والآشعار أوليل اللسان متصرفًا فى فنون العلوم ، روى عنه مطرب بن قيس وبقى

ابن مفلح وابن وهاب . (٤) وله مؤلفات فى الفقه والتواريخ والآداب منها الواضحة وكتاب فضل

الصنابة ، وغريب الحديث وحروب الاسلام ، وأبقات الفقهاء والتابعين (٥) ، وقال أيضا لم يكن

له علم بالحديث ولا كان يعرف صحيحه من سقيم . وقال ابن أبى شيبة ضعفه غير واحد . (٧)

وقال ابن حجر : وقد أفحش ابن حزم القول فيه ونسبه الى الكذب ، وتعقبه جماعة بأنه

لم يسبقه أحد الى رصيه بالكذب . (٨) وكانت وفاته سنة ٢٣٨ هـ . (٩)

(١) المصدر السابق ص ١٠١ / ٣ .

(٢) الذهى ، سير أعلام النبلاء ٢٠٦ / ٦ وابن كثير ، البداية والنهاية ٩٦ / ١٠ .

(٣) ابن الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ٢٧٠ / ٢ وقد أنح ابن حجر فى التهذيب ٣٩٠ / ٦ -

رحلته الى المشرق سنة ٢٥٨ هـ مع أنه سجل وفاته سنة ٢٣٨ هـ ولم يبد اعتراضا مما يدل

على أن هذا الرقم قد تصحف .

(٥) نفس المصدر ٢٧٠ / ١ .

(٤) نفس المصدر ٢٧٢ / ١ .

(٧) ابن حجر ، التهذيب ٣٩١ / ٦ .

(٦) نفس المصدر .

(٨) نفس المصدر السابق .

(٩) ابن الفرضى ، تاريخ علماء الأندلس ٢٧٢ / ١ وابن حجر ، التهذيب ٣٩١ / ٦ .

ابن هشام (ت ٢١٨ هـ) :

(١) هو أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الذهلي وقيل الحميري
 روى سيرة ابن اسحاق عن زياد بن عبد الله البكائي وقام بتهذيبها فخفف
 من الأشعار وزاد فيها ونقص منها وحرر أماكن واستدرك أشياء ونسبت
 السيرة له فيقال سيرة ابن هشام (٢) وهو من أئمة اللغة والنحو كان مقيماً
 بمصر واجتمع بالشافعي حين وردها وتناشدا من أشعار العرب شيئاً كثيراً (٣)
 وينسب له كتاب التيجان في ملوك حمير والصحيح أنه لوهب بن منبته
 ولكنه وصلنا من طريق ابن هشام . وكانت وفاته سنة ٢١٨ هـ (٤) . وليس
 لابن هشام رواية في الكتب الستة فهو من أهل اللغة والأخبار وليس
 من أهل الحديث .

(١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ٤٢٨ .

(٢) ابن كثير . البداية والنهاية ١٠ / ٢٨١ .

(٣) السيوطي ، حسن المحاضرة ١ / ٥٣١ ، وأنظر المصدرين السابقين .

(٤) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ٤٢٩ وخطأ السهيلي الذي قال

ان وفاته سنة ٢١٣ هـ .

الأصمعي (ت ٥٢١ هـ) :

أبو سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي ولد سنة بضع وعشرين ومائة^(١) ، لغوي ، اخباري ،
أحد الأعلام الحفاظ قال عمر بن شبه سمعت الأصمعي يقول ((أحفظ ستة عشر ألف أرجوزة))^(٢)
وله تصانيف كثيرة في اللغة والأدب والتاريخ والنبأ^(٣) ، وقد فقد أكثرها ومما بقي من كتبه
((كتاب تاريخ ملوك العرب الأولية))^(٤)
قال أبو داود ((صدوق)) وقال ابن معين ((لم يكن ممن يكذب)) وقال الأزدی
((ضعيف في الحديث)) مات سنة ٢١٥ هـ وقيل ٢١٦ هـ^(٥)
^(٦)

ابن خرداذبه (ت حوالي ٣٠٠ هـ) :

أبو القاسم عبيد الله بن أحمد بن خرداذبه ، مؤرخ جغرافي ، أصله من فارس ، تولى
البريد والخبر في نواحي الجبل للمعتد العباسي^(٧) (٢٥٦ هـ - ٢٧٦ هـ) ، ألف عديدا
من الكتب نذكرها بن النديم^(٨) ، وله كتاب في التاريخ بالغ المسعودي في الشفاء عليه ،
وكان من مصادره في كتابه : مروج الذهب^(٩) ،
قال ابن حجر : كان يأتي في تصانيفه بالخرائب ، حتى قال بعضهم في شيء نقله عنه :
كذا زعم بن خرداذبه ، وإن يك كاذبا غطيه كذبه ، وقال : ومن كذبه أبو الفرج الأصبهاني^(١٠) .

- (١) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ١٧٦ .
- (٢) نفس المصدر ١٠ / ١٧٧ .
- (٣) أنظرها في فهرست ابن النديم ص ٦٠ .
- (٤) طبع بالمطبع سنة ١٢٧٩ هـ بتحقيق محمد حسن آل ياسين .
- (٥) أنظر هذه الأقوال في الذهبي ، ميزان الاعتدال ٢ / ٦٦٢ .
- (٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ١٨١ .
- (٧) الزركلي ، الأعلام ٤ / ١٩٠ .
- (٨) أنظر الفهرست ١٦٥ .
- (٩) أنظر مروج الذهب ١ / ١٤٠ .
- (١٠) أنظر لسان الميزان ٤ / ٩٧ ، على طافى أبو الفرج من الكذب .

عبيد بن شربة الجرهني (مخضرم) :

أخبار رابية من أهل اليمن ، عمر طويلا فقد طش في الجاهلية وأدرك عرب داحس والخبراء^(١) وبقى إلى أيام معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه وقيل - إلى أيام عبد الملك بن مروان وقد استفد منه معاوية من صنعاء وسأله عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب وسبب تبلبل الألسنة^(٢) وغير ذلك .

وأمر معاوية كتابه أن يدونوا ما يتحدث به عبيد الله بن شربة في كل مجلس سمر وأن ينسب ذلك له ،^(٣) فكتبوا ما أملاه فكان في كتابين أحدهما في أخبار اليمن وأشعارها والثاني في الأمثال .

وقد طبع الكتاب الأول في دائرة المعارف العثمانية سنة ١٢٤٧ هـ مطبوع بكتاب ((التيجان في ملوك حمير)) لوهب بن منبه رواية عبد الملك بن هشام تحت اسم ((أخبار عبيد بن شربة الجرهني في أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها ، والكتاب عبارة عن أسئلة من معاوية واجابات عبيد بن شربة عليها ، وقد أديرت بطريقة عواريه في أسلوب قصصي رائع ، يناسب المبالين والمسامرات ، ويظهر فيها المبالغة والتهويل وإعلاء شأن اليمن ، ولذلك لا يمكن اعتباره كتابا في التاريخ ولا يوشى بأخباره ، ويظهر أنه قد تصرف في صياغته في وقت متأخر ، وعلى كل فانه اذا صح هذا الكتاب فانه يعتبر أول كتاب وصل إلينا من كتب الأيام والأخبار .

(١) وهب بن منبه ، التيجان في ملوك حمير ص ٢١١ .

(٢) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٢ .

(٣) أخبار عبيد بن شربة ص ٣٢٧ .

(٤) ذهب المستشرق الألماني (كرنكو) إلى أن عبيد بن شربة شخص خيالي لا وجود له واتهم ابن النديم باختراع اسمه ولكن في الحقيقة أن ابن النديم لم ينفرد بذكره بل ذكره قبله ابن هشام في كتاب التيجان ص ٢١٩ وأبو عاتم السجستاني في كتاب المعمرين ، كما أن - المسموع قد نقل عن كتاب عبيد بن شربة وقد ذكر ابن شربة الحافظ ابن عساكر في تاريخ دمشق كما نقل ذلك ياقوت في ترجمة عبيد بن شربة ، ولمزيد من المعلومات عن هذه المسألة أنظر فؤاد سزكين ، تاريخ التراث ١/٤١٩ .

علي بن مجاهد الكلابي (ت بعد ١٨٢ هـ) :

علي بن مجاهد بن مسلم بن زفيح أبو مجاهد الرازي المعروف بالكلابي روى عن محمد ابن اسحاق ، وأبي معشر ، والثوري ، وروى عنه جرير بن عبد الحميد ، وصعق بن عيسى الطباع ، وأحمد بن حنبل ، سئل عنه ابن معين فقال كان يضح الحديث ، وصنف كتاب المنازى فكان يضح للكل اسناداً ،^(١) وقال يهي بن الضريس : لم يسمع علي بن مجاهد من أبيه اسناداً^(٢) ، وقال أحمد : كتبنا عنه وما أرى به بأساً^(٣) وقال ابن حجر ، متروكاً^(٤) وعلي بن مجاهد مرويات عند التاجري بلغ مجموعها خمسا وثلاثين رواية^(٥).

المدائني (ت ٢٢٤ هـ) :

أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن أبي سيف المدائني . اخبارى عاقل صنف الكثير من الكتب والرسائل في شتى الحوادث والموسوعات التاريخية^(١) ، قال الذهبي ((كان عجيباً في معرفة السير والمنازى والأنساب وأيام العرب مصداقاً فيما ينقله علي الاسناد^(٢) . ولد عام ١٣٢ هـ ونشأ بالبصرة وسمع شعبة وعوانه بن الحكم وعمران بن سلمه وطبقتهم وحدث عنه خليفة بن خياط والزبير بن بكار والدارقطني وأحمد بن أبي خيثمة وابن شعبة^(٣) . قال ابن معين ثقة ثقة ثقة^(٤) . وقال أبو العباس النعوى ((من أراد أخبار الباهليّة

(١) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٣٧٧/٧ - ٣٧٨ .

(٢) نفس المصدر ٣٧٨/٧ .

(٣) الغريب ، تاريخ بغداد ١٠٧/١٢ .

(٤) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٤٢/٢ .

(٥) أنظر فهرس تاريخ الجبلى ٣٤٣/١٠ .

(٦) أنظر قائمة مؤلفاته عند ابن النديم ص ١١٣ - ١١٧ .

(٧) أنظر سير أعلام النبلاء ٤٠٠/١٠ - ٤٠١ .

(٨) الذهبي ، المصدر السابق ٤٠١/١ .

(٩) الغريب ، تاريخ بغداد ٥٥/١٢ .

فعلية بكتب أبي عبيدة ومن أراد أخبار الإسلام فعليه بكتب المدائني^(١) . وقال الطبري
 كان طالما بأيام الناس صدوقا في ذلك^(٢))) وذكره ابن عدي في كتاب الكامل في الضعفاء وقال
 ليس بالقوى^(٣) . وقال ابن حجر لم أره في ثقات ابن حبان وهو على شرطه^(٤))) أكثر ابن جرير
 عنه في تاريخه^(٥) وألب رواياته أخذها من طريق ابن شبه وبعضها من كتبه مباشرة ، ومات
 سنة ٢٢٤ هـ وقيل ٢٢٥ هـ . وجعلها الطبري في سنة ٢٢٨ هـ^(٦)
^(٧)

عطارة بن وشيمه (ت ٢٨٦ هـ) :

هو عطارة بن وشيمه بن موسى أبر رفاة الفارسي . كان والده وشيمه بن موسى راوية
 لأخبار الأئمة وله كتاب في الردء وآخر في المبتدأ وقصص الأنبياء وفي هذا الكتاب أجاديث
 كثيرة موضوعة كما يقول ابن حجر^(٨) .

أما ابنه عطارة فقد ألف كتابا في التاريخ ورتبه على السنين ، ذكره الحافظ بن كثر في
 وفيات سنة تسع وثمانين ومائتين وقال ولد بمصر وحدث عن أبي صالح كاتب الليث وغيره^(٩) ،
 وذكره السيوطي في حسن المحاضرة^(١٠) .

وقال الزركلي إن جزءا من كتابه التاريخ على السنين يوجد ضمن مخطوطات الفاتيكان^(١١) .

-
- | | |
|---|--------------------------------------|
| (١) المصدر السابق . | (٢) ابن حجر ، لسان الميزان ٤ / ٢٥٢ . |
| (٣) المصدر السابق . | (٤) نفس المصدر . |
| (٥) أنكر فهارس تاريخ الطبري ١ / ٣٤٤ ، وقد تكرر ذكره ٢٢٩ مرة . | |
| (٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ٤٠٢ . | |
| (٧) تاريخ الطبري ٤ / ١١٤ . | |
| (٨) ابن حجر ، لسان الميزان ٦ / ٢١٧ ، وأنظر يا قوت معجم الأدباء ١١ / ٢٤٧ . | |
| (٩) ابن كثير ، البداية والنهاية ١١ / ٩٦ . | |
| (١٠) السيوطي ، حسن المحاضرة ١ / ٥٥٣ . | |
| (١١) الزركلي الأعلام ٥ / ٣٨ . | |

عمر بن سعد الأسدي (ت حوالي ١٨٠هـ) :

عمر بن سعد الأسدي الشيمي ، روى عن الأعشى ، ومحمد بن اسحاق ، وليث بن سليم ، وروى عنه أبو سعيد الأشج وغيره ، قال ابن أبي حاتم : سألت أبي عنه فقال : شيخ قديم من عتن الشيعة متروك الحديث (١) ، وقال الذهبي : ((شيعي بنيف)) (٢) أكثر عنه نصر بن مزاحم في كتابه صفين ، وصرح في بعض المواضع بالنقل من كتاب عمر ابن سعد (٣) : فربما كان له كتاب في أخبار صفين ، كما أخذ عنه أبو الفرج في كتابه : مقاتل الطالبين . (٤)

أبو حفص عمرو الفلاس (ت ٢٤٦هـ) :

عمرو بن طلي بن بهر أبو حفص الباهلي البصري الصيرفي الفلاس ، امام حافظ ، ولد سنة نيف وستين ومائة ، حدث عنه الأئمة الستة في كتبهم ، قال الدارقطني : أبو حفص من الحفاظ الثقات ، له كتاب في التاريخ رواه ابن غير الأشبيلي في فهرسته ، وذكره الذهبي من مصادر في تاريخ الاسلام (٨) كما ذكره السقاوي ، وقد روى له ابن غير كتابا آخر في تصحيح الرجال (١٠) وتوفي سنة تسع وأربعين ومائتين للهجرة وهو من الرواة في تاريخ الطبري . (١١)

- (١) ابن أبي حاتم ، المجلد ٦ / ١١٢ .
- (٢) الذهبي ، ميزان الاعتدال ٢ / ١٩٩ .
- (٣) نصر بن مزاحم ، كتاب صفين ص ٥٠٨ .
- (٤) فؤاد سركين ، تاريخ التراث ١ / ٤٩٨ .
- (٥) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١١ / ٤٧١ .
- (٦) الخطيب ، تاريخ بغداد ١٢ / ٢١١ .
- (٧) أنظر فهرست ابن غير ص ٢١٢ .
- (٨) أنظر التاريخ الكبير الجزء الأول القسم الأول ص ٦٨ تحقيق محمد عبد المهادي شعيرة ط الهيئة المصرية عام ١٩٧٥ م .
- (٩) الإعلان بالتوبيخ ص ٢٢٥ ط روزنثال .
- (١٠) ابن خير ، في فهرسته ص ٢١٢ .
- (١١) أنظر فهرس تاريخ الطبري ١٠ / ٣٥٤ .

عوانة بن الحكم الكلبي (ت ٤٧ هـ) :

عوانة بن الحكم الكلبي ، من أهل الكوفة ، كان عالما بالأخبار ، والأثار ، والشعر ، والنسب ، وكان فصيحاً شريفاً ،^(١) روى عن كثير من التابعين ، وروى عنه الأصمعي والهيثم ابن عدي ، وهشام الكلبي ،^(٢) وأكثر عنه المدائني ، قال الذهبي ((قل أن روى عنده شيئاً مستنداً))^(٣) وقال ابن حجر كان محدثاً في نقله ، وله كتاب التاريخ ، وكتاب سيرة معاوية وبنى أمية^(٤) مات سنة سبع وأربعين ومائة للهجرة ، وقيل سنة ثمان وخمسين ومائة ، وقيل^(٥) كان عثمانياً ينسج أخباراً لبنى أمية^(٦) .

عيسى بن داب :

عيسى بن يزيد بن بكر بن داب الليثي المدني ، قدم بغداد وأقام بها ، وحدث عن صالح بن كيسان ، وهشام بن عروة وابن أبي ذئب ، وروى عنه محمد بن سلام الجمحي ، وشيابة بن سوار ،^(٧) .

قال الخطيب ((وكان ابن داب راوية عن العرب ، وأغرا لأدب طالما بالنسب ، طارفاً بأيام الناس . حافظاً للمسير))^(٨) ، وكان من أكثر أهل الحجاز أدباً وأعذبهم ألفاظاً ، ولذلك يحتل عند موسى المهادي وأجازة مره بثلاثين ألف دينار ،^(٩) وقد اتهم ابن داب بالوضع

(١) الزركلي ، الأعلام ٣٨/٥ .

(٢) أنظر الفهرست ص ١٠٢ .

(٣) ياقوت ، معجم الأديباء ١١٦/١٣٤ .

(٤) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٧/٢٠١ .

(٥) ابن حجر ، لسان الميزان ٤/٣٨٦ .

(٦) الذهبي ، المصدر السابق .

(٧) ابن النديم ، الفهرست ص ١٠٢ .

(٨) المصدر السابق ، ومعجم الأديباء ١١٦/١٣٦ .

(٩) الخطيب : تاريخ بغداد ١١/١٤٨ .

(١٠) المصدر السابق ١١/١٤٨ .

(١١) المصدر نفسه ١١/١٥٠ .

في الأحاديث ، قال البخاري : منكر الحديث ^(١) ، وقال علف الأحمر آفتنا بين
المشرق والمغرب ابن داب يضع الحديث بالمدينة وابن شوكر يضع الحديث بالسند ^(٢) ،
وقال ابن حجر : ((كان اخباريا علامة نسابة لكن حديثه واه)) ^(٣) .

أبو مخنف (ت ٥٧٠هـ) :

لوط بن يحيى الأزدي الكوفي صاحب تصانيف وم رسائل مفردة في الأحداث الكائنة
في صدر الدولة الإسلامية . روى عن جابر الجعفي ومجالد بن سعيد ومقعب بن زياد
واللائفة من المجتهدين ومنه عبد الرحمن بن مضاء وطوبى بن محمد المدائني ^(٤) ، قال يعنى
ابن معين ليس بثقة وقال مرة ليس بشيء ، وقال الدارقطني ضعيف ، وقال ابن عدى شيعى
محترق صاحب أخبارهم ، وقال أبو عبيد الآجرى سألت أبا عاتم عنه فنفي يده وقال
أحمد يأل عن هذا ^(٥) ، وقد ذكر ابن النديم قائمة بأسماء كتبه تقارب الخمسين كتابا ^(٦) .
قال أحمد بن الحارث الخزاز ((ان العلماء قالوا أبو مخنف بأمر العران وأخبارها وفتوحها
يزيد طوبى غيره ، والمدائني بأمر خراسان والهند وفارس ، والواقدي بأمر بالعجاز والسيره ،
واشتركوا في فتوح الشام)) ^(٧)

-
- (١) ابن حجر ، لسان الميزان ٤٠٨/٤ .
(٢) الخليلي ١٥٢/١١ وقد نيه ابن عسفر في اللسان ٤٠٩/٤ الى أن قوله ابن
شوكر وهم وأن المراد شوكر نفسه لا ابنه .

- (٣) لسان الميزان ٤٠٨/٤ .
(٤) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ٣٠١/٧ - ٢٠٢ .
(٥) أنظر هذه الأقوال في لسان الميزان ٤٩٢/٤ .
(٦) أنظر الفهرست ص ١٠٥ - ١٠٦ .
(٧) نفس المصدر السابق .

وقال الذهبي في الميزان ((لوط بن يحيى اخبارى تالف لا يوثق به تركه أبو حاتم وغيره))^(١)

وقال في سير أعلام النبلاء^(٢) ((هو من بابة سيف بن عمر التميمي صاحب الردة وعبد الله بن عياش المنتوف^(٣) وعوانه بن الحكم))^(٤) أى أن أبا مخنف مثل هؤلاء الاخباريين في اهتمامه وضعفه - وإن كان يزيد عليهم بتشيعه الشديد .

وكتب أبي مخنف كانت من المصادر التي أخذ عنها الطبري^(٥) والد ينفري والمسموعون

وغيرهم . وكانت وفاته سنة ١٥٧ هـ .

الفاكهى (ت بعد ٢٧٢ هـ) :

محمد بن اسحاق بن العباس الفاكهى المكي ، مؤلف أخبار مكه وروى فيه عن أبي عمر العدنى وحسين بن عمن المروزى وغيرهم . ذكره ابن النديم فى كتابه ولم يترجم له واكتفى بذكر كتابه ((أخبار مكه))^(٦)

وقد أشنى تقى الدين الفاسى (ت ٨٣٢) فى كتابه العقد الثمين على كتاب الفاكهى فقال ((وكتابه فى أخبار مكه حسن جدا لكثرة ما فيه من الفوائد النفيسة ، وفيه غنية عن كتاب الأزرقي ، وكتاب الأزرقي لا يغني عنه . لأنه ذكر فيه أشياء كثيرة حسنة مفيدة جدا ، لم يذكرها الأزرقي ، وأفاد فى المعنى الذى ذكر الأزرقي أشياء كثيرة لم يفدها الأزرقي))^(٧)

- (١) أنظر ميزان الاعتدال ٢/٤١٩ .
- (٢) أنظر ترجمته فى ميزان الاعتدال ٢/٤٧٠ حيث قال اخبارى صدوق توفي سنة ١٥٨ هـ .
- (٣) أنظر سير أعلام النبلاء ٧/٢٠٩ .
- (٤) أنظر فارس تاريخ العربى ١٠/٣٨٢ فقد روى له ٣٤٦ رواية كلها فى أحداث وقعت فى تاريخ الخلفاء الراشدين والعهد الأموى وقيام الدولة العباسية .
- (٥) سير أعلام النبلاء ٧/٢٠٩ .
- (٦) ابن النديم الفهرست ص ١٢٢ .
- (٧) الفاسى : العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ١/٤١١ .

وليس للفاكهى ترجمة فى كتب العلماء السابقين ، وقد تعجب الفاسى من هذا
الاهمال له ولالأزرق صاحب أخبار مكة . وقال ((ان كتابه يدل على أنه من أهل
الفصل))^(١)

ولعدم ذكر السابقين له فانه يعتبر فى حكم المستور الهمال بالنسبة للجرح والتعديل .
وسنة ولادته غير معروفة وكذلك سنة وفاته الا أنه يستفاد من خبر ذكره فى كتابه أنه كان
حيا سنة ثنتين وسبعين ومائتين للهجرة^(٢) . وكتاب أخبار مكة طبع خلاصة منه ضمن مجموعة
تواريخ مكة التى نشرها المستشرق وستفد سنة ١٨٥٨ م ولم ينشر كاملا .

محمد بن السائب الكلبى (ت ١٤٦ هـ) :

محمد بن السائب بن بشر أبو النضر الكلبى العلامة الاخبارى المفسر كان رأسا فى
الأنساب الا أنه شيمى متروك الحديث ، كان يفتح الآثار ويأخذ من المدونات فى كنائس
العميرة . قال ابن بيان ((الناس مجمعون على ترك حديثه) هوناهب الحديث لا يشتغل
به))^(٤) ، وقال النسائى ليس بثقة ولا يكتب حديثه^(٥) ، وقال البغارى تركوه^(٦) ، وقال أحمد
ابن حنبل تفسير الكلبى كذب لا يحمل الدار فيه^(٧) .

وقال ابن بيان ((كان سبائيا من أولئك الذين يقولون ان عليا لم يميت وانه راجع
الى الدنيا وانا رأوا سبابة قالوا أمير المؤمنين فيها))^(٨) وقال أيضا : مذهبه فى الدين

(١) نفس المصدر . (٢) نفس المصدر .

(٣) الذهى ، سير أعلام النبلاء ٢٤٨/٦ وقال فى ترجمة ابنه هشام فى سير أعلام النبلاء :
١٠٦/١٠ وكان أبوه مفسرا ولكنه لا يوشن به أيضا وفيه رفق كآبنه .

(٤) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١٨٠/٦ .

(٥) المصدر السابق .

(٦) الذهى ، ميزان الاعتدال ٥٥٧/٢ .

(٧) أبو حاتم بن بيان ، المجروحين من المحدثين ٢٥٤/٣ .

(٨) الذهى ، ميزان الاعتدال ٥٥٨/٣ وقارن بابن حبان ٢٥٣/٢

ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفه . فهو يروى عن أبي صالح عن ابن عباس وأبو صالح لم يراين عباس ولا سمع منه ولا سمع الكلبي من أبي صالح إلا الحرف بعد الحرف - فما رواه الكلبي لا يحل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به ^(١) وكانت وفاة الكلبي سنة ١٤٦ هـ ، وقد ذكر ابن النديم معادله في علم الأنساب ^(٢) .

أبو اسماعيل الأزدي (ت في القرن الثاني) :

أبو اسماعيل محمد بن عبد الله الأزدي (صاحب كتاب فتوح الشام) ذكر كتابه منسوبا له ابن عسرا الأشبيلي في فهرسته ^(٣) والمزى في تهذيب الكمال ^(٤) ، ولم يترجم له ، وكذا الحافظ ابن حجر ^(٥) كما ذكره السخاوي ^(٦) . وقد كان مصاصرا لأبي مخنف لوط بن يحيى حيث اشتركا في الرواية عن عبد الملك بن نوفل بن مساحق ^(٧) وفي مخطوطة كتاب الثقات لابن حبان ، ترجمه لمحمد بن عبد الله الأزدي من أهل البصرة ، روى عن طاصم بن هلال وعبد الوهاب بن عطاء ^(٨) حدثنا عنه الحسن بن سفيان أبو يعلى ربما ظالف وكان من الحفاظ ^(٩) والذي ينظر أن لفظة الأزدي في مخطوطة كتاب الثقات مصغفة من الأرزى بدلالة أن كلا من الحافظ المزى ^(١٠) والذي يابن حجر ^(١١) قد نقلوا كلام ابن حبان في ترجمه أبو جعفر محمد بن عبد الله

(١) ابن حبان ، المجروحين من المحدثين ٢/٢٥٥ .

(٢) الفهرست ١٠٧-١٠٨ .

(٣) فهرست ابن عسرا ص ٢٣٨ .

(٤) المزى ، تهذيب الكمال ج ٢/٨٦٤ ، ٢/١٥٤٥ مصورة دار المأمون .

(٥) أنار تهذيب التهذيب ٦/٤٢٨ .

(٦) أنار الاعلان بالتوبيخ ص ١٢٦ .

(٧) أنار ترجمة عبد الملك بن نوفل بن مساحق في تهذيب التهذيب ٦/٤٢٨ .

(٨) ابن حبان ((كتاب الثقات ج ٢/٢٦٦ /أ مصورة دار الكتب الوطنية بالقاهرة .

(٩) المزى ، تهذيب الكمال ج ٢/١٢٢٨ .

(١٠) الذهبي ، تهذيب التهذيب ج ٢/٢٢٣ /أ .

(١١) تهذيب التهذيب ٦/٢٨٥ .

الأزدي ويقال الرزدي^(١) ولم يترجموا لأبي اسماعيل الأزدي وإنما ذكروه عرضاً . وما يؤيد هذا أن الشيوخ الذين ذكرهم ابن حبان في ترجمة الأزدي هم شيوخ الأزدي كما فـي تهذيب الكمال^(٢) .

والأزدي صاحب فتوح الشام لم يرو عن هؤلاء الشيوخ في كتابه^(٣) ، وكتاب فتوح الشام لأبي اسماعيل الأزدي نشره المستشرق الأيرلندي ناسوليس سنة ١٨٥٤ م^(٤) ثم أُطد نشره بالقاهرة عبد المنعم محمد طمر لكنه كتب ترجمة للمؤلف أعاد فيها فنقل ترجمة محمد بن عبد الله أبو جعفر الرزدي أنها ترجمة لأبي اسماعيل الأزدي وقال انه روى له مسلم وأبو داود^(٥) بينما أبو اسماعيل الأزدي غير معروف الحال ولم يترجم له الذهبي في كتاب الأشرف في معرفة من له رواية في الكتب الستة^(٦) ، وإنما ترجم لأبي جعفر الرزدي^(٧) ، كما أنني لم أجد له ترجمة فيما اطلعت عليه من كتب الرجال^(٨) وذكر الزركلي في الاعلام بأن أبا اسماعيل الأزدي ليس له ذكر في المتقدمين وجعل وفاته في حدود سنة ١٦٥ هـ ولم يوضح مستنده في هذا التحديد ، لكنه ليس بعيداً ، خاصة وقد تبين أنه كان معاصراً للأخباري الشيعي لوط بن يحيى (ت ١٥٧) ، ومن شيوخ أبو اسماعيل في كتاب فتوح الشام يزيد بن يزيد بن جابر الأزدي (ت ١٣٣)^(٩) وشام بن عروه (ت ١٤٦)^(١٠) والمجالد بن سميد (ت ١٤٤)^(١١) ، وعبد الملك بن نوفل بن مساحق ، وهذا يتضح أن أبا اسماعيل قد عاش في القرن الثاني الهجري وهو في حكم المستورين من جهة التمديل والتجريح .

-
- (١) أنظر ضبط هذا في الأنساب للسماعاني ورقة ٢٥ ب .
 (٢) راجع تهذيب الكمال ٢ / ٦٤٠ و ٨٧٠ و ٢ / ١٢٢٨ .
 (٣) راجع فهرس الاعلام في كتاب فتوح الشام للأزدي .
 (٤) أكرم العمري ، دراسات تاريخية ص ٧٠ .
 (٥) أنظر مقدمة فتوح الشام للأزدي ص / ك .
 (٦) الذهبي ، الأشرف ٢ / ٦٦ .
 (٧) كتب الدكتور أكرم عمري دراسة نقدية لكتاب فتوح الشام للأزدي نشرها في كتابه دراسات تاريخية وقال انه لم يعثر له على ترجمة وأن هناك شخصاً ينقل عنه الطبري كثيراً هو محمد بن عبد الله بن سويد بن نويرة قد يكون هو ولكن لم يجزم بذلك .
 (٨) الزركلي ، الاعلام ٦ / ٢٢١ . (٩) ابن عابر ، تهذيب التهذيب ١١ / ٣٧١ .
 (١٠) نفسه ١١ / ٥١ . (١١) نفسه ١٠ / ٤٠ .

أبو غسان المدني (ت بعد المائتين) :

محمد بن يحيى بن علي بن عبد الحميد الكنانى أبو غسان المدني ، روى عن مالك
ابن أنس ، وابن عيينة ، وابن مهدي ، وعيسى بن زيد بن علي العلوي ، وروى عنه الزبير
ابن بكار والد هلي وعمر بن شبه ^(١) ، قال النسائي : ليس به بأس ، وذكره ابن عبان فى
الثقات ، وقال : ربما غالى ، وقال الدارقانى : ثقة ^(٢) ، ورد ابن حجر كلام السليمانى
فيه ، وكلام ابن حزم ، الذى قال : ((ان أبا غسان مجهول)) ^(٣) ، وقد أخرج له البخارى ،
ويظهر من مرويات ابن شبه عنه فى تاريخ المدينة أن له كتابا فى غلطها وتاريخها ، وقد
صرح ابن شبه بالنقل من كتاب لأبى غسان ولأنه لم يسمه ^(٤) ، وقد اقتبس الطبرى فى
تاريخه عن أبى غسان فى سبعة وثلاثين موضعا ^(٥) ، وأخذها من طريق عمر بن شبه
الذى يظهر أنه روى كتب أبى غسان ، وقد جعله ابن حجر فى التقريب من الطبقة الماشرة ^(٦).

محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٥ هـ) :

هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المبرد البصرى اخبارى ولغوى مشهور ،
وثقه الخليل وجماعه ^(٧) . قال نفلويه ((ما رأيت أسفلا للأخبار بالأسانيد منه)) ^(٨) له كتاب
الكامل وتماثيل أخرى أشهره ^(٩) ، وكتاب الكامل لا يمكن اعتباره مصدرا تاريخيا موثقا انما هو من
جنس كتب الحكايات والقصص والنوادر والطرف التى يطلب على أخبارها التزيد والتحسين ،
وقد كانت ولادته سنة ٢٠٦ هـ ، وتوفى سنة ٢٨٦ هـ ^(١٠).

(١) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ٥١٧/٦ .

(٢) المصدر نفسه ٥١٨/٤ . (٣) المصدر نفسه .

(٤) تاريخ المدينة لابن شبه ٦٨٨/٢ . (٥) أنظر فهرس تاريخ الطبرى ٤٠٨/١٠ .

(٦) أنظر التقريب ٢١٨/٦ . (٧) ابن حجر ، لسان الميزان ٤٣٠/٥ .

(٨) نفس المصدر .

(٩) أنظر قائمة مؤلفاته عند ابن النديم فى الفهرست ص ٦٥ .

(١٠) الذهبى سير أعلام النبلاء ٥٧٧/١٢ ، وابن حجر لسان الميزان ٤٣٢/٥ .

محمربن المثنى (ت ٢١١ هـ) :

أبو عبيده محمربن المثنى التميمى مولا عم البصرى النعموى روى عن هشام بن عـروه وأبى عمرو بن الملاء وهذه أبو عبيد القاسم بن سلام وعمر بن شبة وإسحاق الموصلى^(١) وكان من أعلم الناس بأنساب العرب وأيامهم وهو شير التمانيف وقد عد ابن النديم من كتبه مائة وعشرة كتب^(٢) ، قال البهاظ : ((لم يكن فى الأرض أعلم بجميع العلوم منه)) وقد أثنى عليه ابن المدينى وذكره البخارى فى صحيحه^(٣) لا على سبيل الرواية وإنما استشهد بكلامه فى تفسير بعض الألفاظ وقال ابن معين ليس به بأس وذكره ابن حبان فى الثقات^(٤) .

وقال ابن قتيبة ((كان الغرب وأيام العرب أغلب عليه . . ويخطئ إذا قرأ القرآن نظرا وكان يفيض العرب وألف فى مثلها كتباً وكان يرى رأى الخواج^(٥))) وقال أبو عاتق السجستاني كان يعيل إلى لأنه يأتى من خوان سجستان^(٦) . وقال الدارقطنى لا بأس به إلا أنه كان يقيم بشىء من رأى الخواج^(٧) ، وقال أبو منصور الأزهري فى تهذيب اللغة ((كان متهماً فى روايته مفسر بنشر مثالب العرب فهو مذموم من هذه الجهة غير موثوق به^(٨)) ، وقال الذهبي : وقد كان هذا المرء من عبور العلم ومع ذلك فلم يكن بالماهر بكتاب الله ولا العارف بسننه رسول الله ولا البصير بالفقه)) وقد كانت كتبه من المصادر التى اعتمد عليها جلة المؤرخين من بعده فقد ذكر الأبهري له فى تاريخه ٤٦ رواية^(٩) غالبها يتعلق بأخبار الخواج . كما أن المسعودى قد ذكر أبو عبيده ضمن مصادر روى كتابه مروج الذهب^(١٠) وله من الكتب مجاز القرآن وفريب الحديث ومقتل عثمان وأخبار المعجاز وفوائد الفرس . وقد كانت ولادته سنة ١١٤ ووفاته ٢١١ هـ .^(١١)

- (١) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ١٠ / ٢٤٦ .
- (٢) أنظر المصدر السابق وفهرست ابن النديم ٥٩ - ٦٠ وذكر الذهبي فى سير أعلام النبلاء : ٤٤٦ / ٩ أنها تقارب مئتين مصنف .
- (٣) ابن حجر ، المصنف والسابق ١٠ / ٢٤٧ . (٤) نفس المصدر . (٥) نفس المصدر .
- (٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١ / ٤٤٦ .
- (٧) ابن حجر ، المصنف والسابق ١٠ / ٢٤٨ ، وأنظر سير أعلام النبلاء ٩ / ٤٤٧ .
- (٨) المصدر السابق . (٩) نفس المصدر . (١٠) سير أعلام النبلاء ٩ / ٤٤٧ .
- (١١) أنظر فهرست تاريخ الطبري ٤٢١ . (١٢) مروج الذهب ١ / ١٢٢ . (١٣) الفهرست ٥٩ .

نصر بن مزاحم (ت ٢١٢ هـ) :

أبو الفضل نصر بن مزاحم المنقري العطار الكوفي . أحد علماء الشيعة ومؤلفيها من طبقة أبي مخنف . كان عارفاً بالتاريخ والأخبار وكان الغلاة جلد في ذلك .^(١)
قال الخليلي شيمي في حديثه اضطراب وخطأ كثير . وقال أبو حاتم زائع السدي مترك وقال المعجلي كان رافضياً قالياً وكان على السوق أطم أبي السرايا ليس بثقة ولا مأمون ، وقال الخليلي ضعفه الحفاظ بعدا . وقال أبو غيثمة كان كذاباً^(٢) وقال الذهبي رافضياً جلد تركوه .^(٣)
وقال الجوزجاني : نصر بن مزاحم العطار كان زائفاً عن الحسن مائلاً .
قال المشايخ أراد بذلك غلوه في الرضا . ومات سنة ٢١٢^(٤) له كتاب صفين والغارات كتاب الجمل ، مقتل عشرين عدو ، مقتل الحسين بن علي .^(٥)
وكتاب وقعة صفين أبع قديماً على الخبر في إيران ثم طبع في القاهرة بتحقيق عبد السلام هارون ومعلمه عند ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة .^(٦)^(٧)

شام بن الكلبي (٢٠٤ هـ) :

شام بن محمد بن السائب الكلبي أبو المنذر الكوفي الرافضى^(٨) علامة ، أخباري ، نسابة عاقل ، لكنه متروك ، كآبيه روى عن أبيه وعن مجالد وأبي مخنف وطائفة وعنه ابنه العباس ومحمد ابن سعد وخليفة بن غياث وابن أبي السرى . قال الامام أحمد ((انما كان صاحب سمر ونسب

- (١) ياقوت ، معجم الأندباء ٩/٤٢٥ ، وأندال الفهرست ص ١٠٦ .
- (٢) أنظر هذه الأقوال في لسان الميزان ٦/١٥٢ .
- (٣) أنظر ميزان الاعتدال ٤/٢٥٢ .
- (٤) تاريخ بغداد ١٣/٢٨٣ .
- (٥) المصدر السابق .
- (٦) أنظر قائمة كتبه في ابن النديم ص ١٠٦ وياقوت ١٩/٢٢٥ .
- (٧) أنظر مقدمة المحقق لكتاب وقعة صفين وقد عمل جلد ولا بالنقول التي أخذها ابن أبي الحديد ص ٣ من الطبعة ٣ .
- (٨) الذهبي ، تذكرة الحفاظ ١/٢٤٣ .
- (٩) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠/١٠١ .

ما ظننت أحدا يحدث عنه ^(١))) وقال الدارقطني وغيره متروك الحديث ، وقال ابن عساكر رافضى ليس بثقة . ^(٢) وقال يحيى بن معين : ليس بثقة ولا يروى عن مثله الحديث .
واتهمه الأصمعي وذكره العقيلي وابن الجارود وابن السكن وغيرهم فى الضعفاء ^(٣) . ومن صفاته كثرة فى الأنساب والمطالب وأخبار الأوتل وأخبار الخلفاء وفى البلدان وأخبار الشعراء وأيام العرب وفى القصص والأساطير وقد أورد ابن النديم قائمة بها ^(٤) وكذلك ياقوت فى معجم الأديباء ^(٥) . ومن أجود كتبه كتاب النسب الكبير ولكنه مفقود إلا بعض ورقات ، ويوجد مختصر له عمله ياقوت الحموى فى ١٦٧ ورقة ^(٦) .

ومن كتبه المأبوعة كتاب نسب النمل وكتاب الأصنام كلاهما طبع بالقاهرة بتحقيق أحمد زكى . ورغم ضعف هشام الكلبى وأبيه إلا أن المؤرخين كابن سعد وخليفة بن غياط والطبري قد أكثروا الرواية والنقل عنهم فى الأخبار والأنساب والطرائف ولكن يذكرون ذلك مستنداً لهم وقد ينبهون فى مواضع من كتبهم إلى ضعفها ورد مروياتها .
وكانت وفاة هشام الكلبى سنة ٢٠٤ هـ وقيل ٢٠٦ هـ ^(٧) .

الهيثم بن عدي (٢٠٧ - ٢٥٦ هـ) :

الهيثم بن عدي بن عبد الرحمن الطائي الكوفي النسابة المؤرخ حدث عن هشام بن عروة ومحمد بن اسحاق ومالك بن سعيد ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى وروى عنه محمد ابن سعد وطلح بن عمرو الأنصاري وأحمد بن عبيد بن ناصح ^(٨) .

قال يحيى بن معين ، الهيثم بن عدي كوفي ليس بثقة كان يكذب وقال مرزئيس بشي وقال طلي ابن المديني الهيثم بن عدي أوثن عند من الواقدي ولا أرضاه فى الحديث ولا فى الأنساب ولا فى شيء .

- (١) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ٤٦/١٤ .
- (٢) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠١/١٠ - ١٠٢ .
- (٣) ابن حجر ، لسان الميزان ١٩٧/٦ .
- (٤) أنظر الفهرست ص ١٠٨ - ١١٠ وقد ذكر الذهبي فى سير أعلام النبلاء ١٠٢/١٠ أن مصنفاً تبلغ ١٥٠ مصنفاً . (٥) ياقوت ، معجم الأديباء ٢٧٧/١١ - ٢٩٦ .
- (٦) أنظر سير أعلام النبلاء ١٠٢/١٠ فى الهامش . (٧) أنظر الخطيب ، تاريخ بغداد ٤٦/١٤ .
- (٨) المحيد السابقي ٥٠/١٤ - ٥١ .

وقال الجوزجاني ، ساقط قد كشف قناعه . (١) وقال يعقوب بن شيبة كانت له معرفة بأمر
الناس وأخبارهم ولم يكن في الحديث بالقوى ولا كانت له معرفة به وبعض الناس يعمل عليه
في صدقه . (٢) وقال أحمد بن حنبل . كان صاحب أخبار وتدليس . (٣)

وقال الحاكم . . . حدث عن الثقات بأحاد يث منكرة وذلك مع علمه ومحلله . (٤)

وقال أبو حاتم : متروك الحديث معله محل الواقدي . (٥)

وقال البخاري : سكتوا عنه . (٦)

وقال النسائي وغيره . متروك الحديث . (٧)

وقال الذهبي : هو من باية الواقدي وقلط روى من المسند . (٨)

وقال في ترجمة الواقدي : قلت أجمعوا على ضعف الهيثم . (٩)

وتوفي سنة ٢٠٧ هـ . وله ثلاث وتسعون سنة . (١٠)

وله مصنفات كثيرة في الأخبار والمثالب والمناقب والأنساب ذكرها محمد بن اسحاق

التدويم (١١) وعنه ياقوت العموي في معجم الأربلاء . (١٢)

وكل هذا الكتب منقولة ولكن منها روايات عند المؤرخين الذين جاءوا من بعده كالطبري

والدينوري والمسمودي . (١٣)

(١) أنظر هذه الأتقان في المصدر السابق ١٩ / ٥٢٠ .

(٢) ابن حجر لسان الميزان ١ / ٢١٠ .

(٣) نفس المصدر . (٤) نفس المصدر .

(٥) المصدر السابق .

(٦) الذهبي ، سير أعلام النبلاء ١٠ / ١٠٤ .

(٧) المصدر السابق .

(٨) نفس المصدر . (٩) نفس المصدر ٦ / ٤٦٢ .

(١٠) نفس المصدر ١٠ / ١٠٤ .

(١١) أنظر الفهرست ص ١١٢-١١٣ .

(١٢) أنظر ١٩ / ٣٠٩-٣١٠ .

(١٣) أنظر فهرس تاريخ الطبري ١٠ / ٤٤٦ ومقدمة كتاب مروج الذهب للمسمودي ١ / ١٢٠ .

” الخاتمة ”

- تحليله من الانعراقات الواقعة في كتابة التاريخ الاسلامي
- نتائج البحث .

تعليقة عن الانحرافات الواقعة فى كتابة التاريخ الاسلامى :

بعد الفتن والأحداث الداخلية التى وقعت فى صدر الدولة الاسلامية
والتي كان وراء اثارتها أيدى شريرة تعمل فى الخفاء من اليهود والنصارى
والمجوس وغيرهم - الذين أخبر الله عن عداوتهم وكيدهم لهذا الدين -
نشأت الفرق والأحزاب وظهرت الطوائف والأهواء المنحرفة عن السبيل السوى
فأخذت كل فرقة تلبس ثوب الحق زورا وتدعى أنها تعمل لأجله ، وتضع
من الأحاديث التى تنسبها الى النبى - صلى الله عليه وسلم - ما يؤيد
مذهبها الذى ابتدعته ، وتقول من آيات القرآن الكريم ما استطاعت - لأنها
لا تستطيع أن تضع الآيات القرآنية أو تزيد فيها كما وضعت الأحاديث
لأن القرآن محفوظ فى السدور ومدون بكامله فى الصحاح - (١) وبهذا
نشأ الوضع فى الحديث النبوى كما شمل الوضع الأخبار والأحداث التاريخية ،
ما جعل علماء المسلمين يطبقون فى المرويات مبدأ من أين لك هذا ؟ .
فإذا جاء شخص برواية سئل عن حديثه بها ، فسجلت الأخبار والأحداث
بأسانيدها فى غالب الأحيان ، غير أنها لم تلق من النقد والتمحيص
مالقى الحديث النبوى ، بل كان من مناهج العلماء التساهل فى رواية
الأخبار كما قدمنا ولقد دخل لميدان التاريخ من أتباع الفرق المنحرفة
وأهل الأهواء العديد من الرواة والأخباريين والقصاص والمؤرخين فابتدعوا
الروايات الكاذبة ونشروها مما أصاب تاريخ الصدر الأول بكثير من التشويه
والتحريف .

(١) ورغم هذا فقد كذبت الشيعة الامامية فادعت أن فى القرآن نقصا وزيادة
وأن عند هم مصحفا يسمونه مصحف فاطمة مافيه مما فى القرآن حرف واحد ،
وأصدر علامتهم المفترى المسمى بالنورى كتابا سماه ((فصل الخطأ
فى اثبات تحريف كتاب رب الأرباب)) اطلعت على نسخة مصورة
لمخطوطته ، ولدى نسخة عنها .

وان من أعظم الفرق أثرا في تحريف التاريخ الاسلامي الشيعة بمختلف طوائفها وفرقها ، فهم من أقدم الفرق ظهورا ولهم تنظيم سياسي وتصور عقائدي ومنهج فكري ، وهم أخلاط من اليهود والنصارى والمجوس والملاحدة والباطنية الذين اتخذوا سمة التشيع لآل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ستارا لبلوغ أغراضهم في هدم الدين الاسلامي وتحريف تعاليمه ،^(١) وهم أكثر الطوائف كذبا على خصومهم وهم يد ينون بالتقية التي هي كذب فـسـ حقيقتها ويزعمون أن جعفر الصادق قال ((التقية ديني ودين آبائي))^(٢) وقد وصفهم شيخ الاسلام ابن تيمية بقوله ((ولا يوجد في جميع الطوائف كذب منهم ولا أظلم منهم ولا أجهل منهم ، وشيوخهم يقرون بالسنتهم يقولون : يا أهل السنة أنتم فيكم فتوة ولو قدرنا عليكم ماعاملناكم بما تعاملونا به عند القدرة علينا))^(٣) ويقول الشيخ طاهر الجزائري أثناء محاورته جرت بينه وبين أحد علماء الشيعة هو الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء ، ((... ونحن قد راقبنا سيرة أهل العلم والأدب في مختلف الطوائف فرأينا أكثر ماخولف به الحق تعصبا وتعنتا كان من ناحيتكم ، بل لاحظت أن كل أدب ومؤرخ منكم يرى فرضا عليه أن يخترع ما لم يسبقه إليه سلفه من خبر موضوع أو قصة مخترعه تشويها لسيرة السلف ، فإذا رجعنا إلى الكتب المتقدمة عليه لانهـد لذلك أثرا فكأن الواحد منهم يرى من زكاة تشيعه أن يخترع ما يشين سيرة خيار المسلمين ليتناقله الناس من بعده ويحسبه الجاهلون حقا))^(٤) .

(١) راجع أبو الحسين الملقب ، التنبيه والرد ص ١٨-٣٤ ، واحسان الهـي ظهير الشيعة والسنة ص ٢٤-٢٩ ود / عبد الله محمد الغريب ، وجاء دور المجوس فصل ماذا وراء تشيع المجوس لأهل البيت ص ٥٦ وما بعدها .

(٢) الذهبي ، المنتقى من منهاج الاعتدال ص ٦٨ .

(٣) نفس المصدر ص ١٨٨ .

(٤) نفس المصدر في الحاشية ص ١٨٨-١٨٩ .

كما أنهم من أشد الناس خصومة للصحابة رضى الله عنهم ، وسبب
الصحابة وتكفيرهم ^(١) من أساسيات معتقد هم وأركانهم وخاصة الشيخين
أبى بكر وعمر ويسمونهما الجبت والطاغوت . ^(٢)

وقد كان للشيعة أكبر عدد من الرواه والخباريين الذين تولوا نشر
أفكارهم ومفترياتهم ، وتدوينها فى كتب ورسائل عن أحداث التاريخ
الاسلامى ، خاصة الأحداث الداخلية .

كما كان للشعبوية والعصبية أثر فى وضع الأخبار التاريخية والحكايات
والقصص الرامية الى تشويه التاريخ الاسلامى والى اعلاء طائفة على طائفة
أو أهل بلد على آخر ، أو جنس على جنس ، وإبعاد الميزان الشرعى
فى التفاضل وهو ميزان التقوى ((ان أكرمكم عند الله أتقاكم)) ^(٣)

كما أن الفرق المنحرفة قد استغلت وضع القصص وانتشارهم وجهل
معظمهم وقلة علمهم بالسنة ، وانحراف طائفة منهم بتبغى العيش والكسب ،
فنشروا بينهم أفكارهم وحكاياتهم وقصصهم الموضوعة ، فتلقفها هؤلاء
القصص دون وعى وإدراك ، ونشروها بين العامة ، لقد انتشر عن طريقهم
مئات الأحاديث المكذوبة على النبى صلى الله عليه وسلم وعدد لا يحصى من
الأخبار والأقوال المكذوبة على الصحابة والتابعين وعلماء الاسلام ، مما يسئ
لهم ويشوه تاريخهم وسيرتهم .

وقد كان من فضل الله وتوفيقه أن قيض مجموعة من العلماء النقاد الذين
قاموا بجهد فى نقد الرواة والمرويات فبينوا الزائف من الصحيح ، ودافعوا
عن عقيدة الأمة وتاريخها وجهد علماء السنة فى بيان الأحاديث المكذوبة
بالنص عليها وبيان الرواة الضعاف والمتهمين وأصحاب الأهواء وبرسهم
المنهج فى نقد الروايات وقبولها جهد كبير وموفق .

(١) قالوا - أخزاهم الله - ان الصحابة قد كفروا بعد النبى صلى الله عليه وسلم

الا خمسة هم على وعمار والمقداد وسلمان وأبونذر .

(٢) أنظر احسان الهى ظهير ، الشيعة والسنة ص ٣٢ وما بعدها ود / عبد الله الغريب
وجاء دور المجوس ص ١٢٢ . (٣) سورة الحجرات آية ١٣ .

ومن أبرز من تصدى لايضاح المغالط التاريخية ورد زيوف الروايات
المكذوبة القاضى ابن العربى فى كتاب ((العواصم من القواصم))^(١) والامام
ابن تيميه فى كثير من كتبه ورسائله^(٢) ، خاصة كتابه القيم ((منهاج السنة
النبوية فى نقض كلام الشيعة والقدرية)) وكذا الحافظ الناقد الذهبى
فى كثير من مؤلفاته التاريخية مثل كتاب ((سير أعلام النبلاء)) و ((تاريخ
الاسلام وما شا هير الأعلام)) و ((سوان الاعتدال فى نقد الرجال))
وأىضا الحافظ ابن كثير المفسر المؤرخ فى كتابه ((البداية والنهاية))
وأىضا الحافظ ابن حجر العسقلانى فى كتابه ((فتح البارى شرح صحيح
البخارى)) وكتاب ((لسان الميزان)) و ((تهذيب التهذيب))
و ((الاصابة فى معرفة الصحابة)) .

أما الوسائل التى استخدمت لغرض تحريف الوقائع التاريخية
وتشويه سير رجال الصدر الأول من الصحابة والتابعين فهى كثيرة
وتذكر منها :

- الاختلاق والكذب أنظر النص رقم ١ و ٣ من ملحق النصوص .
- الاتيان لخبر أو حادثة صحيحة فيزيدون فيها وينقصون منها
حتى تشويه وتخرج عن أصلها ، أنظر النص رقم ٢ من الملحق .
- وضع الخبر فى غير سياقه حتى ينحرف عن معناه ومقصده .
- التأويل والتفسير الباطل للأحداث .
- ابراز المثلث والأخطاء وإخفاء الحقائق والصور المستقيمة .
- صناعة الأشعار وانتحالها لتأييد حوادث تاريخية مدعاة لأن الشعر
العربى ينظر له كوثيقه تاريخيه ومستند يساعد فى توثيق الخبر
وتأييده .

(١) نشر هذا الكتاب فى القاهرة وفى بيروت عدة طبعات بتعليقات ضافية
للاستاذ محب الدين الخطيب كما قام محمود مهدى الاستانبولى بتخريج
نصوصه الحديثه .

(٢) من رسائل ابن تيميه التى تعرض فيها لبحث وتحقيق بعض القضايا التاريخية
الرسائل الآتية سؤال فى معاميه ، سؤال فى يزيد ، رأس الحسين ، الوصيه الكبرى .

— وضع الكتب والرسائل المكذوبة ونخلها لعلماء وشخصيات مشهورة
كما وضعت الرافضة كتاب نهج البلاغة^(١) ونخلته الخليفة الراشد
على بن أبى طالب رضى الله عنه وكتاب الامامة والسياسة^(٢) الذى
نخلته أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى لشهرته عند
أهل السنة وثقتهم به .

وقد تلقف هذه الأكايب والتحريفات فى القرن الماضى علماء الغرب
وكتابه من المستشرقين والمنصرين - ابا ن غزوههم واستعمارهم للبلدان الاسلامية -
فوجدوا فيها ضالتهم ، وأخذوا يعملون على ابرازها والتركيز عليها مع
ما زادوه من عند هم - بدافع من عصبيتهم وكرههم للمسلمين - من الكذب
مثل اختراع حوادث لا أصل لها أو التفسير المقرض للحوادث التاريخية
بقصد التشويه أو التفسير الخاطى تبعاً للتصور والاعتقاد الذى يدنون به .
ثم شايع هؤلاء طائفة غير قليلة العدد من تلاميذ المستشرقين فى البلاد
العربية والاسلامية ، وأخذوا طرائقهم ومناهجهم فى البحث ، وأفكارهم
وتصوراتهم فى الفهم والتحليل وتفسير التاريخ وحملوا الراية بعد رحيلهم
عن بلاد المسلمين وكان ضررهم أشد وأنكى من ضرر أساتذتهم المستشرقين ،
ومن ضرر أسلافهم السابقين من فرق الكفر والضلال ، وذلك أنهم ادعوا -
كأساتذتهم - اتباع الروح العلمية والمتجردة ، والمنهج العلمى فى البحث
والحقيقة أن غالبهم لم يتجرد الا من عقيدته ، أما التجرد بمعنى الاخلاص

(١) الكتاب عبارة عن مجموعة من الخطب والحكم جمعها الشريف الرضى
وهى لا تثبت كلها لعلى بن أبى طالب رضى الله عنه ، بل منها ما هو
مقطوع بكذبه ، كما قام العالم الشيعى ابن أبى الحديد بشرح الكتاب
وتوسع فيه حتى صار فى مجلدات كثيرة .

(٢) حول عد صفة هذا الكتاب لابن قتيبة ، أنظر رسالة الماجستير المقدمة
لكلية الشريعة بجامعة أم القرى عام ١٤٠٠ هـ من الباحث على نفيح العليانى
بعنوان ((موقف ابن قتيبة من عقيدة السلف)) ص ١٠٦ - ١١٥ حيث أثبت
بالعديد من الأدلة ان مؤلف كتاب الامامة والسياسة من الرافضة وأن ما فى
هذا الكتاب يخالف عقيدة ابن قتيبة الثابتة فى مؤلفاته الكثيرة .

للحق وسلوك المنهج العلمى السليم فى اثبات الوقائع التاريخية،
كالمقارنة بين الروايات ، ومعرفة قيمة المصادر التى يرجعون اليها ، ومدى
أمانة الناقلين وضبطهم لما نقلوا ، وقياس الأخبار واعتبارها بأحوال العمران
البشرى وطبائعه ^(١) ، فلا أثر له عند القوم ، فلم يتقنوا من المنهج العلمى
الا الأمور الشكلية مثل الحواشى وترتيب المراجع وما شابهها وربما كان هذا
هو مفهوم المنهج العلمى عندهم . ^(٢)

يقول الاستاذ محب الدين الخطيب ((ان الذين تثقفوا بثقافة أجنبية
عنا قد غلب عليهم الوهم بأنهم غرباء عن هذا الماضى ، وأن موقفهم من
رجاله كموقف وكلاء النيابة من المتهمين . بل لقد أوغل بعضهم فى
الحرص على الظهور أمام الأغيار بمظهر المتجرد عن كل أصرة بماضى
العروبة والا سلام جريا وراء المستشرقين فى ارتياحهم حيث تحسن الطمأنينة
وميلهم مع الهوى عندما يدعوهم الحق الى التثبت وفى انشائهم الحكم وارتياحهم
اليه قبل أن تكون فى أيديهم أشباه الدلائل عليه ^(٣))) ثم يذكر
أن من مواطن الضعف فى كتابات هؤلاء ((اشتباه الأدلة التاريخية
على المؤرخين المعاصرين وحيرتهم بين جيدها وأجودها . بل فيهم من

(١) حول النقطة الأخيرة ، أنظر ابن خلدون ، المقدمة ص ٣٧ .

(٢) بل اننا نجد من بين تلاميذ المستشرقين من لا يعنى بشئ من ذلك
كـه رغم كثرة مؤلفاتهم وشهرتها فلا نجد مصادرا للبحث ولا نقد للروايات
ولا موازنة بينها ولا تحرير لها ، بل ميزان التقدير لديهم هو العقل والهوى
فما استحسنته أحد هم بعقله فهو الحسن وما لا يهواه ولا يعجبه يرد به بكل
سهولة حتى وان كان حديثا ثابتا فى صحاح السنن ، أنظر النص رقم ٦
من الملحق ويمثل هذا المنهج كتابات طه حسين ومحمود العقاد والشيخ
الغضنرى ، ومحمد حسين هيكل وخالد محمد خالد ، وأحمد أمين وحسن
ابراهيم حسن ومحمد عبد الله عثمان الا أن الثلاثة الآخرين يمتازون بذكر
مصادرهم وان كانوا لا يحافظون على ايراد الأقوال بنصوصها وانما يعبرون
عنهم من عندهم .
(٣) محب الدين الخطيب ، المصادر الأولى لتاريخنا ، مجلة الأزهر سنة ٢٤ الجزء
الثانى سنة ١٣٧٢ هـ .

لا يميز بين الجيد والردئ مع أن ذلك كان في متناول يده لو سبق له معرفة موازين رواتنا في النقد أو وقف على مناهجهم في التأليف ومصطلحاتهم في الرواية ومراميهم في الاستشهاد ^(١) ولذلك لا نجد في كتاباتهم نقدا للأخبار والحوادث وفقا للأصول المتبعة عند العلماء ولا تحرير للمسائل المختلف فيها ، بل لا نجد لديهم المحافظة على نقل النصوص كما هي إنما ينقل أحد هم فهمه لها وربما كان خاطئا في فهمه فيبينى على ذلك الفهم استنتاجات وأحكام بعيدة عن معنى النص الأصلي ودلالته ^(٢).

ومن أهم الوسائل التي اتبعها المستشرقون وتلاميذهم في تشويه وتحريف حقائق التاريخ الاسلامى .

— التدخل بالتفسير الخاطيء للأحداث التاريخية على وفق مقتضيات أحوال عصرهم الذى يعيشون هم فيه وحسبما يجول بخواطيرهم ، دون أن يحققوا أولا الواقعة التاريخية حتى تثبت ودون أن يراعوا ظروف العصر الذى وقعت فيه الحادثة وأحوال الناس وتوجهاتهم فى ذلك الوقت ، والعقيدة التى تحكمهم ويدينون بها ((أنظر النص رقم ٦ ورقم ٧)) فانه قبل تفسير الحادثة لابد من ثبوت وقوعها وليس وجودها فى كتاب من الكتب كافيا لثبوتها ^(٣).

- (١) المصدر السابق .
- (٢) أنظر مثالا على ذلك أحمد أمين ، فجر الاسلام ص ٢٨٠ حيث جعل نواة فرقة المرجئة هم الصحابة الذين تركوا القتال فى الفتنة كما جعلهم نواة لفرقة المعتزلة كما فى ص ٢٩١ .
- (٣) ينبغى التنبيه الى أن ثقات المؤرخين مثل ابن خياط وابن شبة والطبرى عندما دونوا الروايات الضعيفة والمنقطعة لم يقصدوا الاحتجاج بها وإنما دونوها بأسانيدها وأسماء رواتها لتعرف ، وكانوا على منهج علمى مرسوم يكفى فيه ايضاح السند لتعرف قيمة الرواية كما فعل علماء الحديث النبوى من ذكر كل ما بلغهم وان كان رواته لا يحتج بهم وإنما يدونون مثل ذلك للمعرفة ولمرحلة الجمع التى يعقبها مرحلة التنقيح والفرز لمعرفة الصحيح من المكذوب ، وإلى هذا أشار الحافظ بن حجر فى لسان الميزان ٣ / ٧٥ فقال تعليقا على من انتقد الطبرانى جمعه الأحاديث =

لأن مرحلة الثبوت مرحلة سابقة للبحث في تفسير الواقعة التاريخية .
كما ينبغي أن يكون التفسير متمشياً مع منطوق الخبر التاريخي موضوع البحث
ومع الطابع العام للمجتمع أو العصر والبيئة التي حدثت فيها الواقعة ،
كما يشترط أن لا يكون هذا التفسير متعارضاً مع واقعة أو جملة وقائع أخرى
ثابته .

كما أنه لا ينبغي أن ينظر في التفسير الى عامل واحد - كما هو
ديدن كثير من المدارس التاريخية المعاصرة - وإنما ينظر فيه الى جملة
العوامل المؤثرة في الحدث وخاصة العوامل العقيدية والفكرية . . ثم
ان التفسير التاريخي للحوادث بعد هذا كله لا يعدو كونه اجتهاداً بشرياً
يحتمل الصواب والخطأ . . . فاذا كان العلم في ميدان العلوم العملية
لا يعرف القطع والحسم فسان ذلك أولى في مجال الدراسات النظرية .
اللهم الا اذا كان هناك نصاً شرعياً موجباً لهذا القطع . ولقد أبرز
البعض تاريخ الفرق الضال الموعود الى تضخيم أدوارها وتصويرها بصورة
المصلح المظلوم وبأن المؤرخين المسلمين قد تحاملوا عليها ، فالقراطة
والاسماعيلية والرافضة الامامية والفاطمية والزنج واخوان الصفا والخوارج كلهم
في نظرهم واعتبارهم دعاة اصلاح وعدالة وحرية ومساواة وثوراتهم كانت
ثورات اصلاح للظلم والجور . (١)

= بالافراد مع ما فيها من النكارة الشديدة والموضوعات وفي بعضها القبح
في كثير من القدماء من الصحابة وغيرهم)) ان هذا أمر لا يختص به
الطبراني فلا معنى لافراده اليوم بل أكثر المحدثين في الأعصار
الماضي من سنة مائتين وهلم جرا اذا ساقوا الحديث باسنادة اعتقدوا
أنهم برؤا من عهده)) .

(١) طرح الفكرة طه حسين في كثير من كتبه كما في كتابه مرآة الاسلام ص ٢٩٤ ،
٢٩٥ والذي هو آخر ما كتب من اسلامياته وقيل انه أقوم كتبه عن الاسلام .
وقام بتنفيذها بعض الكتاب المنحرفين المهووسين بالعلمانية والاشتراكية =

فهذا الشغب والارجاف على التاريخ الاسلامى ومزاحمة سير
رجاله ودعائه بسير قادة الفرق الضالة أمر لا يستغرب من قوم لا يدنون
بالاسلام فهم من واقع عقيدتهم يكدون له بكل جهد مستطاع ، ليلا ونهارا
وسرا وجهارا ولا يتوقع من مظلوسى الايمان وملل الكفر الا مناصرة اخوانهم
فى الضلال . ولكن الأمر الذى قد يحدث استغرابا عند البعض أن يحمل
راية التشويه والتحريف بعد سقوط دولة الاستشراق كتاب يحملون أسماء
اسلاميه ومن أبناء المسلمين ويقومون بنشر مثل هذه السموم على بنى جلدتهم
ليصرفوا بها الأغرار عن الصراط المستقيم .

ولقد عمد هؤلاء الى التشبث بالروايات المشبوهة والضعيفة
والساقطة يلتقطونها من كتب الأدب وقصص السمر والحكايات الشعبية
والكتب المنحولة والضعيفة مثل كتاب الأغاني والبيان والتبيين والبخلاء

= من أمثال الدكتور محمود اسماعيل فى كتابه الحركات السرية فى
الاسلام . وهو من المعجبين بمنهج طه حسين فى تفسير التاريخ
الاسلامى تفسيرا علمانيا ، ولذلك خصه بفصل من كتابه الذى سماه
((قضايا فى التاريخ الاسلامى)) وقال عنه ان طه حسين المؤرخ بمنهجه
ورؤيته للتاريخ الاسلامى كان له فضل سبق الريادة فى وضع هذا
التاريخ على الطريق القويم !! ومهد بذلك الطريق ((لعلمته)) هذا
الفرع من الدراسات الانسانية الذى ظل لقرون طويلة حبيس سحب
كثيفة من الخرافات والأساطير (ص ١٨٧) وهذا العمل على ابراز تاريخ
الفرق المنحرفة وتحسين صورتها لدى ناشئة المسلمين كان مما قرره
المؤتمر الصهيونى فى بلتي مور بأمریکا عام ١٩٤٣ والذى حضره اليهودى
ابن جوريون حيث قرر المؤتمر مضاعفة الجهود لتزييف التاريخ الاسلامى
والتركيز على ثورات الزنج والقرامطة والباطنية وتصويرها على أنها حركات
تقدميه تمثل العدل الاجتماعى بينما هى فى الحقيقة قد استهدفت تدمير
القيم الاسلامية فى المجتمع وصولا الى اسقاط الدولة الاسلامية .
((أنظر أنور الجندى ، تاريخ الاسلام فى مواجهة التحديات ص ١٥٤)) .

وعيون الأخبار والكمال فى الأدب وحياة الحيوان ونهج البلاغة وشرحه وغيرها فهذه الكتب هى مستنداتهم فى الغالب مع ما يجذبونه من الروايات المكذوبة فى الطبرى والمسعودى مع أنهم يعلمون أنها لا تعتبر مراجع علمية يعتمد عليها ((أنظر النص رقم ٨)) وهم يكفيهم اشاره هامشية لكى يهادوا الى تضخيمها والتوسع فى اعطاء الشروح والتفسيرات لها والبناء عليها وهكذا نراهم يعمدون الى الأمر اليسير يجعلونه عظيما ويبنون عليه قضايا كبيرة ، ((أنظر النص رقم ٤ ورقم ٩ من الملحق)) .

ولقد وقع الاعتداء على التاريخ الاسلامى - خاصة تاريخ الصدر الأول - بالتشويه عن طريق اختيار مواقف مختارة والتركيز عليها كالمعارك والحروب مع تصويرها على غير حقيقتها حتى تزول عنها صفة الجهاد فى سبيل الله أو التركيز على الأحداث والفتن الداخلية بقصد اظهار خلافات الصحابة رضى الله عنهم وعرضها وكأنها نموذج للصراعات والمكائد السياسية فى وقتنا الحاضر وبالتجهيل وهو افعال كل ما هو مدعاة للاقتداء والأسسوة الحسنة .

وبالتشكيك وهو توجيه السهام الى التاريخ ورجاله والى المؤرخين المسلمين أنفسهم والتشكيك فى معلوماتهم وصدقهم .
وبالتجزئة وهى محاولة تجزئة التاريخ الاسلامى الى أوصال وأشبات وكأنها لا رابط بينها كالتوزيع الأقليمى والعرقى ونحوه .
فكل هذه الوسائل والحملات تسعى الى تدمير تاريخنا الاسلامى ومحو معانيه النيرة وابعاده عن مجال القدوة الحسنة والتربية الصحيحة لذا ينبغى على المؤرخ المسلم معرفة هذه الوسائل والتنبه لها ومعرفة الذين تابعوا المستشرقين فى آرائهم ومناهجهم وعدم الالتقى منهم الا بجذر شديد .
فإذا كان علماءنا رحمهم الله - قد ثقفوا كثيرا من الرواة وضعفوا روايتهم بسبب أخذهم عن أهل الكتاب وروايتهم الاسرائيليات فانه ينبغى لنا التوقف فى قبول أقوال وتفسيرات من يتلقى من المستشرقين بل اسقاطها وعدم اعتبارها الا بدليل وبرهان واضح .

نتائج البحث :

الحمد لله الذى هدانا وأعاننا على اخراج هذا البحث بالصورة التى يراها القارئ ولقد أوضحت هذه الدراسة :-

— ضرورة الربط بين العلم والعمل به حتى يؤتى العلم ثماره ولكى يصح العمل ويستقيم السلوك ، وأن العلم انما يتلقى لأجل العمل .

— بطلان المنهج القائم على طلب ((العلم للعلم)) و ((الفن للفن)) و ((الأدب للأدب)) لأن تلقى العلم فى الاسلام محكوم بضوابط شرعية فى منهجه وفى أهدافه وفى وسائله كما أنه مرتبط بالغاية الأساسية من خلق الانسان ووظيفته فى هذا الكون .

— أهمية علم التاريخ وفائدته فى التعرف على السنن الربانية وملاحظتها من خلال الأحداث المتعاقبة ، ومعرفة المعالم المهمة فى تاريخ البشرية ، والتأكيد على اثبات مجموعة من الحقائق الكبيرة فى حياة الانسان ، وأن دراسة التاريخ ليست قاصرة على سرد الحوادث ومعرفة سنى الوفيات ، وخاصة فى عصرنا الحاضر الذى صار فيه التاريخ أحد الأسلحة التى تستخدم فى مجال التوجيه وصياغة الأفكار ونشر المذاهب وتأبيد ها ، كما أنه قد أصبح يأخذ مكانته ودوره فى الصراع العقائدى بين الأمم ، فدراسة التاريخ وتفسيره مرتبطة بالمعتقدات والتصورات والأفكار التى يحملها الباحثون والكتاب .

ولأجل هذا الأثر الخطير الذى تؤديه الدراسات التاريخية فقد كان من أول ما اعتنى به الاستشراق ، كما كان من أقوى الأسلحة التى استخدمها الغزو الفكرى الأوربى للبلاد الاسلامية وبت أفكاره وعقائده وأخلاقه وتشبيحت دعائم استعمارها .

— وجوب الالتزام بالمنهج الاسلامى فى الدراسة التاريخية ، وأن هذا

الالتزام ضرورة علميه ووظيفية شرعية وحاجة انسانية ، الا خلال بها اخلال بموازن العلم الصحيحة وبالأحكام الشرعية ، ويسبب نقصا كبيرا فى الدراسة وتشويهها للوقائع التاريخية ، بل يسبب انحرافا خطيرا فى التفسير والفهم والسلوك تجاه الأحداث التاريخية .

— بيان المصادر التى يستقى منها المنهج الاسلامى لكتابة

التاريخ وأنها تنقسم الى قسمين :-

١ - مصادر طرق اثبات الحقائق ، وقد رسم العلماء المسلمون لذلك

مناهج غاية فى الدقة والاتقان ، خاصة مناهج علماء الحديث

النبوى .

٢ - مصادر تفسير الحوادث والحكم عليها وهذه متعلقة بالتصورات

والعقائد فلا بد من تلقيها من المصادر الشرعية ، لكى يستقيم

منهج التفسير وتصح الأحكام التاريخية وأنه لا يجوز فى هذا

الجانب الاستقاء من أى مصدر آخر .

— بيان خصائص المنهج الاسلامى فى كتابة التاريخ ، ومن أهم هذه

الخصائص التميز فى التصور والمفاهيم وأن هذا التميز يوجب الاستغناء

والاستقلال عن كافة المناهج البشرية ومفاهيمها الوضعية ، ومن أبرز

المفاهيم فى هذا المجال معرفة التصور الصحيح فى الاسلام عن الانسان ،

والكون ، والحياة ، وارتباطها بالخالق جل وعلا . لأن هذه العناصر هى

اطار الحركة التاريخية ومجالها ، كما أن التصور الصحيح عنها هو مفرق الطريق

وأس الخلاف فى النظرة الى التاريخ بين المسلم وغير المسلم ، لأن التصور

العقدى هو الذى يحكم مناهج البحث ويمدها بالمقاييس والموازن التى

تضعها ، فاذا كان التصور صحيحا كانت المقاييس صحيحة . ذلك ان المناهج

انما هى أثر من آثار التصور العقيدى ، و تابعة له ومتأثرة به ، كما أنها وسيلة

من وسائل تحقيقه فى الواقع العلمى .

وهذا المنهج له وسائل وغايات ترتبط كلها وتنبثق من الغاية

الأساسية من خلق الانسان ((وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون)) .

— بيان جملة من القواعد المهمة التى يجب أن يراعيها المسلم

فى كتابة التاريخ الاسلامى وفى تدريسه ، ومن أهم هذه القواعد :

١ - معرفة الحكم الشرعى فى المخلفات والآثار الحضارية عن الأمم السابقة

٢ - معرفة حق الصحابة رضى الله عنهم والموقف من الفتن التى وقعت

فى عصرهم .

٣ - التفريق بين أخطاء البشر وأحكام الاسلام .

٤ - اعتماد المصادر الشرعية وتقديرها على كل مصدر .

٥ - معرفة حدود الأخذ من كتب أهل الأهواء والزندقة .

٦ - معرفة ضوابط الأخذ من كتب غير المسلمين .

٧ - الالتزام بالعقيدة الاسلامية وأحكامها والتركيز فى الدراسة على

الأهداف والغايات .

٨ - إبراز دور الأنبياء عليهم السلام وأثر الوحي الذى جاءوا به فى

تاريخ البشرية .

٩ - تحرى استعمال المصطلحات الاسلامية .

الى غير ذلك من القواعد الموضحة فى مواضعها .

— بيان كيفية التدوين والمراحل التى مرّ بها تدوين التاريخ الاسلامى

مع الرد على المزاعم الباطلة بان العلم الاسلامى قد جرى نقله رواية شفوية

دون تدوين طوال القرن الأول الهجرى وحتى منتصف القرن الثانى ، وايضاح

أن التدوين غير التأليف .

— تعدد الموضوعات التي شملها التدوين التاريخي في القرون الثلاثة الأولى من الهجرة النبوية وأن ذلك راجع الى سعة المفهوم التاريخي عند العلماء المسلمين .

— أن السيرة النبوية قد لقيت مناية فائقة في التدوين والتأليف وفي النقد والتحقيق على يد علماء الحديث النبوي زيادة على اهتمام المؤرخين بها بشكل مستقل أو ضمن مؤلفاتهم في التاريخ العام ، وأنها قد وصلتنا - والله الحمد - من طرق مأمونة ولم يتفرد الاخباريون والمتكلم في عد التهم بنقلها .

— عرض مناهج مجموعة من المؤرخين المسلمين ، وقد اتضح أن مناهجهم في التأليف متعددة الصور ، فيها سلبيات وإيجابيات وهم ليسوا سواء في التدقيق والثقة وإيضاح المصادر . فان منهم من التزم بالاسناد بصفة عامة مثل خليفة ابن خياط وأبى عبيد وابن شبة والبلاذري وأبو زرعة وابن عبد الحكم والطبري .

ومنهم من ذكر الأسانيد لكنه يجمعها مرة ويفردها مرة مثل ابن اسحاق والواقدي وابن سعد ومنهم من ترك الأسانيد بالكلية واكتفى بإيضاح بعض المصادر إما في المقدمة أو أثناء الكتاب . مثل الدينوري واليعقوبي .

— ولقد شارك في تدوين أخبار التاريخ الاسلامي وروايتها مجموعة من الرواة والاخباريين والمؤرخين ، الضعفاء أو المتهمين والمطعون في عدالتهم من أتباع الفرق الضالة كالشيعة والخوارج والشعوبية والزنائدة ، لذا فانه لا بد من معرفة عقائد الرواة وأقوال علماء الجرح والتعديل فيهم مع التدقيق في الكتب والمرويات التي تأتي عن طريقهم .

(٤٤٧)

* ملحق النص ————— *

—

النص رقم (١)

((وبلغ عثمان أن أبا ذر يقعد في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم
ويجتمع إليه الناس ، فيحدث بما فيه الطعن عليه ، وأنه وقف بباب المسجد
فقال : أيها الناس : من عرفني فقد عرفني ، ومن لم يعرفني فأنا أبو ذر الغفاري
أنا جندب بن جنادة الريذي ، أن الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل
عمران على العالمين ، ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم ، محمد
الصفوة من نوح ، فالأول من ابراهيم ، والسلالة من اسماعيل ، والعنصرة
الهادية من محمد ، أنه شرف شريفهم ، استحقوا الفضل في قوم هم فينا
كالسما المرفوعة ، والكعبة المستورة ، أو كالقبلة المنصوبة ، أو كالشمس
الضاحية ، أو كالقمر الساري ، أو كالنجوم الهادية ، أو كالشجرة الزيتونية ،
أضاء زيتها ، ويوراك زبدها ، ومحمد وارث علم آدم ، وما فضل به النبيون
وعلى من أبى طالب وصى محمد ووارث علمه .

أيتها الأمة المتحيرة بعد نبيها : أمالو قدمتم من قدم الله
وأخترتم من آخر الله ، وأقررتم الولاية ، والوراثة في بيت نبيكم لأكثر من
فوق رؤوسكم ، ومن تحت أقدامكم ، ولما عال ولي الله ولما طاش سهم من
فرائض الله ، ولا اختلف اثنان في حكم الله الا وجدتم علم ذلای عندهم ،
من كتاب الله وسنة نبيه ، فأما ان فعلتم ما فعلتم فذوقوا وبال أمركم ،
وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون .)) (١) تاريخ اليعقوبي ١٧١ / ٢ .

(١) هذه الخطبة المنسوبة لأبي ذر أورد ها اليعقوبي - وهو شيعي جلد

كما أوضحنا في ترجمته - دون اسناد ، وهذا كاف في رد ها ، حيث
لم يروها أحد من المؤرخين غيره ، وفيها أمور من عقائد الشيعة الفاسدة
لم يقل بها أحد من الصحابة ولا على رضى الله عنه أو أحد من أبنائهم ،
كما أن أسلوب الخطبة وعباراتها المتكلفة يدل على وضعها .

(١) وهذا نوع من الأساطير التي روجها الشيعة ، وأدخلوها الى التاريخ الاسلامي ، وقد ذكرها اليعقوبي دون اسناد ، وفيها من الكذب ما لا يخفى . ولا يعترض على هذا بما في المسند ٢٩٤/٦ عن عائشة أو أم سلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأحد هـمـا ((لقد دخل على البيت ملك لم يدخل على قبليها فقال لى ان ابنك هذا حسين مقتول وان شئت أريتك من تربة الأرض التي يقتل بها قال فأخرج تربة حمراء)) .

قال الهيثمي في مجمع الزوائد ١٨٢/٩ رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح .
فليس في الحديث القارورة المزعومة ولا أن : التراب الذي فيها
يتحول دما عبيطا . ولهذا علق الحافظ ابن كثير في البدايعة
والنهاية ٢٠٢/٨ بعد سياقه بعض الأخبار في مقتل الحسين بن
على رضي الله عنه بقوله ((وللشيعة والرافضة في صفة مصرع الحسين
كذب كثير وأخبار باطلة وفيما ذكرنا كفاية ، وفي بعض ما أورده ناه نظر ،
ولولا أن ابن جرير وغيره من الحفاظ والأئمة ذكروه ماسقته وأكثروا
من رواية أبي مخنف لوط بن يحيى وقد كان شيعيا وهو ضعيف
الحديث عند الأئمة)) .

النص رقم (٣)

((نصر . عمرو بن شمر ، عن جابر ، عن أبي جعفر وزيد بن حسن
 قالا : طلب معاوية الى عمرو بن العاص أن يسوى صفوف أهل الشام ،
 فقال له عمرو : على أن لى حكى ان قتل الله بن أبى طالب واستوسقت
 لك البلاد ، قال أليس حكى فى مصر ؟ قال : وهل مصر تكون عوضا
 عن الجنة ، وقتل بن أبى طالب ثلثا لعذاب النار الذى لا يقصر عنهم وهم
 مبلسون ؟ فقال معاوية : ان لك حكى أبا عبد الله ان قتل بن أبى طالب ،
 رويدا ، لا يسمع الناس كلامك ، فقال لهم عمرو : يامعشر أهل الشام
 سووا صفوفكم)) (١)

وقعة صفين ، لنصر بن مزاحم ص ٢٣٧ .

(١) قلت : هذه رواية سلسلة الاسناد بالروافضى ، فنصر بن مزاحم رافضى

جلد ، تركوه كما يقول الذهبى فى الميزان ٢٥٣/٤ .

وعمر بن شمر الجعفى الكوفى : زائغ كذاب ، رافضى يشتم الصحابة

((ميزان الاعتدال ٢٦٨/٣))

وجابر بن يزيد الجعفى الكوفى : شيعى كذاب ، يقول بالرجعة ،

ويسب الصحابة ، ميزان الاعتدال ٣٨٠/١ .

ومضمون الرواية وممتنها يشهد بهذا .

النص رقم (٤)

١ - على أثر انتصار على فى موقعة الحمل انحصر النزاع بين حزيين اثنين
حزب عثمان ، وعلى رأسه معاوية بن أبى سفيان أعظم قرابة عثمان شأننا
والمطالب بدمه .

٢ - حزب على بن أبى طالب رابع الخلفاء الراشدين ورأس بنى هاشم
الذين كان العداء بينهم وبين بنى أمية قد يما . منذ الجاهلية ، ولم
يزده الاسلام الا شدة ، فبنو حرب لم ينسوا ما كان من حمزه وما كان
من على يوم بدر كما أن بنى هاشم لم ينسوا ما كان من هند يوم أحد ،
وقد صورت أم الخير بنت الحريش البارقيه الخلاف بين على ومعاوية
ونذكرت أسبابه فى تلك الخطابة التى ألقته يوم صفين (١)

حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسى ١/ ٣٦٧ .

(١) فقد فسر المؤلف النزاع بين على ومعاوية على أساس العصبية الجاهلية
القديمة التى زادها الاسلام قوة فى زعمه !! سبحانه هذا بهتان
عظيم . وقد كرر هذا القول غير مرة فى كتابه هذا ، أنظر على سبيل
المثال ١/ ٢٧٦ و ٢٧٨ فهل الاسلام أتى ليؤجج العصبية أم ليمحوها
ويحل مكانها الأخوة فى الله والتعاون على البر والتقوى والمحبة والتآلف .
قال تعالى (لو أنفقت مافى الأرض جميعا ما ألقت بين قلوبهم ولكن
الله ألف بينهم انه عزيز حكيم) الانفال ٦٣ .

النص رقم (٥)

((نظرا لمصاهرة علي بن أبي طالب للنبي ولكونه من أهل بيته ومن المقربين اليه ، والمضحين في سبيله ، كان من المرجح أن يكون خلفا له على أمانة المسلمين لذلك . فلما قبض الرسول لقي العباس بن عبد المطلب كلا من أبي بكر ثم عمر وسألتهما إذا كان الرسول أوصاهما بشيء ، وإن علم منهما أنه لم يوصى ، قال لعلني أبسط يدك أبايعك فيقال عم رسول الله بايع ابن عمه وبايعك أهل بيتك ، فقال له علي ومن يطلب هذا الأمر غيرنا ؟ .

وجواب علي هذا - كرم الله وجهه - يدل على مقدار سلامة قلبه وقلعة حذره ، كما يدل على ابتعاده عن آلاعب السياسة ، فهو قد أهمل مبادرة عمه العباس بعد وفاة النبي كما أهمل من قبل وصيته بأن يسأل النبي قبل موته إن كان الأمر لهم أو إن كان لغيرهم يوصى بهم خيرا . وفي غضون ما كان على مطمئن البال على الخلافة استنادا إلى اعتقاده أنه حقه للاعتبارات المذكورة ، كان الآخرون يفكرون فيها ويعقدون الاجتماعات للتشاور حولها ، وكل منهم يريد لها لنفسه وفقا لنا موسى تنازع البقاء وكانت النتيجة صرفها عن علي

(١)

خلافا لما كان يتربص هو وعامة المسلمين))
محمد جميل بيهم ، دراسة وتحليل للعهد العربي الاصيل

ص ١٦٤-١٦٥ .

(١) ما ذكر المؤلف من خبر تاريخي لم يبين مصدره ليتم على ضوء ذلك نقده والتحقق من ثبوته ، أما تفسيره للحوادث التاريخية فبني على قيم جاهلية ليس لها مستند شرعي ، وقد قال المشركون قبله فيما حكاه الله عنهم ((وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم)) (٣١ الزخرف) كما أن حكايته عما في نفس علي بن أبي طالب هو تقول عليه بل هو كذب عليه وعلى الحقائق التاريخية لأن عامة المسلمين هم الذين بايعوا أبا بكر لما علموه من النصوص والاشارات النبوية بتقدمه وأسلوب المؤلف كله اتهامات واساءة الظن ببقية الصحابة رضي الله عنهم ويظهر أنه شيعي .

((ويقال ان بنى هاشم كانوا يرون لانفسهم الحق فى خلافه
النبى صلى الله عليه وسلم فهم رهطه الأذنون ، وهم أقرب اليه من تيم قوم
أبى بكر ومن عدى قوم عمر ومن أمية قوم عثمان ، ولكنهم رأوا اجماع الناس على
أبى بكر كما رأوا اجماع الناس على عمر ومن بعده على عثمان فكرهوا أن يثيروا
الفتنة ، أو أن يحدثوا فى الاسلام حدثا ، وأذعنوا لاجماع المسلمين ، ويقال
كذلك ان النبى قال لبعض أصحابه فى مرضه الذى توفى فيه إيتونى بصحيفة
أكتب لكم ما لا تضلون بعده أبدا فاختلفوا وتنازعوا ، يقول بعضهم ان النبى
قد اشتد عليه الوجع وعندنا كتاب الله ويقول بعضهم الآخر بل دعوا رسول الله
يكتب فلما أكثروا قال لهم النبى صلى الله عليه وسلم قوموا عني ، قالوا فكان ابن عباس
يرى أن الرزية كل الرزية أنهم لم يخلوا بين رسول الله وبين ما أراد .
(١)
وأما أقطع أن هذا الحديث - مهما كان سنده - غير صحيح . . .))

(١) أين المنهج العلمي في مثل هذه الكتابة وهذا الأسلوب ؟ !! إشارة للشكوى وتوزيع اللتيم بهذا الاسلوب يقال ، وقيل ، ويروى ، وأكاد أقطع ، وأكبر الثمن !! ... دون الرجوع للمصادر ، هذا بالإضافة الى رده لصحاح الأخبار التي نبتت بأعلى منهج علمي عرفته البشرية ، فالحديث الذي رده بمجرد التحكم العقلي والهوى ثابت في الصحيحين وقد رده وهو عن الحديث يعلم ذلك (أنظر المؤلف والمرجان فيما تفق عليه الشيخان ٢/١٦٧) .

النص رقم (٧)

((من أجل الفصل فى قضية طلحة والزبير من علي واختلاف هذا الموقف قبل بيعته وبعد ها لا بد أن نعود للتذكير بما أسلفنا من حديث عن أسباب النعمة على عثمان ولا سيما الجانب الاقتصادى من هذه النعمة ، بسبب توقف الفتوح واستئناف الأرستقراطية المكية القديمة نشاطها التجارى ونقلها لهذا النشاط من الحجاز الى الأمصار ، حيث أثرى بعض رجالا ت قريش ثراء فاحشا ، وكنا قد ضربنا مثلا بما حصل عليه كل من طلحة والزبير من أموال ومتاع وعقار وعبيد جعلتهما من كبار رجال رأس المال الذين يهتمهم جدا أن تكون أمور الدولة بيد رجل يقبل بأن تسير الأمور على هواهما . وعلي رجل جد واستقامه ودين ويعرفان سلفا أنه قد يقف حجر عثرة فى طريق مصالحهما المادية ، ولو آلت الخلافة لواحد منهما على ماله من سابقه فى الاسلام وعضوية فى شورى^{عمر} لضمنا لأنفسهما يسرا فى الأمور لن يتحقق لهما فى ظل خلافة شخص كعلي . . .

وبعد أن يورد اعتراضا على هذه الفرضية كما يقول ويجيب عليه يعود فيقول ((وعلى بن أبى طالب الذى استقطب ولاء غالبية الثائرين على عثمان ولا سيما رجال الأمصار والقبائل ، لا بد أخذ بمطالب الثائرين ومن بينهم القضايا الاقتصادية واثراء البعض على حساب مجموع الأمة ، فخلافته خطر على مصالح طلحة والزبير ولا بد من ايجاد وسيلة أو حجة يتستران بها لتبرير ثورتها عليه فكان اعلانهما بأن الثائرين على عثمان غوغاء وعبيد وأعراب ، وفى هذا مبرر كاف للانقلاب على الذى ناصر هؤلاء الغوغاء والعبيد والأعراب وقيل

(١)
 الخلافة منهم على حد زعم طلحة والزبير . . .))

د / نبيه عاقل ، خلافة بنى أسية ع ٢٢ و ٢٧ - ٢٨ .

.....

التفسير للحوادث التاريخية وكيفية استغلالها وتوجيهها حسب
المذهب الفكرى والتوجيه السياسى الذى يعتقده الباحث دون النظر
لواقع من تحدث عنهم الأخبار وطبيعة مجتمعهم ومعتقداتهم ،
وفى هذا الكتاب من السفاهة والسماجة وتهافت التحليل والافتراضات
مالا يحصى ولولا أن الكتاب منشور فى الأسواق وصاحبه يتربع على كراسى
للتعليم بالجامعات لما ذكرته وما هو فى الحقيقة الا نموذج — من
الانحرافات التى أصابت تاريخنا الاسلامى ، فهو يمثل مجموعة من
المهووسين بالأفكار العلمانية والبعثية والشيوعية .

النص رقم (٨)

قال أحمد أمين في تعليقه لظاهرة الغناء بالحجاز
 ((وقد يكون السبب أن الحجاز كان به أرسقراطية العرب وهم
 العنصر الفاتح وقد نال هؤلاء الأرسقراطيون خير الجوارى وأرفعهن نسبا
 وأكثرهن تأديبا ومنهن من تربى ببית الملوك والأمراء ، وتأدب بآداب الحضارة ،
 فنقلن ذلك الى الحجاز وصيغنه بالصيغة العربية وكان لهن الفضل فى تأسيس
 مدرسة الغناء فى الحجاز وقد يكون المله أن البدو اذا تحضروا وبسط
 لهم فى العيش أسرفوا فى اللهو شأن كثير ممن غنى بعد الحرمان .
 وربما كان السبب أن الأمو بين تبوءوا الخلافة وحصروها فيهم بل فى
 بيت من بيوتهم وضيقوا على من عداهم فى بطون قريش ، وحجروا عليهم فى
 التفكير فى الشؤون السياسية وكان الشام هو العنصر المؤيد لخلفاء بنى أمية ،
 والعراق هو العنصر المعارض ، فانصرف فتيان الحجاز بما لهم من مال
 وفير وجاه عزيز عن الامارة والخلافة والسياسة الى اللهو ، فكان الظرف وكان
 (١)
 الغناء وكان الشراب وكان المجون .))

فجر الاسلام ص ١٢٩ .

(١) ونحن لا نعترض على صحة التعليل من عدمها ، ولا ندافع عن المنحرفين
 اذا صح ما ذكر لكن تصوير المجتمع فى قاعدة الاسلام الأولى وموطن كبار
 الصحابة وأبناءهم بهذه الصورة من المجون والشراب والطرب من أجل
 بعض الشواذ من العبيد والجوارى أمر لا يعقد ، بل ان المؤلف جعل للغناء
 مدرسة فى الحجاز ،
 وكل أخباره فى هذا الموضوع منقولة عن كتاب الأغانى وهو كتاب حكايات وسمر
 ومؤلفه ليس بعدل ولا ثقة . وقد ذهب هذا المذهب من تضخيم دور المنحرفين
 فى مجتمع الحجاز الدكتور شوقى ضيف فى كتابه الذى سماه الشعر والغناء
 فى المدينة ومكة لعصر بنى أمية ، وكل اعتماده فيما يورد من أخبار على كتاب
 الأغانى ،

النص رقم (٩)

((والا اشتراكية الاسلاميه لا تقتضى الغاء التملك اطلاقا كما تقتضىـه
الاشتراكية الغربية ، وقد أثبت الواقع فى روسيا البلشفيه وفى كل بلاد
سادت بها الاشتراكية أن الغاء التملك اطلاقا أمر غير ممكن ، لكن المرافق
العامه يجب أن تكون ملكا عاما مشاعا بين الناس جميعا ، وتحديد المرافق
العامه ، متروك أمره للدوله ولذلك وقع الخلاف على هذا التحديد منذ
الصدر الأول للاسلام ، فكان من بين أصحاب النبی غلاة فى الاشتراكيه
يجعلون كل ما خلق الله ملكا مشاعا ومرفقا عاما . ولذلك يجعلون شأن الأرض
وما تحتويه شأن الماء والهواء لا يجوز تملك شئ منه . وانما يقع التملك على
الثمرات ، ينال كل منها على قدر سعيه ومجهوده . وكان منهم من لا يرون
هذا الرأي ويقولون بجواز تملك الأرض ، ويعتبرونها من العروض التى يقع
عليها التبادل . على أن الاتفاق منعقد بينهم على قاعدة اشتراكية مقررة
اليوم فى أوربا ، !! تقتضى بأنه يجب على كل انسان أن يبذل للجماعة كل
كفاياته ويجب على الجماعة أن تبذل لكل فرد منها ما يسد حاجاته . . .))
محمد حسين هيكل ، حياة محمد ص ٥٤٢ - ٥٤٣ .

(١) لم يوضح سيادة المؤلف القدير مصدر معلوماته عندما وصف بعض أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنهم غلاة فى الاشتراكية فهى من بنات
أفكاره أو أقام بالتقاطها من أحد المستشرقين وقد صرح فى مقدمة كتابه
أنه لا يعتمد على كتاب السيره لأنه يكتب كتابه وفقا للمنهج العلمى
(الأوربى) الحديث !! .

الفهرس :

- ١ - فهرس الأعلام المترجمين .
- ٢ - ثبت المصادر والمراجع .
- ٣ - فهرس موضوعات الرساله .

فهرس الأعلام المترجمين في البحث :

الاسم	الصفحة
١- أبان بن عبد الحميد اللاحقي	٣٩٨
٢- أبان بن عثمان بن عفان	٢٥٨
٣- ابراهيم بن محمد الثقفي	٣٩٩
٤- ابراهيم بن محمد أبو اسحاق الفزاري	٢٧٤
٥- أبو اسحاق ابراهيم بن موسى الشاطبي	١٩
٦- أحمد بن اسحاق بن واضح اليعقوبي	٣٧٥
٧- أحمد بن أعثم الكوفي	٣٩٩
٨- أحمد بن ثابت الرازي	٤٠٠
٩- أحمد بن داود أبو حنيفة الدينوري	٣٧٠
١٠- أحمد بن زهير بن أبي خيثمه	٤٠١
١١- أحمد بن أبي طاهر طيفور	٤٠١
١٢- أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي	٧٩
١٣- أحمد بن محمد بن أيوب الوراق	٢٨٠
١٤- أحمد بن محمد الأزدي أبو جعفر الطحاوي	١٩٣
١٥- أحمد بن محمد البرقي	٤٠٢
١٦- أحمد بن محمد الهروي	٤٠٣
١٧- أحمد بن محمد بن الوليد الأزرق	٣٤٦
١٨- أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري	٣٤٠
١٩- اسحاق بن بشر البخاري	٤٠٣
٢٠- أسلم بن سهد الواسطي	٤٠٣
٢١- اسماعيل بن حماد الفارابي الجوهري	٠٣٦
٢٢- اسماعيل بن عبد الرحمن أبو عثمان المابوني	١٩٤
٢٣- اسماعيل بن عيسى العطار	٤٠٤
٢٤- بهز بن أسد	١٢٣
٢٥- ثابت بن نصر الخزازي	٣٦٣
٢٦- جعفر (المقتدر) بن المعتض بالله	٦٤
٢٧- الحارث بن محمد بن أبي أسامة	٤٠٤

٢٨٠	٢٨- حجاج بن يوسف بن أبي منيع الرصافي
١٩	٢٩- الحسن البصري
٣٢٠	٣٠- أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري
٧٨	٣١- الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي
٤٠٥	٣٢- الحسن بن عثمان أبو حسان الزياتي
٤٠٦	٣٣- الحسن بن علي بن فضال الكوفي
٤٠٦	٣٤- حميد بن مخلد الأزدي ابن زنجويه
٣٨٠	٣٥- خليفه بن خياط المعصفي
٢٨٠	٣٦- داود بن الحصين الأموي
٤٠٧	٣٧- الزبير بن بكار
٣٠٦	٣٨- زياد بن عبد الله البكائي
١٧٤	٣٩- سارية بن زعيم الدثلي
٤٠٧	٤٠- السري بن يحيى التميمي
٢٨٠	٤١- سعيد بن المفيريه المصيبي
٢٧٩	٤٢- سعيد بن يحيى الأموي
٢٠	٤٣- سفيان بن سعيد الثوري
٣٩٠	٤٤- سلمه بن الفضل الرازي
٤٠٨	٤٥- سليمان بن داود الشاذكوني
٢٧١	٤٦- سليمان بن طرخان التيمي
٤٠٨	٤٧- سهل بن هارون الفارسي
٤٠٩	٤٨- سيف بن عمر التميمي
٢٦١	٤٩- شرحبيل بن سعد
٤١٠	٥٠- شعيب بن ابراهيم الكوفي
٣٦٢	٥١- طاهر بن الحسين
٢٦٢	٥٢- عاصم بن عمر بن قتادة الأنصاري
٤١٠	٥٣- عامر بن حفص (أبو اليقظان النسابة)
٤١١	٥٤- عامر بن شراحيل الشعبي
١٨٢	٥٥- عامر بن واثلة الليثي (أبو الطفيل)
٤١١	٥٦- العباس بن بكار الضبي

- ٥٧- عبد الأعلى بن مسهر الفساني ٢٨١
- ٥٨- عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم الأنصاري ٢٦٢
- ٥٩- عبد الله بن جبلة الكناني ٤١٢
- ٦٠- عبد الله بن سلام (الصحابي) ٢١١
- ٦١- عبد الله بن عبد الحكم المصري ٤١٢
- ٦٢- عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي زيد القيرواني ١٩٣
- ٦٣- عبد اللب بن عياش المنتوف ٤٢٢
- ٦٤- عبد الله بن لهيعة ٢٦٥
- ٦٥- عبد الله بن محمد العباسي ابن أبي شيبة ٤١٣
- ٦٦- عبد الله بن محمد القرشي ابن أبي الدنيا ٤١٣
- ٦٧- عبد الله بن مسلمة القعنبي ١٨٣
- ٦٨- عبد الله بن الحنفية ٤١٣
- ٦٩- عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم ٣٣٦
- ٧٠- عبد الرحمن بن عبد العزيز بن حنيف الأنصاري ٢٨٠
- ٧١- عبد الرحمن بن عمرو بن صفوان (أبو زرعة الدمشقي) ٣٢٨
- ٧٢- عبد الرزاق بن همام الصنعاني ٢٧٧
- ٧٣- عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي ٨٠
- ٧٤- عبد القادر الجيلاني ١٧١
- ٧٥- عبد الملك بن حبيب السلمي ٤١٤
- ٧٦- عبد الملك بن هشام الحميري ٤١٥
- ٧٧- عبد الملك بن قريب الأصمعي ٤١٦
- ٧٨- عبد المنعم بن إدريس اليماني ٢٦٢
- ٧٩- عبد الوهاب بن علي السبكي ٢١٧
- ٨٠- عبيد الله بن أحمد بن خرداذبه ٤١٦
- ٨١- عبيد الله بن عبد الكريم الرازي ٧٩
- ٨٢- عبيد بن شربة الجرهمي ٤١٧
- ٨٣- عثمان بن صلاح الدين أبو عمرو الشهرزوري ٧٩
- ٨٤- عروة بن الزبير ٢٦٠
- ٨٥- علي بن الحسن بن هبة الله (ابن عساكر) ٨٠

الاسم	الصفحة
٨٦- علي بن خلف ابن بطاآن القرطبي	٨٩
٨٧- علي بن عبد الله السعدي ((ابن المديني))	٧٩
٨٨- علي مجاهد الكابلي	٤١٨
٨٩- علي بن محمد المدائني	٤١٨
٩٠- عماره بن وثيمه الفارسي	٤١٩
٩١- عمر بن سعد الأسدي	٤٢٠
٩٢- عمر بن شبه النميري البصري	٣٥٠
٩٣- عمرو بن علي (أبو هفص الفلاس)	٤٢٠
٩٤- عوانة بن الحكم	٤٢١
٩٥- عياض بن موسى اليعصبى	٧٩
٩٦- عيسى بن يزيد بن داب	٤٢١
٩٧- الفضل بن دكين (أبو نعيم)	١٨٣
٩٨- الفضيل بن عياض التميمي	١٦
٩٩- القاسم بن سلام (أبو عبيد)	٣٦٢
١٠٠- كعب بن ماتع الحميري	٢١١
١٠١- لوط بن يحيى أبو مخنف الأزدي	٤٢٢
١٠٢- مالاى بن عبيد (ابن الكيس النرى)	٣٧٢
١٠٣- محمد بن أبى بكر الزرعى ابن قيم الجوزيه	١٤
١٠٤- محمد بن ادريس أبو حاتم الرازي	٧٩
١٠٥- محمد بن اسحاق الفاكهي	٤٢٣
١٠٦- محمد بن اسحاق بن يسار	٣٠٤ ، ٢٦٨
١٠٧- محمد بن جرير الطبرى	٣٨٤
١٠٨- محمد بن حبان البسنى	٨٠
١٠٩- محمد بن حبيب النسابة	٣١٨
١١٠- محمد بن حميد الرازي	٣٩٠
١١١- محمد بن خلف المعروف بوكيع القاضي	٣٣٢
١١٢- محمد بن السائب الكلبى	٤٢٤
١١٣- محمد بن سعد الزهرى	٣٢٢
١١٤- محمد بن سليمان الكافيجى	٠٣٨

الصفحةالاسم

٢٥	١١٥- محمد بن سيرين
٢٨١	١١٦- محمد بن صالح التمار
٢٧٨	١١٧- محمد بن عائذ القرشي الدمشقي
٢٧١	١١٨- محمد بن عبد الأعلى الصنعاني
٣٤٦	١١٩- محمد بن عبد الله أبو الوليد الأزرقى
٤٢٥	١٢٠- محمد بن عبد الله الأزدي
٧٨	١٢١- محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري
٢٦٢	١٢٢- محمد بن عبد الرحمن بن نوفل (يتيم عروه)
٢١٩	١٢٣- محمد بن علي الشوكاني
٣١٠	١٢٤- محمد بن عمر الواقدي
١٣	١٢٥- محمد بن محمد بن مرتضى الزبيدي
٢٦٢	١٢٦- محمد بن مسلم بن شهاب الزهري
١٠٠	١٢٧- محمد بن موسى بن حازم الهمداني
٤٢٧	١٢٨- محمد بن يحيى أبو غسان الكتاني
٤٢٧	١٢٩- محمد بن يزيد المبرد
٣١٦	١٣٠- مصعب بن عبد الله الزبيري
٢٧١	١٣١- معتمر بن سليمان بن طرخان
٢٦٧	١٣٢- معمر بن راشد الصنعاني
٤٢٨	١٣٣- معمر بن المثنى
٢٦٦	١٣٤- موسى بن عقبه
٢٧٢	١٣٥- نجيع بن عبد الرحمن أبو معشر السندي
٤٢٩	١٣٦- نصر بن مزاحم المنقري
٣٦٢	١٣٧- هرثمة بن أعين
٤٢٩	١٣٨- هشام بن محمد الكلبي
٤٣٠	١٣٩- الهيثم بن عدي بن عبد الرحمن الطائي
٢٧٥	١٤٠- الوليد بن مسلم الأرموي
٢٦١	١٤١- وهب بن منبه اليماني
٧٩	١٤٢- يحيى بن معين
٢٨٠	١٤٣- يزيد بن رومان الأسدي

الصفحةالاسم

- ٤٠ - يوسف بن عبد الله ابن عبد البر النمري
- ٨١ - يوسف المزي جمال الدين أبو الحجاج
- ٣٥٦ - يعقوب بن ابراهيم الأنصاري القاضي أبو يوسف
- ٣٧٠ - يعقوب بن اسحاق ابن السكيت
- ٣٠٧ - يونس بن بكير الشيباني
- ٢٨٠ - يونس بن يزيد الأيلي

ثبت المصادر والمراجع

- ١ - القرآن الكريم
- ابن الأثير ، على بن محمد الشيباني ، ت ٦٣٠ هـ .
- ٢ - جامع الأصول من أحاديث الرسول (١١ جزء) تحقيق الأرنؤوط . ١٣٩٠
دمشق .
- ٣ - الكامل في التاريخ ، (١٣ جزء) دار صادر ودار بيروت
احسان الهى ظهير .
- ٤ - الشيعة والسنة ط ١١ إدارة ترجمان السنه باكستان ١٤٠٢ هـ
أحمد أمين .
- ٥ - فجر الاسلام ط ١٠ ، دار الكتاب العربى - بيروت .
- ٦ - ضحى الاسلام ط ١٠ دار الكتاب العربى - بيروت .
أحمد شلبى
- ٧ - التاريخ والحضارة الاسلامية . ط . مكتبة وهبه .
أحمد فكرى .
- ٨ - مساجد القاهرة ومدارسها ، دار المعارف بمصر ١٩٦٥ م
أحمد بن حنبل الشيباني . ت ٢٤١ هـ
- ٩ - المسند (٦ أجزاء) دار صادر - بيروت .
- ١٠ - السنه ، بتصحيح اسماعيل الأنصارى ، طبع دار الافتاء بالرياض .
أحمد محمد الحوفى .
- ١١ - الطبرى ، نشر فى سلسلة أعلام العرب عن دار المعارف بالقاهرة .
أرنولد توينبى .
- ١٢ - مختصر دراسة للتاريخ ، ترجمة فؤاد محمد شبل ط ٢ عام ١٩٦٦ لجنة
التأليف .

أكرم ضياء العمرى .

- ١٣- بحوث فى تاريخ السنه المشرفه ط ٣ مؤسسة دار الرسالة .
- ١٤- اعاده كتابه تاريخ صدر الاسلام ، بحث مطبوع على الآله الكاتبه .
- ١٥- دراسات تاريخيه ، طبع الجامعة الاسلاميه بالمدينه ٣ . ١٤٠٥ هـ
- أرنست كونل .
- ١٦- الفن الاسلامى ، ترجمه أحمد موسى ، دار صادر بيروت
- الأزرقى (محمد بن عبدالله) ت بعد ٢٤٤ هـ .
- ١٧- أخبار مكه وما جاء فيها من الآثار ، تحقيق رشدى طحس ط ٣ دار الثقافه
بمكه ١٣٩٨ هـ .
- الأمدي ((على بن أبى على بن محمد . ت ٦٣١ هـ)) .
- ١٨- الاحكام فى أصول الأحكام ، مكتبة محمد على صبيح وأولاده عام ١٣٨٧ هـ
- أنور الجندى .
- ١٩- تاريخ الاسلام فى مواجهة التحديات ، دار الاعتصام بالقاهرة .
- البخارى (محمد بن اسماعيل) ت ٢٥٦ هـ .
- ٢٠- الجامع الصحيح (٨ أجزاء) المكتبة الاسلاميه بتركيا ١٩٧٩ م
- ٢١- التاريخ الصغير . تحقيق محمود ابراهيم زايد ط ١ ، دار التراث بمصر
- برتراند رسل .
- ٢٢- العقل والماده ، ترجمه ابراهيم الشريف مصر ١٩٧٥ م
- بروكلمان
- ٢٣- تاريخ الأدب العربى ، ترجمه عبد الحليم النجار ط ٤ دار المعارف بمصر .
- البغوى (الحسين بن مسعود) ت ٥١٦ هـ .
- ٢٤- شرح السنه (١٦ جزء) المكتب الاسلامى ، بيروت .
- البلاذرى (أحمد بن يحيى بن جابر) ت ٢٧٩ هـ .
- ٢٥- فتوح البلدان ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، مكتبة النهضة المصريه .
- ٢٦- أنساب الاشراف . تحقيق محمد حميد الله ، دار المعارف بمصر

البهى الخولى .

٢٧- تذكرة الدعاء ، دار القلم بيروت ودار الفلاح الكويت ط ٥ عام ١٣٩٧هـ

البيهقى (أحمد بن الحسين . ت ٤٥٨ .

٢٨- دلائل النبوه ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، المكتبة السلفية بالمدينة .

التبريزى (محمد بن عبد الله الخطيب) ت بعد ٧٣٧هـ

٢٩- مشكاة المصابيح ، تحقيق الألبانى ، المكتب الاسلامى ط ٢ سنة ١٣٩٩هـ

الترمذى (محمد بن عيسى) ت ٢٧٩ هـ

٣٠- سنن الترمذى المسطه بالجامع الصحيح (٥ أجزاء) تحقيق أحمد شاكر ،

دار احياء التراث العربى

ابن تفرى بردى (جمال الدين يوسف الأتابكى) ت ٨٧٤هـ .

٣١- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة (١٦ مجلد) المؤسسة المصرية

للترجمة .

توفيق أحمد عبد الجواد .

٣٢- تاريخ العماره ، القاهرة المطبعة الفنية الحديث ١٩٧١م

ابن تيميه (أحمد بن عبد الحليم الحرانى) ت ٧٢٨هـ

٣٣- مجموع الفتاوى (٣٧ جزء) الطبعة الثانية ، مكتبة ابن تيميه بالقاهرة .

٣٤- العيونيه ، تحقيق عبد الرحمن البانى ، المكتبة الاسلامى بيروت ط ٤ .

٣٥- الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ، طبع دار الافتاء بالرياض

٣٦- العقيدة الواسطية بشرح محمد خليل هراس ، طبع الجامعة الاسلامية ط ٤ .

٣٧- شرح حديث انما الأعمال بالنيات مع مجموعة الرسائل الكمالية مجلد ٢

قسم الحديث مكتبة المعارف بالطائف .

٣٨- درء تعارض العقل والنقل (١١ جزء) تحقيق محمد رشاد سالم ، طبع

جامعة الامام محمد بن سعود ١٣٩٩هـ .

٣٩- رأس الحسين ، تقديم محمد جميل غازى ، مطبعة المدنى - القاهرة .

٤٠- مقدمة فى أصول التفسير ، تحقيق عدنان زرزور ط ١ دار القرآن - الكويت

- ٤١- الرد على البكرى ، المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٦ هـ
- ٤٢- منهاج السنه النبويه فى نقض كلام الشيعة والقديره ، مكتبة الرياض الحديثه .
- ٤٣- جامع الرسائل ، تحقيق محمد رشاد سالم ، مطبعة المدنى ط ١
جلال محمد موسى
- ٤٤- منهج البحث العلمى عند العرب ، دار الكتاب اللبنانى
جمال عبد الهادى .
- ٤٥- تاريخ وحضارة مصر والعراق وبلاد الشام منذ أقدم العصور ، دار الشروق جده .
- جواد على .
- ٤٦- موارد تاريخ الطبرى ، مجلة المجمع العلمى العراقى العدد الأول سنة ١٩٥٠ م والثانى سنة ١٩٥١ م والثالث من سنة ١٩٥٤ م والثامن من سنة ١٩٦١ م
- ابن الجوزى (عبد الرحمن بن على) ت ٥٩٧ هـ .
- ٤٧- مناقب عمر بن الخطاب ، تحقيق الدكتور زينب القاروط ، ط ١ دار الكتب العلمية بيروت .
- ٤٨- صفة الصفوة ، تحقيق محمود فاخورى ، ط ٢ ١٣٩٩ هـ دار المعرفه بيروت .
- الجوهري (اسماعيل بن حماد) ت ٣٩٨ هـ .
- ٤٩- الصحاح . تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ط ٢ دار العلم للملايين بيروت حاجى خليفه .
- ٥٠- كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون ، مكتبة المثنى ببغداد .
- الحازمى (محمد بن موسى الهمدانى) ت ٥٨٤ هـ
- ٥١- الاعتبار فى النسخ والمنسوخ من الآثار ، نشره راتب حاكمى حمص ١٣٨٦ هـ

حافظ أحمد حكيم (ت ١٣٧٧ هـ) .

٥٢- معارج القبول ، ط. الثانية ، جماعة احياء التراث بالقاهرة

الحاكم (أبو عبد الله محمد بن عبد الله) ت ٤٠٥ هـ

٥٣- المستدرک علی الصحیحین نشر دار الكتاب العربی بیروت

٥٤- معرفة علوم الحديث ، تصحيح معظم حسين ، المكتب التجارى للطباعة

بیروت ط ٢ سنة ١٩٧٧ م

ابن حبان (محمد بن حبان البستي) ت ٣٥٤ هـ .

٥٥- المجروحین من المحدثین والضعفاء والمتروکین ، تحقيق محمود زايد ،

دار الوعى بحلب .

٥٦- الثقات (مخطوطة دار الكتب الوطنية) نسخة مصوره

ابن حجر (أحمد بن علی المسقلانى) ت ٨٥٢ هـ .

٥٧- فتح البارى شرح صحيح البخارى (١٤ مجلد) ، المكتبة السلفية بالقاهرة .

٥٨- الاصابة فى معرفة الصحابة (٨ مجلدات) تحقيق على محمد البجاوى ،

دار نهضة مصر .

٥٩- تهذيب التهذيب (١٢ مجلد) صورته عن طبعة المعارف العثمانية

بالهند .

٦٠- تقريب التهذيب ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار المعرفة بیروت .

٦١- لسان الميزان (٧ أجزاء) ط. الثانية دار الأعلی للطبوعات بیروت .

٦٢- شرح نخبة الفكر فى مصطلح أهل الأثر ، مكتبة الغزالي ، سوريا

ابن حزم (علی بن حزم الظاهري) ت ٤٥٦ هـ .

٦٣- الفصل فى المثل والأهواء والنحل ، مكتبة المثنى ببغداد والخانجى

بالقاهرة .

٦٤- جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام هارون ط ٤ دار المعارف

بالقاهرة .

حسن ابراهيم حسن

٦٥- تاريخ الاسلام السياسى ، مكتبة نهضة مصر ط ٧ سنة ١٩٦٤م

حسن عثمان .

٦٦- منهج البحث التاريخى ، دار المعارف المطبعة الرابعة

أبو الحسن الندوى .

٦٧- ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين . ط العاشره ، دار الأنصار

بالقاهرة .

حسين عمر حماد

٦٨- شهادات ماسونيه ، دار قتيبة بدمشق ط الأولى ١٤٠٠هـ .

حسين نصار .

٦٩- نشأة التدوين التاريخى عند العرب ، مكتبة النهضة المصرية

أبو حنيفة الدينورى (أحمد بن داود) ت ٢٨٢ هـ .

٧٠- الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، نشر وزارة الثقافة والارشاد

القومى بمصر .

الخطابى (حمد بن محمد أبو سليمان) ت ٣٨٨ هـ .

٧١- معالم السنن ، مطبوع مع مختصر سنن أبى داود للمندرى ، تحقيق

أحمد شاكردارالباز ١٤٠٠هـ .

الخطيب (أحمد بن على ثابت البغدادى) ت ٤٦٣ هـ .

٧٢- تاريخ بغداد (١٤ مجلد) ، المكتبة السلفية بالمدينة .

٧٣- اقتضاء العلم العمل ، تحقيق الألبانى ، المكتب الاسلامى ط ٣ سنة ١٣٨٩هـ

٧٤- الكفاية فى علم الرواية ، طبع دار الكتب الحديثه بالقاهرة .

٧٥- تقييد العلم ، تحقيق يوسف العش ، دار احياء السنة ط ٢ سنة ١٩٧٤م

ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد الحضرمى) ت ٨٠٨هـ .

٧٦- مقدمة ابن خلدون ، دار احياء التراث العربى ، بيروت .

خليفه بن خياط (ت ٢٤٠ هـ) .

٧٧- تاريخ خليفه ، تحقيق أكرم ضياء العمرى ، مؤسسة الرسالة ودار القلم

ط ٢ سنة ١٣٩٧ هـ .

٧٨- الطبقات ، تحقيق أكرم ضياء العمرى ، دار طيبة بالرياض ١٤٠٢ هـ

الخوارزمي (محمد بن أحمد بن يوسف)

٧٩- مفاتيح العلوم ط ٣ سنة ١٤٠١ هـ مكتبة الكليات الأزهرية بمصر .

الخوانساري .

٨٠- روضات الجنات في أحوال العلماء السادات ، دار المعرفة ، بيروت .

ابن أبي خيثمه (زهير بن حرب) ت ٢٣٤ هـ

٨١- كتاب العلم تحقيق الألباني ط دار الأرقم بالكويت ضمن مجموع

من كنوز السنه .

ابن خير (محمد بن خير الأشبيلي) ت ٥٧٥ هـ .

٨٢- فهرست مارواه عن شيوخه ، مكتبة المثنى ببغداد والخانجي بالقاهرة .

أبو داود (سليمان بن الأشعث السجستاني) ت ٢٧٥ هـ

٨٣- السنن ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، طبع دار الفكر بيروت .

٨٤- مسائل الامام أحمد ، تحقيق محمد رشيد رضا ، توزيع دار الباز بمكة

د يورانت .

٨٥- قصة الفلسفة ، ترجمة فتح الله المشعشع مكتبة المعارف بيروت ط ٤

سنة ١٩٧٩ م

الذهبي (محمد بن أحمد بن عثمان) ت ٧٤٨ هـ .

٨٦- ميزان الاعتدال في نقد الرجال (٤ مجلدات) تحقيق علي البجاوي ،

دار المعرفة بيروت .

٨٧- معرفة القراء الكبار ، تحقيق محمد سيد جاد الحق ، ط الأولى دار الكتب

الحدیثة .

٨٨- المنتقى من منهاج الاعتدال تحقيق محب الدين الخطيب ، مكتبة دار البيان

دمشق .

- ٨٩- سير أعلام النبلاء (صدر منه ١٥ مجلد) مؤسسة الرسالة بيروت .
- ٩٠- تذكرة الحفاظ (مجلدان) تصحيح عبدالرحمن المصلح ، دار احياء التراث العربى .
- ٩١- الكاشف فى معرفة من له رواية فى الكتب الستة ، دار الكتب الحديثه .
- ٩٢- تذهيب التهذيب ، خط على ميكروفيلم بمركز البحث العلمى واحياء التراث بمكه .
- ٩٣- التاريخ الكبير ، تحقيق محمد عبدالهادى شعيره ، الهيئة المصرية ١٩٧٥م
- الرازى (عبدالرحمن بن أبى حاتم) ت ٣٢٧هـ .
- ٩٤- الجرح والتعديل (٩ أجزاء) دار الكتب العلمية بيروت .
- الرازى (محمد بن أبى بكر) ت ٦٦٦هـ .
- ٩٥- مختار الصحاح ، دار الكتاب العربى ط الأولى ١٩٦٧م
- ابن رجب (عبدالرحمن بن أحمد الحنبلى) ت ٧٩٥هـ .
- ٩٦- جامع العلوم والحكم ، دار المعرفة ، بيروت .
- الزبيدى (محمد بن محمد بن مرتضى) ت ١٢٠٥
- ٩٧- تاج المروس ، شرح القاموس ، طبع دار الحياه بيروت .
- أبو زرعة الدمشقى (عبدالرحمن بن عمرو) ت ٢٨١هـ .
- ٩٨- تاريخ أبى زرعة ، تحقيق شكر الله نعمة الله القوجانى ، طبع مجمع اللغة العربية بدمشق .
- الزركشى (محمد بن عبد الله) ت ٧٩٤هـ .
- ٩٩- البرهان فى علوم القرآن ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ط ٣ عيسى البابى الحلبي .
- الزركلى (خير الدين) .
- ١٠٠- الاعلام (٨ أجزاء) دار العلم للملايين ط ٤ سنة ١٩٧٩م

عبد الله بن عبد الرحمن ابن أبي زيد القيرواني (ت ٣٨٦ هـ)

- ١٠١- رسالة ابن أبي زيد : طبع جامعة الامام محمد بن سعود سنة ١٣٩٦ هـ
١٠٢- كتاب الجامع ، تحقيق أبو الأجدان وعثمان بطيخ ، المكتبة العتيقة
بتونس ودار الرسالة .

الساعاتى (عبد الرحمن البنا)

- ١٠٣- الفتح الرباني بترتيب مسند الامام أحمد ، دار الحديث بالقاهرة .
السبكي (عبد الوهاب بن علي) (ت ٧٧١ هـ)
١٠٤- قاعدة في المؤرخين ، تحقيق عبد الفتاح أبو غده ، دار الوعي ، حلب ط ٢
١٠٥- طبقات الشافعية (١٠ مجلدات) تحقيق الطناحي والحلو ط الأولى
البابى الحلبي .

السخاوى (محمد بن عبد الرحمن) (ت ٩٠٢ هـ)

- ١٠٦- الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ طبعة حسام القدسي عن دار الكتاب
العربي وطبعة روزنثال ضمن كتابه علم التاريخ عند المسلمين .
سعاد ماهر .

- ١٠٧- مساجد القاهرة وأولياؤها الصالحون ، طبع المجلس الأعلى للشؤون
الاسلامية سنة ١٩٧١ م

ابن سعد (محمد بن سعد بن منيع الزهري) (ت ٢٣٠ هـ)

- ١٠٨- الطبقات الكبرى ، دار صادر بيروت

السعدى (عبد الرحمن بن ناصر) .

- ١٠٩- القواعد الحسان لتفسير القرآن ، مكتبة المعارف بالرياض .

السفارينى (محمد بن أحمد) (ت ١١٨٨ هـ) .

- ١١٠- لوامع الأنوار البهيه ، مؤسسة الخافقين بدمشق ط ٢ سنة ١٤٠٢ هـ .

سفر عبد الرحمن الحوالى .

- ١١١- العلمانية ، نشأتها وتطورها . طبع مركز البحث العلمى واهياء التراث

الاسلامى بمكة .

سليمان بن عبد الله بن عبد الوهاب .

١١٢- حكم موالاة أهل الاشراك ، ضمن مجموعة التوحيد ، طبع دار الافتاء بالرياض .

١١٣- حكم السفر الى بلاد الشرك ، ضمن مجموعة التوحيد ، طبع دار الافتاء بالرياض .

السمعاني (عبد الكريم بن محمد) ت ٥٦٢ هـ .

١١٤- الأنساب مصوره عن المخطوطة نشر مكتبة المثنى بغداد .

السمهودي (علي بن أحمد المصري) ت ٩١١ هـ .

١١٥- وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار احياء التراث العربي .

السهيلي (عبد الرحمن بن عبد الله) ت ٥٨١ هـ .

١١٦- الروض الأنف مكتبة الكليات الأزهرية بمصر

ابن سيد الناس (محمد بن محمد اليعمرى) ت ٧٣٤ هـ

١١٧- عيون الأثر فى فنون المغازى والشمال والسير ، دار الآفاق الجديدة

ط الأولى ١٩٧٧ م

سيد قطب .

١١٨- فى ظلال القرآن (٦ مجلدات) طبع دار الشروق ببيروت .

١١٩- معالم فى الطريق " " " "

١٢٠- الاسلام ومشكلات الحضارة " " " "

١٢١- خصائص التصور الاسلامى ومقوماته " " " "

١٢٢- فى التاريخ فكرة ومنهاج ، الدار السمودية للنشر جده ط ١ سنة ١٣٨٧ هـ .

السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر) ت ٩١١ هـ .

١٢٣- تدريب الراوى ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف الطبعة الثانية دار الكتب الحديثة .

١٢٤- تاريخ الخلفاء ، محمد محي الدين عبد الحميد ، الطبعة الأولى المكتبة

التجارية سنة ١٣٧١ هـ .

- ١٢٥- الشماريخ في علم التاريخ ، تحقيق محمد ابراهيم الشيباني ، الدار السلفية ، الكويت .
- ١٢٦- حسن المحاضره في تاريخ مصر والقاهرة ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، احياء الكتب العربية ط ١
أ . ل . شاتليه .
- ١٢٧- الفاره على العالم الاسلامي ، ترجمة محب الدين الخطيب ومساعد اليافي ، منشورات العصر الحديث .
- الشاطبي (ابراهيم بن موسى القرناطي) ت ٧٩٠ هـ .
- ١٢٨- الموافقات (٤ أجزاء) بتعليق عبدالله دراز ، المكتبة التجارية الكبرى .
- شاكر مصطفى .
- ١٢٩- التاريخ العربي والمؤرخون ، دار العلم للملايين ط ١ سنة ١٩٧٨ م
- ١٣٠- دولة بني العباس ، وكالة المطبوعات ، الكويت
- الشنقيطي (محمد الأمين) .
- ١٣١- مذكرة في أصول الفقه على روضة الناظر ، المكتبة السلفية بالمدينة
- ابن شهاب (محمد بن مسلم الزهري) ت ١٢٤ هـ .
- ١٣٢- المفازي النبويه ، طبع سهيل زكار ، دار الفكر بيروت .
- شوقي ضيف .
- ١٣٣- الشعر والفناء في المدينة ومكة ، دار الثقافة بيروت .
- الشوكاني (محمد بن علي) ت ١٢٥٠ هـ .
- ١٣٤- ارشاد السائل الى دلائل المسائل ، مجموعة رسائل نشر دار البار بمكة
- ١٣٥- البدر الطالع ، نشر دار البار بمكة .
- ابن أبي شيبه (عبدالله بن محمد العباسي) ت ٢٣٥ هـ .
- ١٣٦- كتاب الايمان ، تحقيق الألباني ، مطبوعات المدرسة السلفية .

الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك) ت ٧٦٤ هـ.

١٣٧- الوافى بالوفيات ، بيروت .

ابن الصلاح (عثمان بن عبد الرحمن) ت ٦٤٣ هـ .

١٣٨- فتاوى ابن الصلاح ، مجموعة الرسائل المنيرية المجلد الثانى ، مكتبة المؤيد - الطائف .

الطبرى (محمد بن جرير) ت ٣١٠ هـ .

١٣٩- تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ط ٢ دار المعارف بمصر .

١٤٠- تهذيب الآثار ، تحقيق ناصر الرشيد وعبد القيوم ، مطابع الصفا بمكة .

١٤١- عقيدة الطبرى ، تحقيق الشيخ عبد الله بن محمد بن حميد ، المجموعة العلمية السعودية سنة ١٣٩٤ هـ .

طه حسين .

١٤٢- مرآة الاسلام ، دار المعارف بمصر .

ابن عبد البر (يوسف النمرى القرطبى) ت ٤٦٣ هـ .

١٤٣- الدرر فى اختصار المغازى والسير ، تحقيق شوقى ضيف ، المجلد الأعلى للشؤون الاسلامية .

١٤٤- الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ، تحقيق على محمد البجاوى ، مكتبة نهضة مصر .

١٤٥- جامع بيان العلم وفضله ، دار الكتب الحديثة بالقاهرة .

ابن عبد الحكم (عبد الرحمن بن عبد الله) ت ٢٥٧ هـ .

١٤٦- فتوح مصر والمغرب ، القسم التاريخى ، تحقيق عبد المنعم عامر ، لجنة البيان العربى .

ابن عبد الحكم (عبد الله المصرى) ت ٢١٤ هـ .

١٤٧- سيرة عمر بن عبد العزيز ، تصحيح أحمد عبيد ، ط ٥ دار العلم للملايين بيروت

عبد الحميد صديقي .

١٤٨- تفسير التاريخ ، ترجمة كاظم الجوارى ، دار القلم ، الكويت .

عبد الحميد العبادى .

١٤٩- علم التاريخ عند العرب ، فصل ملحق بعلم التاريخ لهرنشو، لجنة

التأليف والترجمة - القاهرة .

عبد الرحمن بدوى .

١٥٠- النقد التاريخى ، ط ٣ وكالة المطبوعات - الكويت .

١٥١- مناهج البحث العلمى ط ٣ وكالة المطبوعات - الكويت .

عبد الرحمن المعلمى اليماني .

١٥٢- التنكيل بما فى تأنيب الكثرى من الأباطيل ، تحقيق الألبانى ، المطبعة

العربية ، لاهور باكستان .

عبد الرزاق الصنعاني . ت ٢١١هـ .

١٥٣- المصنف ، طبع دائرة المعارف العثمانية بالهند .

عبد العزيز الدورى .

١٥٤- نشأة علم التاريخ عند العرب ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت .

عبد القادر بدران الحنبلى . ت ١٣٤٦هـ .

١٥٥- تهذيب تاريخ دمشق (صدر منه ٧ مجلدات) دار المسيرة بيروت .

عبد اللطيف شراره .

١٥٦- ايليا أبو ماضى ونماذج من شعره ، دار صادر بيروت ١٩٦٥م

عبد المحسن الصباد .

١٥٧- الرد على من كذب بالمهدى المنتظر ، مجلة الجامعة الاسلامية بالمدينة

عدد ٤٥ و ٤٦ .

عبيد بن شريه

١٥٨- أخبار عبيد بن شريه ، طبع مع كتاب التيجان لوهب ، دار الدراسات اليمانية

صنعاء .

- أبو عبيد القاسم بن سلام ت ٢٢٤هـ .
١٥٩- كتاب الايمان ، تحقيق الألباني ، دار الأرقم الكويت .
١٦٠- الأموال . تحقيق محمد خليل هراس ، مكتبة الكليات الأزهرية ودار
الفكر العربي .
ابن عدي (عبد الله بن عدي) ت ٣٦٥هـ .
١٦١- مقدمة الكامل في ضعفاء الرجال . تحقيق صبحي السامرائي ، مطبعة
الأعظمى بغداد ١٩٧٧م
العراقي (عبد الرحيم بن الحسين) ت ٨٠٦هـ
١٦٢- التقييد والايضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ، تحقيق عبد الرحمن محمد
عشان ط ١٤٠٠هـ .
ابن العربي (محمد بن عبد الله المعافري) ٥٤٣هـ .
١٦٣- العواصم من القواصم ، تحقيق محب الدين الخطيب ، المكتبة السلفية
عروة بن الزبير بن العوام . ت ٩٤ .
١٦٤- مفازي رسول الله ، جمع وترتيب محمد مصطفى الأعظمي مكتب التربية
بدول الخليج - الرياض ١٤٠١هـ .
ابن أبي العز (علي بن محمد الحنفى) ت ٧٩٢هـ
١٦٥- شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق الألباني ، طبع المكتب الاسلامي
بيروت .
العز بن عبد السلام السلمى . ت ٦٦٠هـ .
١٦٦- قواعد الأحكام ، دار الكتب العلمية بيروت .
عطاء الحديثي ، وهناء عبد الخالق .
١٦٧- القباب المخروطة في العراق ، طبع وزارة الاعلام العراقية .
عفت محمد الشرقاوى .
١٦٨- أدب التاريخ عند العرب ، دار العودة بيروت .

على نفع العلياني .

١٦٩- موقف ابن قتيبة من عقيدة السلف ، رسالة ماجستير بكلية الشريعة

جامعة أم القرى عام ١٤٠٠ هـ

ابن العماد (عبدالحى بن أحمد الحنبلى) ت ١٠٨٩ هـ

١٧٠- شذرات الذهب ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت .

عماد الدين خليل .

١٧١- تفسير التاريخ الاسلامى ، الطبعة الأولى ١٩٧٥ م ، دار العلم للملايين

عمر بن شبه النيمى . ت ٢٦٢ هـ .

١٧٢- تاريخ المدينة (٤ أجزاء) تحقيق فهم شلتوت ، دار الأصفهاني

جلده .

عمر عوده الخطيب .

١٧٣- المسألة الاجتماعية . ط ١ سنة ١٣٩٠ هـ مؤسسة دار الرسالة

بيروت .

عياض بن موسى القاضى اليحصبي . ت ٥٤٤ .

١٧٤- الالمام الى معرفة الرواية وتقعيد السماع ، تحقيق أحمد صقر ، ط ٢

دار التراث .

فاروق حماده .

١٧٥- مصادر السيرة النبويه وتقويمها ، دار الثقافة الجديدة - الـدار

البيضاء ط ١ سنة ١٤٠٠ هـ .

الفاسى (محمد بن أحمد الحسنى) ت ٨٣٢ هـ .

١٧٦- العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين (٨ أجزاء) تحقيق محمد حامد

الفقى ، مطبعة السنه المحمديه

فرانز روزنثال .

١٧٧- علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح أحمد العلى ط مكتبة المثنى

بغداد .

- ١٧٨- مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي ، ترجمة فريحه ووليد عرفات ، دار الثقافة بيروت .
- أبو الفرج (علي بن الحسين الأصبهاني) ت ٣٥٦ هـ .
- ١٧٩- الأغاني (٢٤ جزء) مؤسسة جمال للطباعة ، بيروت .
- ابن الفرضي (عبدالله بن محمد) ت ٤٠٣ هـ .
- ١٨٠- تاريخ علماء الأندلس ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م
فؤاد سزكين .
- ١٨١- تاريخ التراث العربي ، ترجمة محمود حجازي ، الهيئة المصرية للكتاب .
- قسطنطين زريق .
- ١٨٢- نحن والتاريخ ، دار العلم للملايين ط ٤ سنة ١٩٧٩ م .
- القلقشندي (أحمد بن علي) ت ٨٢١ هـ .
- ١٨٣- صبح الأعشى . (١٤ مجلد) المؤسسة المصرية للطباعة والترجمة .
- ابن القيم (محمد بن أبي بكر الزرعي) ت ٧٥١ هـ .
- ١٨٤- المنار المنيف في معرفة الحديث الصحيح من الضعيف ، تحقيق
عبد الفتاح أبو غده الطبعة الأولى ١٣٩٠ هـ ، مكتب المطبوعات
الاسلامية حلب .
- ١٨٥- اغاثة اللهفان من مصاديد الشيطان ، تصحيح محمد حامد الفقي ،
دار المعرفة بيروت .
- الكافيجي (محمد بن سليمان الحنفي) ت ٨٧٩ هـ .
- ١٨٦- المختصر في علم التاريخ ، طبع مع علم التاريخ عند المسلمين ، مكتبة المثنى
بغداد ١٩٦٣ م

الكتاني محمد بن جعفر ت ١٣٤٥ هـ .

١٨٧- الرسالة المستطرفة ، دار الفكر بدمشق الطبعة الثالثة ١٣٨٣ هـ

ابن كثير (اسماعيل بن عمر) ت ٧٧٤ هـ .

١٨٨- تفسير القرآن الكريم (٨ مجلدات) تحقيق محمد ابراهيم البنا

وزميلييه ط دار الشعب بمصر .

١٨٩- البداية والنهاية ، ط ٣ سنة ١٩٨٠ م مكتبة دار المعارف بيروت .

١٩٠- اختصار علوم الحديث ، شرح أحمد شاكر ، ط ٣ محمد علي صبيح

وأولاده بالقاهرة .

ابن ماجه (محمد بن يزيد القزويني) ت ٢٧٥ هـ .

١٩١- سنن ابن ماجه ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، البابي الحلبي بمصر .

المباركفوري (محمد بن عبد الرحمن) .

١٩٢- تحفة الأخوان شرح جامع الترمذي (١٠ أجزاء) دار الفكر بيروت

محب الدين الخطيب .

١٩٣- المصادر الأولى لتاريخنا ، مجلة الأزهر عدد ٢ مجلد ٢٤ عام ١٣٧٢ هـ

محمد أبو زهره .

١٩٤- تاريخ المذاهب الاسلامية دار الفكر العربي

محمد بن اسحاق المطلبي ت ١٥١ هـ

١٩٥- المبتدأ والمبعث والمغازي ، قطعة من السيرة بتحقيق محمد حميد الله ،

نشر معهد الدراسات والأبحاث والتعريب بالمغرب سنة ١٣٩٦ هـ .

١٩٦- السير والمغازي ، نقس القطع السابقة ، نشر سهيل زكار طبع دار الفكر

سنة ١٣٩٨ هـ .

محمد أسد .

١٩٧- الاسلام على مفترق الطرق ، ترجمة عمر فروخ ، دار العلم للملايين

محمد أمين المصري .

١٩٨- المجتمع الاسلامي ، دار الأرقم الكويت ، ط الأولى ١٤٠٠ هـ .

- ١٩٩- لمحات فى التربية ، طبع دار الفكر بيروت ط ٤ سنة ١٣٩٨ هـ .
 محمد جميل بيهم .
- ٢٠٠- دراسة للعهد العربى الأصيل ، دار الشروق بيروت
 محمد بن حبيب البغدادي . ت ٢٤٥ هـ .
- ٢٠١- المحبر ، بتعليق محمد حميد الله ، دار الآفاق الجديدة مصرورة
 عن طبعة الهند .
- محمد حسين هيكل .
- ٢٠٢- حياة محمد ، مكتبة النهضة المصرية الطبعة التاسعة .
 محمد زيان عمر .
- ٢٠٣- البحث العلمى مناهجه وتقنياته ، الطبعة الأولى .
 محمد سعيد البوطى .
- ٢٠٤- كبرى اليقينيّات الكونية ، دار الفكر دمشق الطبعة السادسة .
 محمد الطيب النجار .
- ٢٠٥- الدولة الأموية فى الشرق بين عوامل البناء ومعاول الفناء ط ٣ سنة ١٣٩٧ هـ
 محمد بن عبد الله الأزدي (ت فى القرن الثانى) .
- ٢٠٦- فتوح الشام ، تحقيق عبد المنعم عامر ، سجل العرب بالقاهرة .
 محمد عبد الله عنان .
- ٢٠٧- مواقف حاسمه فى تاريخ الاسلام ، ط ٤ سنة ١٣٨٢ هـ الخانجى بالقاهرة
 محمد عبد الله الغريب .
- ٢٠٨- وجاء دور المجوس ، القاهرة دار الجيل ١٩٨١ هـ
 محمد عجاج الخطيب .
- ٢٠٩- السنه قبل التدوين ، ط الأولى سنة ١٩٨٣ م مكتبة وهبه .
 محمد عيسى فهم .
- ٢١٠- الموضوعيه فى الدراسات النظرية حقيقة أم خيال ، جريدة الرياض ١٤٠٢/١/٦ هـ

- ٢٢٥- صفة صلاة النبي ، طبع المكتب الاسلامي .
- ٢٢٦- فهرست مخطوطات الظاهريه قسم الحديث طبع مجمع اللغة العربية
بدمشق سنة ١٣٩٠هـ
- محمود اسماعيل .
- ٢٢٧- قضايا في التاريخ الاسلامي ، دار العوده بيروت .
- ٢٢٨- الحركات السرية في الاسلام ، دار القلم بيروت .
- محمود الطحان .
- ٢٢٩- تيسير مصطلح الحديث ، دار القرآن الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ .
- ابن المديني (علي بن عبدالله السعدي) ت ٢٣٤هـ .
- ٢٣٠- علل الحديث ومعرفة الرجال ، تحقيق عبد المعطي قلعجي ، دار الوعي
حلب .
- المزى (جمال الدين يوسف) ت ٧٤٢هـ .
- ٢٣١- تهذيب الكمال (مخطوط في ثلاثة مجلدات) تصوير دار المأمون
دمشق .
- المسعودي (علي بن حسين) ت ٣٤٦هـ .
- ٢٣٢- مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ،
المكتبة التجارية الكبرى .
- مسلم بن الحجاج القشيري . ت ٢٦١هـ .
- ٢٣٣- صحيح مسلم (٥ أجزاء) تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء
التراث العربي
- مصطفى السباعي .
- ٢٣٤- السنه ومكانتها في التشريع ، المكتب الاسلامي ط ٢ سنة ١٣٩٨هـ
- مصعب الزيري . ت ٢٣٦هـ .
- ٢٣٥- نسب قریش تحقيق ليفي بروفنسال ، دار المعارف بمصر الطبعة الثانية

- المطلى (أبو الحسين الشافعى) ت ٣٧٧ هـ .
- ٢٣٦- التنبيه والرد ، مكتبة المثنى ببغداد والمعارف ببيروت سنة ١٣٨٨ هـ
- ابن منظور (محمد بن مكرم الأفريقى) ت ٧١١ هـ .
- ٢٣٧- لسان العرب ، دار صادر بيروت .
- ٢٣٨- الموسوعة العربية الميسرة دار الشعب بالقاهرة وفرانكلين للطباعة
نيويورك . طبعة عام ١٩٧٢ م .
- ناصر الدين الأسد .
- ٢٣٩- مصادر الشعر الجاهلى وقيمتها التاريخية .
- نبيه عاقل .
- ٢٤٠- خلافة بنى أمية ، دار الفكر ، بيروت .
- ابن النديم (محمد بن اسحاق) ت ٣٧٧ هـ .
- ٢٤١- الفهرست طبعة رضا تجدد طهران سنة ١٩٧١ م
- وطبعة بيروت المصوره عن الطبعة المصرية ، نشر دار المعرفة بيروت .
- نصر بن مزاحم المنقرى . ت ٢١٢ .
- ٢٤٢- وقعة صفين ، تحقيق عبدالسلام هارون ط ٣ سنة ١٩٨١ م مكتبة
الخانجى .
- أبو نعيم (أحمد بن عبدالله) ت ٤٣٠ هـ .
- ٢٤٣- حلية الأولياء ، مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٩٤ .
- نور الدين حاطوم وزملاؤه .
- ٢٤٤- المدخل الى التاريخ .
- نورالدين عتر .
- ٢٤٥- منهج النقد فى علوم الحديث ، دار الفكر ، دمشق ١٣٩٩ هـ .
- النوى (يحيى بن شرف بن مرى الشافعى) ت ٦٧٦ هـ .
- ٢٤٦- شرح صحيح مسلم (١٨ جزء) دار احياء التراث العربى بيروت .

ابن هشام (عبد الملك الحميري) ت ٢١٨ هـ

٢٤٧- السيرة النبويه تحقيق مصطفى السقا وزميليه ، البابي الحلبي ط ٢ سنة ١٣٧٥ هـ

هشام عبد الرحيم سعيد

٢٤٨- العلل في الحديث ، دار العدوى - عمان الاردن ط ١ سنة ١٤٠٠ هـ

الهيثمى (على بن أبى بكر) ٨٠٧ هـ .

٢٤٩- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، دار الكتاب العربى ط ٣

وكيع (محمد بن خلف القاضى) ت ٣٠٦ هـ .

٢٥٠- أخبار القضاء ، عالم الكتب بيروت

الواقدي (محمد بن عمر) ت ٢٠٧ هـ .

٢٥١- مغازى الواقدي ، تحقيق مارسدن جونس ، عالم الكتب بيروت .

وهب بن منبه . ت ١١٤ هـ .

٢٥٢- التيجان فى ملوك حمير ، نشر مركز الأبحاث والدراسات اليمنية صنعاء

الطبعة الثانية .

هـ . ح ويلز ،

٢٥٣- معالم تاريخ الانسانيه ، ترجمة عبدالعزيز توفيق جاويد ، لجنة التأليف

والترجمة بالقاهرة

ياقوت بن عبد الله الرومى الحموى . ت ٦٢٦ هـ .

٢٥٤- معجم الأدباء (٢٠ جزءاً) دار احياء التراث العربى بيروت .

٢٥٥- معجم البلدان ، دار الكتاب العربى بيروت .

اليقوبى (أحمد بن اسحاق) ت ٢٨٤ هـ .

٢٥٦- البلدان ، نشر مع الاعلاق النفيسه لابن رسته طبعة ليدن ١٨٩١ م

٢٥٧- تاريخ اليقوبى طبع دار صادر بيروت .

أبو يعلى (محمد بن الحسين) ت ٤٥٨ هـ .

٢٥٨- طبقات الحنابلة ، توزيع دار الباز بمكة .

أبو يوسف (يعقوب بن ابراهيم القاضي) ت ١٨٢ هـ

٢٥٩- الخراج ، تحقيق محمد ابراهيم البنا ، دارالاصلاح بالدمام

يوسف خياط ونديم مرعشلي .

٢٦٠- ملحق لسان العرب ، دارلسان العرب بيروت .

يوسف هورفتش .

٢٦١- المغازي الأولى ومؤلفوها ، ترجمة حسين نصار ، البابي الحلبي ط ١

سنة ١٣٦٩ هـ .

المجلات والصحف

٢٦٢- جريدة الجمهورية القاهرية عدد يوم ١٨ / ١٢ / ١٩٧٤ م

٢٦٣- مجلة المجتمع الكويتية عدد رقم ٢٣٢ شهر محرم ١٣٩٥ هـ .

٢٦٤- مجلة المعرفة السوري (حكوميه) ملحق خاص بعنوان كيف نكتب

تاريخنا القومي . دمشق ١٩٦٦ م .

فهرس موضوعات الرسالة :

١١-١	المقدمة
	الباب الأول : مدخل لدراسة التاريخ الاسلامى
١٣	الفصل الأول : مفهوم العلم ومنهج تلقيه
١٣	مفهوم العلم ومحتواه
٢١	ضوابط منهج العلم
٢٩	أهداف تلقى العلم
٣٢	وسائل تلقى العلم
٣٦	الفصل الثانى : مفهوم التاريخ وثمره دراسته
٣٦	مصطلح التاريخ ودلالته
٤٠	أهداف دراسة التاريخ وثمرته
٤١	(١) الأهداف التربوية
٤٤	(٢) ادراك السنن الربانية
٤٨	نماذج من السنن الربانية
٥٨	(٣) التعرف على معالم تاريخ الانسانية
٦٠	(٤) اثبات وتأكيده حقائق هامة فى حياة الانسان
	الباب الثانى : منهج كتابة التاريخ الاسلامى :
٦٨	الفصل الأول : المنهج وأهميته
٧٧	الفصل الثانى : مصادر منهج كتابة التاريخ الاسلامى
٧٧	أ - مصادر طرق اثبات الحقائق التاريخية
٨٢	ب - مصادر تفسير الحوادث والحكم عليها
٨٦	الفصل الثالث : خصائص منهج التاريخ الاسلامى
٨٦	١ - التميز فى التصور والمفاهيم
٩١	مفاهيم أساسية فى التصور الاسلامى
٩٩	مفاهيم منهجية فى البحث العلمى واثبات الحقائق
٩٩	مفهوم البحث العلمى
١٠١	دور العلماء المسلمين فى منهج البحث
١٠٤	مفهوم البحث العلمى عند الأوروبيين
١١٠	مفهوم الموضوعية

١١٣	مفهوم التجرد
١١٨	مفهوم الحياد
١٢٠	٢ - التميز في منهج التوثيق وإثبات الحقائق
١٢٢	منهج النقد عند علماء الحديث
١٣٠	منهج النقد التاريخي الأوربي
١٣١	أ - النقد الخارجي
١٣٣	ب - النقد الداخلي
١٣٧	المقارنة بين المنهجين
١٤١	٣ - التميز في منهج التفسير للحوادث
١٤٨	سمات منهج التفسير التاريخي
	الفصل الرابع : غاية منهج كتابة التاريخ الاسلامي ووسائل
١٥٠	تحقيقه
١٥٠	غاية منهج الكتابة
١٥٧	وسائل تحقيق المنهج
١٥٩	الفصل الخامس : قواعد في منهج كتابة التاريخ الاسلامي
١٦٠	أ - قواعد في التصور والاعتقاد
١٦٠	القاعدة الأولى : الايمان بوحدة الامة الاسلامية
١٦٣	القاعدة الثانية : الحكم الشرعي في المخلفات الحضارية
١٦٩	القاعدة الثالثة : الفهم الصحيح للقضاء والقدر
١٧٣	القاعدة الرابعة : الايمان بالغيب .
١٧٩	القاعدة الخامسة : معرفة حق الصحابة وتميز أهل القرون الأولى
١٨٠	١ - تميز أهل القرون الأولى وأفضليتهم
١٨٥	٢ - معرفة حق أصحاب رسول الله وعد التهم
١٩٢	٣ - موقف المسلم مما روى من الاخبار في قدح بعض الصحابة
١٩٢	أقوال العلماء في ذلك
١٩٢	قول الامام أحمد بن حنبل
١٩٣	قول الامام الطحاوي
١٩٣	قول ابن أبي زيد القيرواني
١٩٤	قول أبي عثمان الصابوني
١٩٤	قول شيخ الاسلام ابن تيميه

- ١٩٥ قول الحافظ ابن حجر
- ١٩٨ القاعدة السادسة : التفريق بين أخطاء البشر وأحكام الاسلام
- ٢٠١ القاعدة السابعة : الايمان بالسنن الربانية
- ٢٠٥ ب - قواعد فى المصادر الشرعية
- ٢٠٥ القاعدة الأولى : اعتماد المصادر وتقدمها على كل مصدر
- القاعدة الثانية : عدم التسليم لكل ما ورد فى الكتب السابقة
- ٢٠٩ على القرآن
- ٢١٢ القاعدة الثالثة : معرفة شروط المؤرخ المقبول
- القاعدة الرابعة : معرفة حدود الأخذ من كتب أصحاب الأهواء
- ٢٢١ والزندقة
- ٢٢٦ القاعدة الخامسة : معرفة ضوابط الأخذ من كتب غير المسلمين
- ٢٢٨ ج - قواعد فى الأسلوب والعرض
- القاعدة الأولى : جعل العقيدة الاسلامية المحور الأساسى
- ٢٢٨ فى عرضه
- ٢٢٩ القاعدة الثانية : التركيز على الأهداف والغايات
- القاعدة الثالثة : أن يكون العرض موحيا بتحبيب الخير وتبغيض الشر
- ٢٣٠ القاعدة الرابعة : ابراز دور الأنبياء عليهم السلام فى تاريخ البشرية
- ٢٣١ القاعدة الخامسة : تحرى استعمال المصطلحات الاسلامية
- ٢٣٣ القاعدة السادسة : الابتعاد عن اسلوب التعميم قبل حصول الاستقراء
- ٢٣٦ الباب الثالث : دراسة لمناهج مؤرخى القرون الثلاثة الأولى من الهجرة
- ٢٣٩ تمهيد
- ٢٣٩ دوافع التدوين التاريخى
- ٢٤٦ كيفية التدوين
- ٢٥١ مراحل التدوين التاريخى
- ٢٥٦ الفصل الأول : أنواع التأليف التاريخى
- ٢٥٦ ١ - التأليف فى السيرة
- ٢٥٧ ٢ - اهتمام الصحابة بالسيرة

٢٥٨	- دور التابعين في تدوين السيرة
٢٥٨	أبان بن عثمان
٢٥٩	عامر الشعبي
٢٥٩	مقسم بن بجرة
٢٦٠	عروة بن الزبير
٢٦١	شرحبيل بن سعد
٢٦١	وهب بن منبه
٢٦٢	عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم
٢٦٣	عاصم بن عمر بن قتادة
٢٦٣	ابن شهاب الزهري
٢٦٥	يقيم عروه (أبو الأسود)
٢٦٦	- ظهور المؤلفات في السيرة
٢٦٦	موسى بن عقبه
٢٦٧	معمر بن راشد
٢٦٨	محمد بن اسحاق
٢٧٠	- السيرة في مدرسة علماء الحديث
٢٧١	سليمان التيمي
٢٧٢	أبو معشر السندي
٢٧٤	أبو اسحاق الفزاري
٢٧٥	الوليد بن مسلم
٢٧٧	عبد الرزاق الصنعاني
٢٧٨	محمد بن عائذ القرشي
٢٧٩	سعيد بن يحيى الأموي
٢٧٩	عدد كثير غير هؤلاء
٢٨١	- المؤلفات في دلائل النبوه
٢٨٢	- المؤلفات في الشماثل النبويه
٢٨٤	٢ - التأليف في التراجم
٢٨٧	٣ - " فتوح البلدان
٢٩٠	٤ - " في الأموال
٢٩٠	٥ - " الأنساب

- ٢٩٥ ٦- التأليف فى تواريخ المدن وخطوطها
- ٢٩٨ ٧- " " أخبار الخلافة والأحداث الداخلية
- ٣٠٠ ٨- " " التاريخ العالمى
- ٣٠١ ٩- أنواع أخرى شملها التأليف التاريخى مؤرخى
- ٣٠٣ الفصل الثانى : عرض لمناهج القرون الثلاثة الأولى من الهجرة
- أ- من المؤلفين فى السيرة
- ٣٠٤ ١- محمد بن اسحاق
- ٣٠٧ منهجه فى كتابة السيرة
- ٣١٠ ٢- محمد بن عمر الواقدي
- ٣١٤ منهجه فى كتاب المغازى
- ب - من المؤلفين فى الأنساب
- ٣١٦ ١- مصعب بن عبد الله الزبيرى
- ٣١٧ منهجه فى كتاب نسب قريش
- ٣١٨ ٢- محمد بن حبيب
- ٣٢٠ منهجه فى كتابه المحبر
- ج- من المؤلفين فى التراجم والطبقات
- ٣٢٢ ١- محمد بن سعد
- ٣٢٦ منهجه فى كتاب الطبقات الكبرى
- ٣٢٨ ٢- أبو زرعة الدمشقى
- ٣٢٩ منهجه فى كتابه " التاريخ "
- ٣٣٢ ٣- وكيع القاضى
- ٣٣٣ منهجه فى كتابه أخبار القضاة
- د - من المؤلفين فى فتوح البلدان
- ٣٣٦ ١- ابن عبد الحكم
- ٣٣٨ منهجه فى كتابه فتوح مصر والمغرب
- ٣٤٠ ٢- البلاذرى
- ٣٤٢ منهجه فى كتابه فتوح البلدان
- هـ - من المؤلفين فى تواريخ المدن
- ٣٤٦ ١- أبو الوليد الأزرقي
- ٣٤٧ منهجه فى كتابه أخبار مكة

- ٣٥٠ ٢ - عمر بن شبيب
- ٣٥٣ منهجه في كتابه تاريخ المدينه
- و - من المؤلفين في النظم الماليه
- ٣٥٦ ١ - أبو يوسف القاضي
- ٣٥٩ منهجه في كتابه " الخراج "
- ٣٦٢ ٢ - أبو عبيد
- ٣٦٥ منهجه في كتاب الأموال
- ٣٦٩ ز - من المؤلفين في التاريخ العام
- ٣٧٠ ١ - أبو حنيفة الدينوري
- ٣٧١ منهجه في كتابه الأخبار الطوال
- ٣٧٥ ٢ - اليعقوبي
- ٣٧٦ منهجه في كتاب التاريخ
- ٣٧٨ عقيدة اليعقوبي
- ٣٧٩ قيمة كتابه
- ٣٨٠ ٣ - خليفة بن خياط
- ٣٨١ منهجه
- ٣٨٣ قيمة كتابه
- ٣٨٤ ٤ - محمد بن جرير الطبري
- ٣٨٥ عقيدته
- ٣٨٦ منهجه في الكتابة التاريخية
- ٣٨٧ مصادره في تاريخ ما قبل البعثة
- ٣٩٠ مصادره في تاريخ الاسلام
- ٣٩٣ مميزات كتاب تاريخ الطبري
- ٣٩٥ نظراته للتاريخ
- ٤٣١ - ٣٩٨ الفصل الثالث : تراجم لبعض الاخباريين والرواه
- ٣٩٨ أبان اللاحقي
- ٣٩٩ ابراهيم بن محمد الثقفي
- ٣٩٩ أحمد بن أعثم الكوفي
- ٤٠٠ أحمد بن ثابت الرازي
- ٤٠١ أحمد بن زهير بن أبي خيثمه

- ٤٠١ أحمد بن أبي طاهر طيفور
 ٤٠٢ أحمد بن محمد البرقي
 ٤٠٣ أحمد بن محمد الهروي
 ٤٠٣ اسحاق بن بشر البخاري
 ٤٠٣ أسلم بن سهل الواسطي
 ٤٠٤ اسماعيل بن عيسى العطار
 ٤٠٤ الحارث بن أبي أسامة
 ٤٠٥ أبو حسان الزياتي
 ٤٠٦ الحسن بن علي بن فضال
 ٤٠٦ ابن زنجويه
 ٤٠٧ الزبير بن بكار
 ٤٠٧ السري بن يحيى
 ٤٠٨ سليمان بن داود الشاذكوني
 ٤٠٨ سهل بن هارون
 ٤٠٩ سيف بن عمر التميمي
 ٤١٠ شعيب بن ابراهيم
 ٤١٠ أبو اليقظان النسابة
 ٤١١ عامر بن شراحيل الشعبي
 ٤١١ العباس بن بكار الضبي
 ٤١٢ عبد الله بن جبلة الكنانى
 ٤١٢ عبد الله بن عبد الحكم
 ٤١٣ أبو بكر بن أبي شيبة
 ٤١٣ ابن أبي الدنيا
 ٤١٣ ابن المقفع
 ٤١٤ عبد الملك بن حبيب السلمى
 ٤١٥ عبد الملك بن هشام
 ٤١٦ الأصمعي
 ٤١٦ ابن خرداذبه
 ٤١٧ عميد بن شريه
 ٤١٨ علي بن مجاهد الكابلي

٤١٨	المداثنى
٤١٩	عمارة بن وثيمه
٤٢٠	عمر بن سعد الأسدى
٤٢٠	أبو حفص الفلاس
٤٢١	عوانه بن الحكم
٤٢١	عيسى بن زاب
٤٢٢	أبو مخنف
٤٢٣	الفاكهى
٤٢٤	محمد بن السائب
٤٢٥	أبو اسماعيل الأزدي
٤٢٧	أبو غسان المدنى
٤٢٧	محمد بن يزيد المبرد
٤٢٨	معمربن المثنى
٤٢٩	نصر بن مزاحم
٤٢٩	هشام الكلبي
٤٣٠	الهيثم بن عدى
٤٣٢	الخاتمه
٤٣٣	١- تعليقه عن الانحرافات الواقعيه كتابه التاريخ الاسلامى
٤٤٢	٢- نتائج البحث
٤٤٧	ملحق النصوص التى تمثل بعض الانحرافات
٤٥٨	الفهارس
٤٥٩	فهرس الأعلام المترجمين
٤٦٥	فهرس المصادر
٤٨٨	فهرس الموضوعات